

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### 1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Hivatalos név: Gottsegen György Országos Kardiológiai Intézet

Postai cím: Haller út 29.

Város/Község: Budapest

Postai irányítószám: 1096

Ország: Magyarország

### 2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

#### **„Szövetragasztók beszerzése”**

Szövetragasztók beszerzése a Ptk. 6:230. § szerinti adásvételi szerződés keretében.

Ajánlatkérő a teljesítés során a felhívásban és a dokumentációban előírt mennyiségektől (az egységár vagy más szerződéses feltételek módosítása nélkül) -30 %-kal eltérhet (azaz legalább 70 % lehívásra kell kerüljön).

1. rész: 13 db

Kétkomponensű sebészeti műtét ragasztó szarvasmarha szérum fehérjéből és glutaraldehidből.

Gyors /kb. 2 perc/ kötési idővel rendelkező ragasztó. 5 ml-es kiszerelésben.

Ezen ragasztót szabadfali ruptúra típusú műtéti beavatkozások során a szív külső felületének teflonfolttal történő megerősítéséhez használjuk.

2. rész: 90 db

Kétkomponensű műtéti szövetragasztó, melyek közül az egyik komponens a fehérje oldatot, míg a másik a keresztköti oldatot tartalmazza.

A szövetragasztó kizárólag biológiai anyagokat tartalmaz, a megragasztott felületen kémiaiilag kötődik a szövetekhez, és nem egy „bevonatot” képez azok felületén. 4 ml-es kiszerelésben.

Egyaránt alkalmazható mind száraz, mind nedves műtéti területen.

A biológiai eredetű összetevőknek köszönhetően a felvitt szövetragasztó flexibilis ragasztást és szöveti struktúrát biztosít a megragasztott területen. A szövetragasztó biológiaiilag lebomlik, melynek ideje 6-9 hónap.

### 3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. 121. § (1) bekezdés b) pontja

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: ---

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Közzététel dátuma: 2015.05.27.

Iktatószám: 8671/2015

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

1. rész: nem

2. rész: igen

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

1. rész: a Kbt. 76. § (1) bekezdés b) pontjára tekintettel eredménytelen, mert az adott rész vonatkozásában kizárólag érvénytelen ajánlatotokat nyújtottak be

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:  
nem

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. rész: 1 db

2. rész: 2 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

**2.rész:**

Neve: Biomedica Hungária Kft.

Címe: 1027 Budapest, Ganz u. 16.

2. rész: nettó 10.620.000 Ft

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő megfelel az ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelményeknek, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): --

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: ---

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot: ---

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**1. rész:**

Neve: Planmed Kft.

Címe: 1223 Budapest, Kistétény u. 16.

Érvénytelenség indoklása: Ajánlattevő hiánypótlási felhívást követően sem nyújtott be termékmintát, fedlapot a dokumentációnak megfelelő adattartalommal, a Kbt. 56. § (1) pontokról

nyilatkozatot, valamint referencianyilatkozatot a felhívásnak megfelelő adattartalommal, ezért az ajánlattevő 1. részre tett ajánlata a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mivel a felsoroltak hiányában az alkalmasság/alkalmatlanság és érvényesség nem állapítható meg.

**2. rész:**

Neve: Planmed Kft.

Címe: 1223 Budapest, Kistétény u. 16.

Érvénytelenség indoklása: Ajánlattevő hiánypótlást követően sem nyújtotta be a fedlapot a dokumentációnak megfelelő adattartalommal, a Kbt. 56. § (1) pontokról nyilatkozatot, termékleírást a két aktív komponens megnevezésével, valamint referencianyilatkozatot a felhívásnak megfelelő adattartalommal, ezért az ajánlattevő 2. részre tett ajánlata a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mivel a felsoroltak hiányában az alkalmasság/alkalmatlanság és érvényesség nem állapítható meg.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**2. rész:**

Neve: Biomedica Hungária Kft.

Címe: 1027 Budapest, Ganz u. 16.

2. rész: nettó 10.620.000 Ft

Ajánlat kiválasztásának indoklása: az ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek és egyéb szempontból is érvényes. Ajánlata a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:---

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:---

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:---

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:  
2015. október 14.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:  
2015. október 23.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. október 12.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. október 13.

18.\* Az összegezés módosításának indoka:

19.\* Az összegezés módosításának időpontja:

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21.\* Az összegezés javításának indoka:

22.\* Az összegezés javításának időpontja:

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.\* Egyéb információk:

---

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.