

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Hivatalos név: Gottsegen György Országos Kardiológiai Intézet

Postai cím: Haller út 29.

Város/Község: Budapest

Postai irányítószám: 1096

Ország: Magyarország

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

„Transzkatóéteres aorta billentyű (TAVI) beszerzése II, kihelyezett áruraktár létesítésével”

Adásvételi szerződés kihelyezett áruraktár létesítésével transzkatóéteres aorta billentyű (TAVI) beszerzéséhez azzal, hogy az előírt mennyiségektől - az egységár vagy más szerződéses feltételek módosítása nélkül - Ajánlatkérő plusz 40 %-kal eltérhet.

(Kihelyezett áruraktár feltételei: Ajánlatkérő a rendszer üzemeltetéséért díjat nem számol fel ajánlattevő részére. Ajánlattevők az ajánlatban nyilatkozni kötelesek a kihelyezett áruraktár létesítése feltételeinek elfogadásáról, ennek hiányában ajánlatuk érvénytelen, valamint arról, hogy az adásvételi és a raktározási szerződés egymás elválaszthatatlan részei.)

Mennyiség: 2 részben, 52 db transzkatóéteres billentyű.

3. A választott eljárás fajtája:

a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 83. § szerinti eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: ---

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Közzététel dátuma: 2015.09.26.

Iktatószám: TED: 2015/S 187-338191

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: Igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: ---

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ---

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. rész: 1 db

2. rész: 2 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. Ajánlattevő megnevezése: Vascular Venture Kft.

Címe: 1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 3. B/3

2. rész:

Nettó Ft ellenérték összesen (10 db vonatkozásában): **38.000.000 Ft**

MŰSZAKI KÖVETELMÉNYEK

- méretválaszték: **3 féle méret**
- aorta anulus átmérő tartomány: **20 mm-től 27 mm-ig**
- felvezetőrendszer átmérője: **21,6 F**

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő megfelel az ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelményeknek, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

2. Ajánlattevő megnevezése: Medtronic Hungária Kft.

Címe: 1123 Budapest, Alkotás út 50.

1. rész:

Nettó Ft ellenérték összesen (42 db vonatkozásában): **157.500.000 Ft**

MŰSZAKI KÖVETELMÉNYEK

- méretválaszték: **4 féle méret**
- felvezetőrendszer átmérője: **18 F**
- repozicionálható-e: **igen**

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő megfelel az ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelményeknek, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

~~2. rész:~~

~~Nettó Ft ellenérték összesen (10 db vonatkozásában): **37.500.000 Ft**~~

~~**MŰSZAKI KÖVETELMÉNYEK**~~

- ~~○ méretválaszték: **4 féle méret**~~
- ~~○ aorta anulus átmérő tartomány: **18-tól 26-ig**~~
- ~~○ felvezetőrendszer átmérője: **18 F**~~

~~Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő megfelel az ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelményeknek, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.~~

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Medtronic Hungária Kft.				
Bírálati szempont	Súlyszám	megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám
1. rész Perkután aortabillentyű, általános használatra				
Nettó Ajánlati ár	100	157 500 000	10	1000
1. rész: Nagyobb méretválaszték	10	4 féle méret	10	100
1. rész: Kisebb átmérőjű (F) felvezetőrendszer	10	18 F	10	100
1. rész: Repozicionálhatóság	10	igen	10	100
Összpontszám				1300

Medtronic Hungária Kft.					Vascular Venture Kft.		
Bírálati szempont	Súlyszám	megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám	megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám
2. rész Perkután aortabillentyű, nehéz anatómiához		-	-	-			
Nettó Ajánlati ár	100	37 500 000	10	1000	38 000 000	9,868421053 10	986,8421053 1000
2. rész: Nagyobb méretválaszték	10	4 féle méret	10	100	3 féle méret	7,5 10	75 100
2. rész: Szélesebb aorta anulus átmérő tartomány	10	18-től 26-ig	10	100	20 mm-től 27 mm-ig	8,75 10	87,5 100
2. rész: Kisebb átmérőjű (F) felvezetőrendszer	10	18 F	10	100	21,6 F	8,333333333 10	83,33333333 100
Összpontszám		-	-	1300		-	1232,675439 1300

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: 1-10

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Valamennyi részre tett ajánlat vonatkozásában:

1. Ajánlati ár:

Nettó HUF összegben kérjük megadni; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást. Az Ajánlatkérő az adott részajánlati körökhöz tartozó nettó mindösszesen ajánlati árakat hasonlítja össze.

A legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont a megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra: $A = (A_{min} / A_a) \times 10 \times \text{súlyszám}$, ahol: A: a kapott pontszám, A_{min} : a legalacsonyabb érték, A_a : Az adott pályázó által megajánlott érték.

Súlyszám: 100

2. Szakmai szempontok

Ahol az alacsonyabb érték a kedvezőbb, az alábbi képlettel számol Ajánlatkérő: $P = (P_{min} / P_a) \times 10 \times \text{súlyszám}$. Ahol: P: a kapott pontszám. P_{min} : a legalacsonyabb érték. P_a : az adott pályázó által ajánlott érték.

Azoknál a szakmai bírálati szempontoknál, ahol a magasabb érték a kedvezőbb: $P = (P_a / P_{max}) \times 10 \times \text{súlyszám}$. Ahol: P: a számított pontszám. P_a : az adott pályázó által kapott pontok száma.

P_{max} : az adható pontszám maximuma.

Igen/nem válasz esetén abszolút értékelés: igen válasz 10 pont, nem válasz 1 pont.

Műszaki szempontok, súlyszám: az alább megjelöltek szerint

1. rész

- méretválaszték - minél több méret legyen elérhető (darabszámban megadva) - előny a magasabb érték - arányosítás módszere súlyszám: 10
- felvezetőrendszer - minél kisebb átmérőjű legyen (F-ben kérjük megadni) - előny az alacsonyabb érték - arányosítás módszere - súlyszám: 10
- repozicionálhatóság - abszolút értékelés: ha repozicionálható: 10 pont, ha nem repozicionálható: 1 pont - súlyszám: 10

2. rész:

- méretválaszték - minél több méret legyen elérhető (darabszámban megadva) - előny a magasabb érték - arányosítás módszere súlyszám: 10
- aorta anulus átmérő tartomány (a tól-ig tartományt kérjük megadni, a tartomány felső határából annak alsó határát kivonva megkapott értékek kerülnek összehasonlításra) - minél szélesebb legyen - előny a magasabb érték - arányosítás módszere súlyszám: 10
- felvezetőrendszer - minél kisebb átmérőjű legyen (F-ben kérjük megadni) - előny az alacsonyabb érték - arányosítás módszere - súlyszám: 10

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Neve: Medtronic Hungária Kft.

Címe: 1123 Budapest, Alkotás út 50.

2. rész vonatkozásában

érvénytelenség indoka:

A Medtronic Hungária Kft. felolvasólapján a 2. részre megajánlott termék tekintetében bírálatra kerülő szempontok között a műszaki követelmények, méretválaszték pontra 4 féle méret került megajánlásra, azonban az ajánlatában szereplő termék-leírásban található adatok szerint csak 3 féle méret van.

Tekintettel a Kbt. 67. § (7) bekezdés b) pontjára, mely szerint sem hiánypótlás, sem felvilágosítás megadása nem járhat az ajánlati kötöttség megsértésével, azaz a felolvasólap szerinti vállalás nem módosulhat, az ellentmondás nem oldható fel (ld. pl. D.536/10/2012. határozat), és így a felolvasólapon tett vállalás nem valós.

A Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész:

Neve: Medtronic Hungária Kft.

Címe: 1123 Budapest, Alkotás út 50.

1. rész: nettó 157.500.000 Ft

Ajánlat kiválasztásának indokolása: Az ajánlattevő megfelel az alkalmassági követelményeknek, nem áll a kizáró okok hatálya alatt és ajánlata mindenben megfelel a felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban előírt követelményeknek. Ajánlata az összességében legelőnyösebb ajánlat.

2. rész:

~~Neve: Medtronic Hungária Kft.~~

~~Címe: 1123 Budapest, Alkotás út 50.~~

~~2. rész: nettó 37.500.000 Ft~~

Neve: Vascular Venture Kft.

Címe: 1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 3. B/3

2. rész: nettó 38.000.000 Ft

Ajánlat kiválasztásának indokolása: Az ajánlattevő megfelel az alkalmassági követelményeknek, nem áll a kizáró okok hatálya alatt és ajánlata mindenben megfelel a felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban előírt követelményeknek. Ajánlata az összességében legelőnyösebb ajánlat.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

~~2. rész:~~

~~Neve: Vascular Venture Kft.~~

~~Címe: 1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 3. B/3~~

~~2. rész: nettó 38.000.000 Ft~~

~~Ajánlat kiválasztásának indokolása: Az ajánlattevő megfelel az alkalmassági követelményeknek, nem áll a kizáró okok hatálya alatt és ajánlata mindenben megfelel a felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban előírt követelményeknek. Ajánlattevő az összességében legelőnyösebb ajánlatot követő második legkedvezőbb ajánlatot tette az adott részre vonatkozóan.~~

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:---

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:---

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:---

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2016. 03. 12

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2016. 03. 21, a 2. sz. rész vonatkozásában 2016. 03. 28.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016. 03. 11

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2016. 03. 11

18.* Az összegezés módosításának indoka: Ajánlatkérő a 2016. 03. 16-i iratbetekintés során észlelte, hogy a Medtronic Hungária Kft. felolvasólapján a 2. részre megajánlott termék tekintetében bírálatra kerülő szempontok között a műszaki követelmények, méretválaszték pontra 4 féle méret került megajánlásra, azonban az ajánlatában szereplő termékleírásban található adatok szerint csak 3 féle méret van – ezért ajánlatkérő a Kbt. 78. § (1) szerint az összegezést módosítja.

19.* Az összegezés módosításának időpontja: 2016. 03. 18.

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: 2016. 03. 18.

21. * Az összegezés javításának indoka:

22. * Az összegezés javításának időpontja:

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.