

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Hivatalos név: Gottsegen György Országos Kardiológiai Intézet

Postai cím: Haller út 29.

Város/Község: Budapest

Postai irányítószám: 1096

Ország: Magyarország

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

KM0401FMNY13-tól KM0408FMNY13-ig azonosító számú keretmegállapodások második részét képező, a 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 110. § (6) bekezdés szerinti közbeszerzési eljáráshoz „Nyomat előállító eszközök szállítása és kapcsolódó szolgáltatások teljesítése - 2013.” „4. részteljesítés – Kellékanyag (utángyártott és újra gyártott kellékanyagok)”

Rész sorszáma	Készülék típusa	Festék színe	Termék típusa	Kellékanyag (toner) kódszáma	Igény db
1	Oki B4350	black	+Toner	01103402, 01101202, 42102802	2
2	Oki Page B2540mfp	black	+Toner	9004391	3
3	HP Deskjet 710C	black	+TintaPatron	51645A	3
4	HP Deskjet 710C	Color	+TintaPatron	C1823D	3
5	HP DeskJet 3550	black	+TintaPatron ,	C8727AE	4
6	HP DeskJet 3550	Color	+TintaPatron ,	C8728AE	1
7	HP LaserJet 4250	black	+Toner,	Q5942A	1
8	HP OfficeJet Pro L7580	cyan	+TintaPatron,	C9391AE	2
		magenta	+TintaPatron,	C9392AE	1
		yellow	+TintaPatron ,	C9393AE	1
		black	+TintaPatron ,	C9396AE	2
9	HP LaserJet P1006	black	+Toner,	CB435A	20
10	HP LaserJet 1606dn	black	+Toner,	CE278A	270
11	HP LaserJet 2035	black	+Toner,	CE505A	37
12	Xerox Phaser 3125N	black	+Toner,	106RO11159	150
13	HP LaserJet PRO400 M401d	black	+Toner,	CF280A	48
14	SAMSUNG SCX-4623F	black	+Toner,	MLT-D1052	6
15	SAMSUNG SCX-4655f	black	+Toner,	MLT-D117S	7
16	SAMSUNG Xpress M2875FD	black	+Toner,	MLT-D116L	5
17	Epson DFX 5000	black	+Festékszalag	S015055	1
18	Epson FX 880	black	+Festékszalag	S015019	5
19	Epson FX 1050	black	+Festékszalag	S015020	3

20	HP LaserJet 1100	black	+Toner,	C4092A	45
21	HP LaserJet 2100	black	+Toner,	C4096A	1
22	HP LaserJet 1200	black	+Toner,	C7115A	100
23	HP LaserJet 1300	black	+Toner,	Q2613A	44
24	HP LaserJet 1160	black		Q5949A	40
25	HP LaserJet 1010	black	+Toner,	Q2612A	34
26	HP LaserJet 2014	black	+Toner,	Q7553A	15
27	HP LaserJet 3005	black	+Toner,	Q7551A	3
28	Canon Pixma MP160/MP150	color	+TintaPatron	CL41	1
29	HP LaserJet M1522nf	black	+Toner,	CB436A	25
30	Canon	black	+Toner,	PG-510	5
31	CANON PIXMA MG2150/2250/3150/3250/4150	black	+Toner,	CL541	4
32	CANON PIXMA MG2150/2250/3150/3250/4150	black	+Toner,	PG540	7
33	CANON IR1133	black	+TintaPatron	C-EXV40	3
34	HP LaserJet 1102W	black	+Toner,	CE285A	25
35	Oki B410dn	black	+Toner,	43979102	1

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. 110. § (4) b) szerint

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: [A Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság által a 168/2004. \(V. 25.\) Korm. rendelet hatálya alá tartozó, illetve a központosított közbeszerzési eljáráshoz önként csatlakozó intézmények számára „Nyomat előállító eszközök szállítása és kapcsolódó szolgáltatások teljesítése – 2013.” tárgyban lefolytatott közbeszerzési eljárás ajánlati felhívása 2013. 06. 20-án jelent meg az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2013/S 118-201061 azonosító számon, valamint tájékoztató jelleggel a Közbeszerzési Értesítőben KÉ-9981/2013. iktatószámán.](#)

A közbeszerzési eljárás fajtája: A fentiekben foglalt keretmegállapodásos eljárás 2. részének lebonyolítása a Kbt. 110.§ (4)-(7) bekezdés szerint, verseny újraindításával történő kiválasztással.

A verseny újraindítása keretében az ajánlattételi felhívás 2015. február 3-án került megküldésre.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

- 1. rész: 3
- 2. rész: 2
- 3. rész: 5
- 4. rész: 3
- 5. rész: 4
- 6. rész: 4
- 7. rész: 5
- 8. rész: 2
- 9. rész: 6
- 10. rész: 6
- 11. rész: 6
- 12. rész: 3
- 13. rész: 6
- 14. rész: 5
- 15. rész: 4
- 16. rész: 4
- 17. rész: 3
- 18. rész: 3
- 19. rész: 3
- 20. rész: 6
- 21. rész: 5
- 22. rész: 6
- 23. rész: 5
- 24. rész: 6
- 25. rész: 6
- 26. rész: 6
- 27. rész: 4
- 28. rész: 4
- 29. rész: 6
- 30. rész: 3
- 31. rész: 1
- 32. rész: 2
- 33. rész: 2
- 34. rész: 6
- 35. rész: 4

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő megnevezése: Della Print Kft.

Címe: 1095 Budapest, Ipar u. 15-21.

- 1. sz. rész: nettó ajánlati összár: 5.900 Ft**
- 3. sz. rész: nettó ajánlati összár: 3.360 Ft**
- 5. sz. rész: nettó ajánlati összár: 4.840 Ft**
- 6. sz. rész: nettó ajánlati összár: 2.145 Ft**
- 7. sz. rész: nettó ajánlati összár: 5.940 Ft**

9. sz. rész: nettó ajánlati összár: 50.600 Ft
10. sz. rész: nettó ajánlati összár: 594.000 Ft
11. sz. rész: nettó ajánlati összár: 126.170 Ft
12. sz. rész: nettó ajánlati összár: 511.500 Ft
13. sz. rész: nettó ajánlati összár: 163.680 Ft
14. sz. rész: nettó ajánlati összár: 31.020 Ft
15. sz. rész: nettó ajánlati összár: 55.300 Ft
16. sz. rész: nettó ajánlati összár: 48.895 Ft
18. sz. rész: nettó ajánlati összár: 28.050 Ft
19. sz. rész: nettó ajánlati összár: 1.470 Ft
20. sz. rész: nettó ajánlati összár: 103.950 Ft
21. sz. rész: nettó ajánlati összár: 3.289 Ft
22. sz. rész: nettó ajánlati összár: 231.000 Ft
23. sz. rész: nettó ajánlati összár: 125.840 Ft
24. sz. rész: nettó ajánlati összár: 101.200 Ft
25. sz. rész: nettó ajánlati összár: 48.790 Ft
26. sz. rész: nettó ajánlati összár: 39.600 Ft
27. sz. rész: nettó ajánlati összár: 15.510 Ft
28. sz. rész: nettó ajánlati összár: 2.838 Ft
29. sz. rész: nettó ajánlati összár: 63.250 Ft
30. sz. rész: nettó ajánlati összár: 16.500 Ft
31. sz. rész: nettó ajánlati összár: 12.800 Ft
32. sz. rész: nettó ajánlati összár: 22.750 Ft
33. sz. rész: nettó ajánlati összár: 29.700 Ft
34. sz. rész: nettó ajánlati összár: 55.000 Ft
35. sz. rész: nettó ajánlati összár: 2.420 Ft

Ajánlattevő megnevezése: R+R Periféria Kft.

Címe: 1071 Budapest, Peterdy u. 35.

2. sz. rész: nettó ajánlati összár: 23.790 Ft
3. sz. rész: nettó ajánlati összár: 5.460 Ft
4. sz. rész: nettó ajánlati összár: 5.460 Ft
5. sz. rész: nettó ajánlati összár: 7.960 Ft
6. sz. rész: nettó ajánlati összár: 1.990 Ft
7. sz. rész: nettó ajánlati összár: 7.760 Ft
9. sz. rész: nettó ajánlati összár: 34.200 Ft
10. sz. rész: nettó ajánlati összár: 461.700 Ft
11. sz. rész: nettó ajánlati összár: 69.930 Ft
12. sz. rész: nettó ajánlati összár: 310.500 Ft
13. sz. rész: nettó ajánlati összár: 90.720 Ft
14. sz. rész: nettó ajánlati összár: 13.500 Ft
15. sz. rész: nettó ajánlati összár: 59.500 Ft
16. sz. rész: nettó ajánlati összár: 38.500 Ft
17. sz. rész: nettó ajánlati összár: 1.190 Ft
18. sz. rész: nettó ajánlati összár: 1.800 Ft
19. sz. rész: nettó ajánlati összár: 1.080 Ft
20. sz. rész: nettó ajánlati összár: 67.500 Ft
21. sz. rész: nettó ajánlati összár: 2.890 Ft
22. sz. rész: nettó ajánlati összár: 161.000 Ft

23. sz. rész:	nettó ajánlati összár:	70.840 Ft
24. sz. rész:	nettó ajánlati összár:	79.000 Ft
25. sz. rész:	nettó ajánlati összár:	46.920 Ft
26. sz. rész:	nettó ajánlati összár:	29.625 Ft
27. sz. rész:	nettó ajánlati összár:	13.830 Ft
28. sz. rész:	nettó ajánlati összár:	1.980 Ft
29. sz. rész:	nettó ajánlati összár:	49.250 Ft
30. sz. rész:	nettó ajánlati összár:	23.200 Ft
33. sz. rész:	nettó ajánlati összár:	49.440 Ft
34. sz. rész:	nettó ajánlati összár:	49.500 Ft
35. sz. rész:	nettó ajánlati összár:	5.550 Ft

Ajánlattevő megnevezése: I-COM Irodaellátás Kft.
Címe: 1044 Budapest, Ezred u. 2.

3. sz. rész:	nettó ajánlati összár:	2.355 Ft
5. sz. rész:	nettó ajánlati összár:	6.660 Ft
6. sz. rész:	nettó ajánlati összár:	2.560 Ft
7. sz. rész:	nettó ajánlati összár:	5.235 Ft
8. sz. rész:	nettó ajánlati összár:	8.210 Ft
9. sz. rész:	nettó ajánlati összár:	49.400 Ft
10. sz. rész:	nettó ajánlati összár:	699.300 Ft
11. sz. rész:	nettó ajánlati összár:	76.035 Ft
13. sz. rész:	nettó ajánlati összár:	90.720 Ft
14. sz. rész:	nettó ajánlati összár:	17.700 Ft
20. sz. rész:	nettó ajánlati összár:	99.450 Ft
21. sz. rész:	nettó ajánlati összár:	2.830 Ft
22. sz. rész:	nettó ajánlati összár:	211.500 Ft
23. sz. rész:	nettó ajánlati összár:	104.720 Ft
24. sz. rész:	nettó ajánlati összár:	71.800 Ft
25. sz. rész:	nettó ajánlati összár:	57.698 Ft
26. sz. rész:	nettó ajánlati összár:	36.000 Ft
28. sz. rész:	nettó ajánlati összár:	1.285 Ft
29. sz. rész:	nettó ajánlati összár:	51.250 Ft
34. sz. rész:	nettó ajánlati összár:	59.250 Ft
35. sz. rész:	nettó ajánlati összár:	7.365 Ft

Alkalmasságuk indokolása: Az ajánlattevők alkalmassága a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság által a 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó, illetve a központosított közbeszerzési eljáráshoz önként csatlakozó intézmények számára „Nyomat előállító eszközök szállítása és kapcsolódó szolgáltatások teljesítése - 2013.” tárgyban lefolytatott közbeszerzési eljárás első részében került elbírálásra.

Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatokat a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás bírálati szempontja alapján bírálja el.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. rész:

Az R+R Periféria Kft., 1071 Budapest, Peterdy u. 35. ajánlata a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján érvénytelen mert ajánlati ára magasabb, mint a keretmegállapodásos nettó termékára, és így megsértette a KM VI.1.10. pontjában foglalt előírást.

A ManOPen Irodatechnikai Kft., 2100 Gödöllő, Pattantyús Á. krt. 3. ajánlata érvénytelen a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján, mert a hiánypótlást követően sem nyújtott be felolvasólapot a felhívásnak megfelelő adattartalommal, továbbá nem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét.

2. rész: A ManOPen Irodatechnikai Kft., 2100 Gödöllő, Pattantyús Á. krt. 3. ajánlata érvénytelen a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján, mert a hiánypótlást követően sem nyújtott be felolvasólapot a felhívásnak megfelelő adattartalommal, továbbá nem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét és nem csatolta az aránytalanul alacsony ár indoklását.

3. rész:

A Kvint-R Kft., 1089 Budapest, Delej u. 41. ajánlata a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert a hiánypótlást követően sem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét és nem csatolta az aránytalanul alacsony ár indoklását.

A ManOPen Irodatechnikai Kft., 2100 Gödöllő, Pattantyús Á. krt. 3. ajánlata érvénytelen a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján, mert a hiánypótlást követően sem nyújtott be felolvasólapot a felhívásnak megfelelő adattartalommal, továbbá nem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét és nem csatolta az aránytalanul alacsony ár indoklását.

4. rész:

A Kvint-R Kft., 1089 Budapest, Delej u. 41. ajánlata a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert a hiánypótlást követően sem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét.

A ManOPen Irodatechnikai Kft., 2100 Gödöllő, Pattantyús Á. krt. 3. ajánlata érvénytelen a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján, mert a hiánypótlást követően sem nyújtott be felolvasólapot a felhívásnak megfelelő adattartalommal, továbbá nem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét.

5. rész: A ManOPen Irodatechnikai Kft., 2100 Gödöllő, Pattantyús Á. krt. 3. ajánlata érvénytelen a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján, mert a hiánypótlást követően sem nyújtott be felolvasólapot a felhívásnak megfelelő adattartalommal, továbbá nem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét és nem csatolta az aránytalanul alacsony ár indoklását.

6. rész: A ManOPen Irodatechnikai Kft., 2100 Gödöllő, Pattantyús Á. krt. 3. ajánlata érvénytelen a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján, mert a hiánypótlást követően sem nyújtott be felolvasólapot a felhívásnak megfelelő adattartalommal, továbbá nem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét és nem csatolta az aránytalanul alacsony ár indoklását.

7. rész:

A Xerox Magyarország Kft., 1138 Budapest, Madarász Viktor u. 47-49. 2/B 6. em. ajánlata érvénytelen a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján, mert a hiánypótlást követően sem nyújtotta be nyilatkozatát arról, hogy a közös ajánlattevők (cégenként) a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősülnek-e, továbbá nem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét és az ajánlatot tartalmazó CD lemezt és nem csatolta az aránytalanul alacsony ár indoklását.

A ManOPen Irodatechnikai Kft., 2100 Gödöllő, Pattantyús Á. krt. 3. ajánlata érvénytelen a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján, mert a hiánypótlást követően sem nyújtott be felolvasólapot a felhívásnak megfelelő adattartalommal, továbbá nem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét és nem csatolta az aránytalanul alacsony ár indoklását.

8. rész: A ManOPen Irodatechnikai Kft., 2100 Gödöllő, Pattantyús Á. krt. 3. ajánlata érvénytelen a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján, mert a hiánypótlást követően sem nyújtott be felolvasólapot a felhívásnak megfelelő adattartalommal, továbbá nem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét és nem csatolta az aránytalanul alacsony ár indoklását.

9. rész:

A Kvint-R Kft., 1089 Budapest, Delej u. 41. ajánlata a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert a hiánypótlást követően sem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét.

A Xerox Magyarország Kft., 1138 Budapest, Madarász Viktor u. 47-49. 2/B 6. em. ajánlata érvénytelen a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján, mert a hiánypótlást követően sem nyújtotta be

nyilatkozatát arról, hogy a közös ajánlattevők (cégenként) a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősülnek-e, továbbá nem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét és az ajánlatot tartalmazó CD lemezt.

A ManOPen Irodatechnikai Kft., 2100 Gödöllő, Pattantyús Á. krt. 3. ajánlata érvénytelen a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján, mert a hiánypótlást követően sem nyújtott be felolvasólapot a felhívásnak megfelelő adattartalommal, továbbá nem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét és nem csatolta az aránytalanul alacsony ár indoklását.

10. rész:

A Kvint-R Kft., 1089 Budapest, Delej u. 41. ajánlata a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert a hiánypótlást követően sem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét.

A Xerox Magyarország Kft., 1138 Budapest, Madarász Viktor u. 47-49. 2/B 6. em. ajánlata érvénytelen a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján, mert a hiánypótlást követően sem nyújtotta be nyilatkozatát arról, hogy a közös ajánlattevők (cégenként) a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősülnek-e, továbbá nem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét és az ajánlatot tartalmazó CD lemezt.

A ManOPen Irodatechnikai Kft., 2100 Gödöllő, Pattantyús Á. krt. 3. ajánlata érvénytelen a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján, mert a hiánypótlást követően sem nyújtott be felolvasólapot a felhívásnak megfelelő adattartalommal, továbbá nem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét és nem csatolta az aránytalanul alacsony ár indoklását.

11. rész:

A Kvint-R Kft., 1089 Budapest, Delej u. 41. ajánlata a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert a hiánypótlást követően sem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét.

A Xerox Magyarország Kft., 1138 Budapest, Madarász Viktor u. 47-49. 2/B 6. em. ajánlata érvénytelen a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján, mert a hiánypótlást követően sem nyújtotta be nyilatkozatát arról, hogy a közös ajánlattevők (cégenként) a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősülnek-e, továbbá nem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét és az ajánlatot tartalmazó CD lemezt.

A ManOPen Irodatechnikai Kft., 2100 Gödöllő, Pattantyús Á. krt. 3. ajánlata érvénytelen a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján, mert a hiánypótlást követően sem nyújtott be felolvasólapot a felhívásnak megfelelő adattartalommal, továbbá nem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét és nem csatolta az aránytalanul alacsony ár indoklását.

12. rész: A ManOPen Irodatechnikai Kft., 2100 Gödöllő, Pattantyús Á. krt. 3. ajánlata érvénytelen a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján, mert a hiánypótlást követően sem nyújtott be felolvasólapot a felhívásnak megfelelő adattartalommal, továbbá nem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét és nem csatolta az aránytalanul alacsony ár indoklását.

13. rész:

A Kvint-R Kft., 1089 Budapest, Delej u. 41. ajánlata a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert a hiánypótlást követően sem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét és nem csatolta az aránytalanul alacsony ár indoklását.

A Xerox Magyarország Kft., 1138 Budapest, Madarász Viktor u. 47-49. 2/B 6. em. ajánlata érvénytelen a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján, mert a hiánypótlást követően sem nyújtotta be nyilatkozatát arról, hogy a közös ajánlattevők (cégenként) a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősülnek-e, továbbá nem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét és az ajánlatot tartalmazó CD lemezt és nem csatolta az aránytalanul alacsony ár indoklását.

A ManOPen Irodtechnikai Kft., 2100 Gödöllő, Pattantyús Á. krt. 3. ajánlata érvénytelen a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján, mert a hiánypótlást követően sem nyújtott be felolvasólapot a felhívásnak megfelelő adattartalommal, továbbá nem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét és nem csatolta az aránytalanul alacsony ár indoklását.

14. rész:

A Kvint-R Kft., 1089 Budapest, Delej u. 41. ajánlata a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert a hiánypótlást követően sem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét és nem csatolta az aránytalanul alacsony ár indoklását.

A ManOPen Irodtechnikai Kft., 2100 Gödöllő, Pattantyús Á. krt. 3. ajánlata érvénytelen a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján, mert a hiánypótlást követően sem nyújtott be felolvasólapot a felhívásnak megfelelő adattartalommal, továbbá nem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét és nem csatolta az aránytalanul alacsony ár indoklását.

15. rész:

A Kvint-R Kft., 1089 Budapest, Delej u. 41. ajánlata a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert a hiánypótlást követően sem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét és nem csatolta az aránytalanul alacsony ár indoklását.

A ManOPen Irodtechnikai Kft. 2100 Gödöllő, Pattantyús Á. krt. 3. ajánlata érvénytelen a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján, mert a hiánypótlást követően sem nyújtott be felolvasólapot a felhívásnak megfelelő adattartalommal, továbbá nem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét és nem csatolta az aránytalanul alacsony ár indoklását.

16. rész:

A Kvint-R Kft., 1089 Budapest, Delej u. 41. ajánlata a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert a hiánypótlást követően sem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét és nem csatolta az aránytalanul alacsony ár indoklását.

A ManOPen Irodtechnikai Kft., 2100 Gödöllő, Pattantyús Á. krt. 3. ajánlata érvénytelen a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján, mert a hiánypótlást követően sem nyújtott be felolvasólapot a felhívásnak megfelelő adattartalommal, továbbá nem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét és nem csatolta az aránytalanul alacsony ár indoklását.

17. rész:

A Della Print Kft., 1095 Budapest, Ipar u. 15-21. ajánlata a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján érvénytelen mert ajánlati ára magasabb, mint a keretmegállapodásos nettó termékára, és így megsértette a KM VI.1.10. pontjában foglalt előírást.

A ManOPen Irodtechnikai Kft., 2100 Gödöllő, Pattantyús Á. krt. 3. ajánlata érvénytelen a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján, mert a hiánypótlást követően sem nyújtott be felolvasólapot a felhívásnak megfelelő adattartalommal, továbbá nem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét és nem csatolta az aránytalanul alacsony ár indoklását.

18. rész: A ManOPen Irodtechnikai Kft., 2100 Gödöllő, Pattantyús Á. krt. 3. ajánlata érvénytelen a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján, mert a hiánypótlást követően sem nyújtott be

felolvasólapot a felhívásnak megfelelő adattartalommal, továbbá nem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét és nem csatolta az aránytalanul alacsony ár indoklását.

19. rész: A ManOPen Irodatechnikai Kft., 2100 Gödöllő, Pattantyús Á. krt. 3. ajánlata érvénytelen a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján, mert a hiánypótlást követően sem nyújtott be felolvasólapot a felhívásnak megfelelő adattartalommal, továbbá nem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét és nem csatolta az aránytalanul alacsony ár indoklását.

20. rész:

A Kvint-R Kft., 1089 Budapest, Delej u. 41. ajánlata a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert a hiánypótlást követően sem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét és nem csatolta az aránytalanul alacsony ár indoklását.

A Xerox Magyarország Kft., 1138 Budapest, Madarász Viktor u. 47-49. 2/B 6. em. ajánlata érvénytelen a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján, mert a hiánypótlást követően sem nyújtotta be nyilatkozatát arról, hogy a közös ajánlattevők (cégenként) a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősülnek-e, továbbá nem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét és az ajánlatot tartalmazó CD lemezt és nem csatolta az aránytalanul alacsony ár indoklását.

A ManOPen Irodatechnikai Kft., 2100 Gödöllő, Pattantyús Á. krt. 3. ajánlata érvénytelen a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján, mert a hiánypótlást követően sem nyújtott be felolvasólapot a felhívásnak megfelelő adattartalommal, továbbá nem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét és nem csatolta az aránytalanul alacsony ár indoklását.

21. rész:

A Xerox Magyarország Kft., 1138 Budapest, Madarász Viktor u. 47-49. 2/B 6. em. ajánlata érvénytelen a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján, mert a hiánypótlást követően sem nyújtotta be nyilatkozatát arról, hogy a közös ajánlattevők (cégenként) a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősülnek-e, továbbá nem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét és az ajánlatot tartalmazó CD lemezt.

A ManOPen Irodatechnikai Kft., 2100 Gödöllő, Pattantyús Á. krt. 3. ajánlata érvénytelen a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján, mert a hiánypótlást követően sem nyújtott be felolvasólapot a felhívásnak megfelelő adattartalommal, továbbá nem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét.

22. rész:

A Kvint-R Kft., 1089 Budapest, Delej u. 41. ajánlata a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert a hiánypótlást követően sem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét és nem csatolta az aránytalanul alacsony ár indoklását.

A Xerox Magyarország Kft., 1138 Budapest, Madarász Viktor u. 47-49. 2/B 6. em. ajánlata érvénytelen a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján, mert a hiánypótlást követően sem nyújtotta be nyilatkozatát arról, hogy a közös ajánlattevők (cégenként) a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősülnek-e, továbbá nem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét és az ajánlatot tartalmazó CD lemezt.

A ManOPen Irodatechnikai Kft., 2100 Gödöllő, Pattantyús Á. krt. 3. ajánlata érvénytelen a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján, mert a hiánypótlást követően sem nyújtott be felolvasólapot a

felhívásnak megfelelő adattartalommal, továbbá nem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét és nem csatolta az aránytalanul alacsony ár indoklását.

23. rész:

A Xerox Magyarország Kft., 1138 Budapest, Madarász Viktor u. 47-49. 2/B 6. em. ajánlata érvénytelen a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján, mert a hiánypótlást követően sem nyújtotta be nyilatkozatát arról, hogy a közös ajánlattevők (cégenként) a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősülnek-e, továbbá nem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét és az ajánlatot tartalmazó CD lemezt.

A ManOPen Irodatechnikai Kft., 2100 Gödöllő, Pattantyús Á. krt. 3. ajánlata érvénytelen a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján, mert a hiánypótlást követően sem nyújtott be felolvasólapot a felhívásnak megfelelő adattartalommal, továbbá nem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét és nem csatolta az aránytalanul alacsony ár indoklását.

24. rész:

A Kvint-R Kft., 1089 Budapest, Delej u. 41. ajánlata a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert a hiánypótlást követően sem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét és nem csatolta az aránytalanul alacsony ár indoklását.

A Xerox Magyarország Kft., 1138 Budapest, Madarász Viktor u. 47-49. 2/B 6. em. ajánlata érvénytelen a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján, mert a hiánypótlást követően sem nyújtotta be nyilatkozatát arról, hogy a közös ajánlattevők (cégenként) a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősülnek-e, továbbá nem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét és az ajánlatot tartalmazó CD lemezt és nem csatolta az aránytalanul alacsony ár indoklását.

A ManOPen Irodatechnikai Kft., 2100 Gödöllő, Pattantyús Á. krt. 3. ajánlata érvénytelen a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján, mert a hiánypótlást követően sem nyújtott be felolvasólapot a felhívásnak megfelelő adattartalommal, továbbá nem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét és nem csatolta az aránytalanul alacsony ár indoklását.

25. rész:

A Kvint-R Kft., 1089 Budapest, Delej u. 41. ajánlata a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert a hiánypótlást követően sem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét és nem csatolta az aránytalanul alacsony ár indoklását.

A Xerox Magyarország Kft., 1138 Budapest, Madarász Viktor u. 47-49. 2/B 6. em. ajánlata érvénytelen a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján, mert a hiánypótlást követően sem nyújtotta be nyilatkozatát arról, hogy a közös ajánlattevők (cégenként) a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősülnek-e, továbbá nem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét és az ajánlatot tartalmazó CD lemezt és nem csatolta az aránytalanul alacsony ár indoklását.

A ManOPen Irodatechnikai Kft., 2100 Gödöllő, Pattantyús Á. krt. 3. ajánlata érvénytelen a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján, mert a hiánypótlást követően sem nyújtott be felolvasólapot a felhívásnak megfelelő adattartalommal, továbbá nem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét és nem csatolta az aránytalanul alacsony ár indoklását.

26. rész:

A Kvint-R Kft., 1089 Budapest, Delej u. 41. ajánlata a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert a hiánypótlást követően sem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét és nem csatolta az aránytalanul alacsony ár indoklását.

A Xerox Magyarország Kft., 1138 Budapest, Madarász Viktor u. 47-49. 2/B 6. em. ajánlata érvénytelen a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján, mert a hiánypótlást követően sem nyújtotta be nyilatkozatát arról, hogy a közös ajánlattevők (cégenként) a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősülnek-e, továbbá nem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét és az ajánlatot tartalmazó CD lemezt.

A ManOPen Irodtechnikai Kft., 2100 Gödöllő, Pattantyús Á. krt. 3. ajánlata érvénytelen a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján, mert a hiánypótlást követően sem nyújtott be felolvasólapot a felhívásnak megfelelő adattartalommal, továbbá nem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét és nem csatolta az aránytalanul alacsony ár indoklását.

27. rész:

A Xerox Magyarország Kft., 1138 Budapest, Madarász Viktor u. 47-49. 2/B 6. em. ajánlata érvénytelen a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján, mert a hiánypótlást követően sem nyújtotta be nyilatkozatát arról, hogy a közös ajánlattevők (cégenként) a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősülnek-e, továbbá nem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét és az ajánlatot tartalmazó CD lemezt és nem csatolta az aránytalanul alacsony ár indoklását.

A ManOPen Irodtechnikai Kft., 2100 Gödöllő, Pattantyús Á. krt. 3. ajánlata érvénytelen a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján, mert a hiánypótlást követően sem nyújtott be felolvasólapot a felhívásnak megfelelő adattartalommal, továbbá nem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét és nem csatolta az aránytalanul alacsony ár indoklását.

28. rész: A ManOPen Irodtechnikai Kft., 2100 Gödöllő, Pattantyús Á. krt. 3. ajánlata érvénytelen a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján, mert a hiánypótlást követően sem nyújtott be felolvasólapot a felhívásnak megfelelő adattartalommal, továbbá nem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét és nem csatolta az aránytalanul alacsony ár indoklását.

29. rész:

A Kvint-R Kft., 1089 Budapest, Delej u. 41. ajánlata a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert a hiánypótlást követően sem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét.

A Xerox Magyarország Kft., 1138 Budapest, Madarász Viktor u. 47-49. 2/B 6. em. ajánlata érvénytelen a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján, mert a hiánypótlást követően sem nyújtotta be nyilatkozatát arról, hogy a közös ajánlattevők (cégenként) a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősülnek-e, továbbá nem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét és az ajánlatot tartalmazó CD lemezt.

A ManOPen Irodtechnikai Kft., 2100 Gödöllő, Pattantyús Á. krt. 3. ajánlata érvénytelen a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján, mert a hiánypótlást követően sem nyújtott be felolvasólapot a felhívásnak megfelelő adattartalommal, továbbá nem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét és nem csatolta az aránytalanul alacsony ár indoklását.

30. rész: A ManOPen Irodtechnikai Kft., 2100 Gödöllő, Pattantyús Á. krt. 3. ajánlata érvénytelen a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján, mert a hiánypótlást követően sem nyújtott be felolvasólapot a felhívásnak megfelelő adattartalommal, továbbá nem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét.

32. rész: A ManOPen Irodatechnikai Kft., 2100 Gödöllő, Pattantyús Á. krt. 3. ajánlata érvénytelen a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján, mert a hiánypótlást követően sem nyújtott be felolvasólapot a felhívásnak megfelelő adattartalommal, továbbá nem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét.

34. rész:

A Kvint-R Kft., 1089 Budapest, Delej u. 41. ajánlata a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert a hiánypótlást követően sem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét.

A Xerox Magyarország Kft., 1138 Budapest, Madarász Viktor u. 47-49. 2/B 6. em. ajánlata érvénytelen a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján, mert a hiánypótlást követően sem nyújtotta be nyilatkozatát arról, hogy a közös ajánlattevők (cégenként) a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősülnek-e, továbbá nem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét és az ajánlatot tartalmazó CD lemezt.

A ManOPen Irodatechnikai Kft., 2100 Gödöllő, Pattantyús Á. krt. 3. ajánlata érvénytelen a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján, mert a hiánypótlást követően sem nyújtott be felolvasólapot a felhívásnak megfelelő adattartalommal, továbbá nem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét és nem csatolta az aránytalanul alacsony ár indoklását.

35. rész:

A ManOPen Irodatechnikai Kft., 2100 Gödöllő, Pattantyús Á. krt. 3. ajánlata érvénytelen a Kbt. 74 § (1) e) pontja alapján, mert a hiánypótlást követően sem nyújtott be felolvasólapot a felhívásnak megfelelő adattartalommal, továbbá nem nyújtotta be a megajánlott termékek magyar nyelvű ismertetőjét és nem csatolta az aránytalanul alacsony ár indoklását.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész:	Della Print Kft. 1095 Budapest, Ipar u. 15-21.	Nettó összár:	5 900 Ft
2. rész:	R+R Periféria Kft.1071 Budapest, Peterdy u. 35.	Nettó összár:	23 790 Ft
3. rész:	I-COM Irodaellátás Kft. 1044 Budapest, Ezred u. 2.	Nettó összár:	2 355 Ft
4. rész:	R+R Periféria Kft. 1071 Budapest, Peterdy u. 35.	Nettó összár:	5 460 Ft
5. rész:	Della Print Kft. 1095 Budapest, Ipar u. 15-21.	Nettó összár:	4 840 Ft
6. rész:	R+R Periféria Kft. 1071 Budapest, Peterdy u. 35.	Nettó összár:	1 990 Ft
7. rész:	I-COM Irodaellátás Kft. 1044 Budapest, Ezred u. 2.	Nettó összár:	5 235 Ft
8. rész:	I-COM Irodaellátás Kft. 1044 Budapest, Ezred u. 2.	Nettó összár:	8 210 Ft
9. rész:	R+R Periféria Kft. 1071 Budapest, Peterdy u. 35.	Nettó összár:	34 200 Ft
10. rész:	R+R Periféria Kft. 1071 Budapest, Peterdy u. 35.	Nettó összár:	461 700 Ft
11. rész:	R+R Periféria Kft. 1071 Budapest, Peterdy u. 35.	Nettó összár:	69 930 Ft
12. rész:	R+R Periféria Kft. 1071 Budapest, Peterdy u. 35.	Nettó összár:	310 500 Ft
13. rész:	R+R Periféria Kft. 1071 Budapest, Peterdy u. 35.	Nettó összár:	90 720 Ft

14. rész:	R+R Periféria Kft. 1071 Budapest, Peterdy u. 35.	Nettó összár:	13 500 Ft
15. rész:	Della Print Kft. 1095 Budapest, Ipar u. 15-21.	Nettó összár:	55 300 Ft
16. rész:	R+R Periféria Kft. 1071 Budapest, Peterdy u. 35.	Nettó összár:	38 500 Ft
17. rész:	R+R Periféria Kft. 1071 Budapest, Peterdy u. 35.	Nettó összár:	1 190 Ft
18. rész:	R+R Periféria Kft. 1071 Budapest, Peterdy u. 35.	Nettó összár:	1 800 Ft
19. rész:	R+R Periféria Kft. 1071 Budapest, Peterdy u. 35.	Nettó összár:	1 080 Ft
20. rész:	R+R Periféria Kft. 1071 Budapest, Peterdy u. 35.	Nettó összár:	67 500 Ft
21. rész:	I-COM Irodaellátás Kft. 1044 Budapest, Ezred u. 2.	Nettó összár:	2 830 Ft
22. rész:	R+R Periféria Kft. 1071 Budapest, Peterdy u. 35.	Nettó összár:	161 000 Ft
23. rész:	R+R Periféria Kft. 1071 Budapest, Peterdy u. 35.	Nettó összár:	70 840 Ft
24. rész:	I-COM Irodaellátás Kft. 1044 Budapest, Ezred u. 2.	Nettó összár:	71 800 Ft
25. rész:	R+R Periféria Kft. 1071 Budapest, Peterdy u. 35.	Nettó összár:	46 920 Ft
26. rész:	R+R Periféria Kft. 1071 Budapest, Peterdy u. 35.	Nettó összár:	29 625 Ft
27. rész:	R+R Periféria Kft. 1071 Budapest, Peterdy u. 35.	Nettó összár:	13 830 Ft
28. rész:	I-COM Irodaellátás Kft. 1044 Budapest, Ezred u. 2.	Nettó összár:	1 285 Ft
29. rész:	R+R Periféria Kft. 1071 Budapest, Peterdy u. 35.	Nettó összár:	49 250 Ft
30. rész:	Della Print Kft. 1095 Budapest, Ipar u. 15-21.	Nettó összár:	16 500 Ft
31. rész:	Della Print Kft. 1095 Budapest, Ipar u. 15-21.	Nettó összár:	12 800 Ft
32. rész:	Della Print Kft. 1095 Budapest, Ipar u. 15-21.	Nettó összár:	22 750 Ft
33. rész:	Della Print Kft. 1095 Budapest, Ipar u. 15-21.	Nettó összár:	29 700 Ft
34. rész:	R+R Periféria Kft. 1071 Budapest, Peterdy u. 35.	Nettó összár:	49 500 Ft
35. rész:	Della Print Kft. 1095 Budapest, Ipar u. 15-21.	Nettó összár:	2 420 Ft

A fent felsorolt részek tekintetében az ajánlatok kiválasztásának indoka: az ajánlattevők alkalmasak a szerződés teljesítésére, ajánlatuk érvényes és a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazzák. A 13. rész tekintetében pedig 2015. április 16.-án közjegyző előtti sorsolásra került sor a Kbt. 72. § (3) a) szerint (jegyzőkönyv mellékelten) és nyertes ajánlattevőként az R+R Periféria Kft. került kisorsolásra.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:---

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:---

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:---
- b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:---
- b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

- 15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: [2015.05.29.](#)
- b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: [2015.06.07.](#)

- 16. Az összegezés elkészítésének időpontja: [2015.05.27.](#)
- 17. Az összegezés megküldésének időpontja: [2015.05.28.](#)

- 18.* Az összegezés módosításának indoka:---
- 19.* Az összegezés módosításának időpontja:---
- 20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:---
- 21.* Az összegezés javításának indoka:---
- 22.* Az összegezés javításának időpontja:---
- 23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:---
- 24.* Egyéb információk:---

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.