

2.1.1. Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

| | |
|---|---|
| Hivatalos név: Gottsegen György Országos Kardiológiai Intézet | |
| Postai cím: Haller út 29. | |
| Város: Budapest | Postai irányítószám: 1096 |

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: [Occluder beszerzése, kihelyezett áruraktár üzemeltetésével](#)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Az Intézet occluder igényének biztosítása, kihelyezett áruraktár üzemeltetésével, fajta és mennyiség szerint meghatározott dolog határidős adásvételi (a továbbiakban: adásvételi) szerződés keretében.

Ajánlatkérő a teljesítés során a dokumentációban előírt mennyiségektől (az egységár vagy más szerződéses feltételek módosítása nélkül) -30 %-kal eltérhet, azaz legalább a teljes mennyiség 70 %-ának a lehívására köteles.

1. rész: Occluder típus (PFO, ASD, VSD)

100 db azzal, hogy Ajánlatkérő a teljesítés során az előírt mennyiségektől (az egységár vagy más szerződéses feltételek módosítása nélkül) -30 %-kal eltérhet, azaz legalább a teljes mennyiség 70 %-ának a lehívására köteles.

2. rész: Occluder típus (PFO)

10 db azzal, hogy Ajánlatkérő a teljesítés során az előírt mennyiségektől (az egységár vagy más szerződéses feltételek módosítása nélkül) -30 %-kal eltérhet, azaz legalább a teljes mennyiség 70 %-ának a lehívására köteles.

3. rész: Occluder típus (extracardiális kommunikációk zárására)

11 db azzal, hogy Ajánlatkérő a teljesítés során az előírt mennyiségektől (az egységár vagy más szerződéses feltételek módosítása nélkül) -30 %-kal eltérhet, azaz legalább a teljes mennyiség 70 %-ának a lehívására köteles.

4. rész: Fülcsezáró eszköz I. (kis átmérőjű, rövid fülcse)

15 db azzal, hogy Ajánlatkérő a teljesítés során az előírt mennyiségektől (az egységár vagy más szerződéses feltételek módosítása nélkül) -30 %-kal eltérhet, azaz legalább a teljes mennyiség 70 %-ának a lehívására köteles.

5. rész: Fülcsezáró eszköz II. (nagy átmérőjű, ovális szájadék)

5 db azzal, hogy Ajánlatkérő a teljesítés során az előírt mennyiségektől (az egységár vagy más szerződéses feltételek módosítása nélkül) -30 %-kal eltérhet, azaz legalább a teljes mennyiség 70 %-ának a lehívására köteles.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: [a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény \(továbbiakban: Kbt.\) második része alapján, a Kbt. 81. §-a szerinti eljárás](#)

IV.1.2) Az eljárás fajtája: [Nyílt eljárás](#)

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ **2016/S 089-156055**

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ **4886/2016** (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/nn) -

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: **Occluder típus (PFO, ASD, VSD)**

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1] [azaz egy darab](#)

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: [SUTURA Képviseleti és Kereskedelmi Kft.](#)

Ajánlattevő címe: [1097 Budapest, Gubacsi út 47.](#)

Alkalmasság indokolása: [A benyújtott ajánlat mindenben megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.](#)

Az eljárásban alkalmazott bírálati szempont: [legalacsonyabb ár](#)

Nettó ajánlati ár: [144.950.000 Ft](#)

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| | | Az ajánlattevő neve: | Az ajánlattevő neve: | Az ajánlattevő neve: |
|--------------|------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| Az értékelés | A részszerpontok | | | |

| részszempontjai (adott esetben alszempontjai is) | súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is) | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
|---|---|------------------------|---|------------------------|---|------------------------|---|
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | | | | | |

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: SUTURA Képviseleti és Kereskedelmi Kft.

Ajánlattevő címe: 1097 Budapest, Gubacsi út 47.

Nettó ajánlati ár: 144.950.000 Ft

Ajánlat kiválasztásának indoklása: Az ajánlattevő mindenben megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, nem áll a kizáró okok hatálya alatt és ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és mint egyetlen érvényes ajánlat, egyben a legalacsonyabb árat is tartalmazza, vagyis az értékelési szempont alapján a legjobb ajánlatnak minősül.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [2] Rész száma: ² [2] Elnevezés: Occluder típus (PFO)

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

| |
|--|
| V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták |
| V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem |
| V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): |
| V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: |

V.2 Az eljárás eredménye ²

| |
|---|
| V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [1] azaz egy darab |
| V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: Twinmed Kft. Ajánlattevő címe: 1096 Budapest, Sobieski János utca 16. fszt.12. Alkalmasság indoklása: A benyújtott ajánlat mindenben megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az eljárásban alkalmazott bírálati szempont: legalacsonyabb ár Nettó ajánlati ár: 13.300.000 Ft |
| V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i> |

| | | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | |
|--|--|----------------------|--|----------------------|--|----------------------|--|
| Az értékelés | A részszerpontok | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) | súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | | | | | |

Adott esetben a részzempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Twinmed Kft.

Ajánlattevő címe: 1096 Budapest, Sobieski János utca 16. fszt.12.

Nettó ajánlati ár: 13.300.000 Ft

Ajánlat kiválasztásának indoklása: Az ajánlattevő mindenben megfelel az alkalmassági követelményeknek, nem áll a kizáró okok hatálya alatt és ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és mint egyetlen érvényes ajánlat, egyben a legalacsonyabb árat is tartalmazza, vagyis az értékelési szempont alapján a legjobb ajánlatnak minősül.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [3] Elnevezés: Occluder típus (extracardiális kommunikációk zárására)

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1] azaz egy darab

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: SUTURA Képviselési és Kereskedelmi Kft.

Ajánlattevő címe: 1097 Budapest, Gubacsi út 47.

Alkalmasság indoklása: A benyújtott ajánlat mindenben megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az eljárásban alkalmazott bírálati szempont: legalacsonyabb ár

Nettó ajánlati ár: 14.184.500 Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| | | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | |
|---|---|----------------------|--|----------------------|--|----------------------|--|
| Az értékelés | A részszerinti pontszámok | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| részszerinti pontszámjai (adott esetben alszerinti pontszámjai is) | súlyszámai (adott esetben az alszerinti pontszámok súlyszámai is) | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | | | | | |

Adott esetben a részszerinti pontszámok szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: SUTURA Képviseleti és Kereskedelmi Kft.

Ajánlattevő címe: 1097 Budapest, Gubacsi út 47.

Nettó ajánlati ár: 14.184.500 Ft

Ajánlat kiválasztásának indoklása: Az ajánlattevő mindenben megfelel az alkalmassági követelményeknek, nem áll a kizáró okok hatálya alatt és ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és mint egyetlen érvényes ajánlat, egyben a legalacsonyabb árat is tartalmazza, vagyis az értékelési szempont alapján a legjobb ajánlatnak minősül.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [4] Elnevezés: Fülcsezáró eszköz I. (kis átmérőjű, rövid fülcse)

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2] azaz kettő darab

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: SUTURA Képviseleti és Kereskedelmi Kft.

Ajánlattevő címe: 1097 Budapest, Gubacsi út 47.

Alkalmasság indoklása: A benyújtott ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az eljárásban alkalmazott bírálati szempont: legjobb ár-érték arány

Nettó ajánlati ár: 20.992.500 Ft

Szakmai bírálati szempontok:

elérhető<18 mm-es legkisebb eszköz: igen

elérhető<20 mm "landing zone": igen

zárókorongos fedés: igen

Ajánlattevő neve: Vascular Venture Kft.

Ajánlattevő címe: 1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 3. B/3.

Alkalmasság indoklása: A benyújtott ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az eljárásban alkalmazott bírálati szempont: legjobb ár-érték arány

Nettó ajánlati ár: 21.000.000 Ft

Szakmai bírálati szempontok:

elérhető<18 mm-es legkisebb eszköz: nem

elérhető<20 mm "landing zone": nem

zárókorongos fedés: nem

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| | | Az ajánlattevő neve: SUTURA Képviseleti és Kereskedelmi Kft. | | Az ajánlattevő neve: Vascular Venture Kft. | | Az ajánlattevő neve: | |
|--|------------------|--|---|---|---|------------------------|---|
| Az értékelés | A részszerpontok | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Ár | 100 | 10,000 | 1000,00 | 9,997 | 999,679 | | |
| elérhető <18 mm-es legkisebb eszköz | 7 | 10,000 | 70,000 | 1,000 | 7,000 | | |
| elérhető <20 mm "landing zone" | 7 | 10,000 | 70,000 | 1,000 | 7,000 | | |
| zárókorongos fedés | 7 | 10,000 | 70,000 | 1,000 | 7,000 | | |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei | | | 1210,000 | | 1 020,679 | | |

| | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|
| ajánlattevőnként: | | | | | | | |
| Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szóveges értékelése: | | | | | | | |
| V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² - az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 | | | | | | | |
| V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ² - a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a II.2)5) pont szerinti ponthatárok közötti pontszámot: NETTÓ AJÁNLATI ÁR A legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont a megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra: $A = ((A_{min} / A_a) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}) \times \text{súlyszám}$, ahol: A: a kapott pontszám, A _{min} : a legalacsonyabb érték, A _a : Az adott pályázó által megajánlott érték, P _{max} : maximális pontszám, P _{min} : minimális pontszám. Az ajánlati ár nettó Ft összeg; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást. A bírálat során az adott részre tett nettó összárak kerülnek összehasonlításra. Az ajánlatokat pozitív egész számban 0 tizedes jegyre kerekítve kérjük megajánlani. MŰSZAKI KÖVETELMÉNYEK - abszolút értékelési módszer valamennyi bírálati szempont esetében: igen válasz: 10 pont, nem válasz: 1 pont, majd a pontok felszorozásra kerülnek a súlyszámmal | | | | | | | |
| V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve: SUTURA Képviseleti és Kereskedelmi Kft. Ajánlattevő címe: 1097 Budapest, Gubacsi út 47. Nettó ajánlati ár: 20.992.500 Ft Ajánlat kiválasztásának indoklása: Az ajánlattevő mindenben megfelel az alkalmassági követelményeknek, nem áll a kizáró okok hatálya alatt és ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevőé a legkedvezőbb ajánlat az alkalmazott legjobb ár-érték arány bírálati szempontrendszer tekintetében. | | | | | | | |
| V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² - | | | | | | | |
| V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² - | | | | | | | |
| V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² - | | | | | | | |
| V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: - | | | | | | | |
| V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: - | | | | | | | |

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [3] Rész száma: ² [5] Elnevezés: Fülcsezárárszköz II. (nagy átmérőjű, ovális szájadék)

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [1] azaz egy darab

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Vascular Venture Kft.

Ajánlattevő címe: 1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 3. B/3.

Alkalmasság indoklása: A benyújtott ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az eljárásban alkalmazott bírálati szempont: legjobb ár-érték arány

Nettó ajánlati ár: 7.000.000 Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| Az értékelés | A részszerpontok (adott esetben alszerpontjai is) | Az ajánlattevő neve: Vascular Venture Kft. | | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | |
|---|--|---|--|----------------------|--|----------------------|--|
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Ár | 100 | 10,000 | 1000,000 | | | | |
| elérhető >30 mm legnagyobb eszköz | 7 | 10,000 | 70,000 | | | | |
| egységes vivőkatéter méret | 7 | 10,000 | 70,000 | | | | |
| "preloaded" (a vivőkatéterbe előre illesztett záróeszköz) | 7 | 10,000 | 70,000 | | | | |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | 1210,000 | | | | |

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

| |
|---|
| <p>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²</p> <p>- az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:1-10</p> |
| <p>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²</p> <p>- a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a II.2)5) pont szerinti ponthatárok közötti pontszámot:</p> <p>NETTÓ AJÁNLATI ÁR</p> <p>A legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont a megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra: $A = ((A_{min} / A_a) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}) \times \text{súlyszám}$, ahol: A: a kapott pontszám, A_{min}: a legalacsonyabb érték, A_a: Az adott pályázó által megajánlott érték, P_{max}: maximális pontszám, P_{min}: minimális pontszám.</p> <p>Az ajánlati ár nettó Ft összeg; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást.</p> <p>A bírálat során az adott részre tett nettó összegek kerülnek összehasonlításra.</p> <p>Az ajánlatokat pozitív egész számban 0 tizedes jegyre kerekítve kérjük megajánlani.</p> <p>MŰSZAKI KÖVETELMÉNYEK</p> <p>- abszolút értékelési módszer valamennyi bírálati szempont esetében: igen válasz: 10 pont, nem válasz: 1 pont, majd a pontok felszorzásra kerülnek a súlyszámmal</p> |
| <p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p> <p>Ajánlattevő neve: Vascular Venture Kft.</p> <p>Ajánlattevő címe: 1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 3. B/3.</p> <p>Nettó ajánlati ár: 7.000.000 Ft</p> <p>Ajánlat kiválasztásának indoklása: Az ajánlattevő mindenben megfelel az alkalmassági követelményeknek, nem áll a kizáró okok hatálya alatt és ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő ajánlata az egyetlen érvényes ajánlat, egyben Ajánlattevőé a legkedvezőbb ajánlat az alkalmazott legjobb ár-érték arány bírálati szempontrendszer tekintetében.</p> |
| <p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -</p> |
| <p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -</p> |
| <p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² -</p> |
| <p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -</p> |
| <p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -</p> |

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

| |
|---|
| <p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</p> <p>Kezdete: 2016/10/12 / Lejárata: 2016/10/21</p> |
| <p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/10/11</p> |
| <p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/10/11</p> |

| |
|---|
| VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ² |
| VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn) |
| VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn) |
| VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ² |
| VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn) |
| VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn) |
| VI.1.10) További információk: ² |

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben