

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: <b>Gottsegen György Országos Kardiológiai Intézet</b>	
Postai cím: <b>Haller út 29.</b>	
Város: <b>Budapest</b>	Postai irányítószám: <b>1096</b>

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: <b>Egyszerhasználatos keringéstámogató eszközök beszerzése</b>
---

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

<p><b>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</b></p> <p>Egyszerhasználatos keringéstámogató eszközök beszerzése adásvételi szerződés keretében - az 1.,2.,4. részek vonatkozásában, a lehívástól 24 órán belüli leszállítással, szükséges továbbá az intézetnél tartalék eszköz kihelyezése az esetleges meghibásodások akut pótlása miatt: olyan módon, hogy minden szállított terméken felül egy tartalék eszköz is szállításra kerül. A tartalék eszköz a műtét sikeres befejezését követő 3 nap múlva visszaszállítható. Amennyiben a tartalék eszköz is felhasználásra kerül, azt a Vevő megvásárolja. Amennyiben minőségi hiba miatt kerül felhasználásra a tartalék eszköz, Vevő hibás teljesítési kötbért nem érvényesít, mert a tartalék eszköz felhasználása a Ptk. 6: 168. § (1) bekezdése szerinti kicserélésnek minősül. - kihelyezett áruaktár létesítésével a 3. rész vonatkozásában. Vevő a rendszer üzemeltetéséért díjat nem számol fel.</p> <p><b>1. rész: Hosszú távú, axiális áramlást biztosító, intracorporalis, mechanikus keringéstámogató eszköz.</b> 1 db + legfeljebb 100 %.</p> <p><b>2. rész: Hosszú távú, levitációs elven működő, folyamatos áramlást biztosító, intracorporalis, mechanikus keringéstámogató eszköz.</b> 2 db + legfeljebb 50 %.</p> <p><b>3. rész: Rövid távú, levitációs elven működő, folyamatos áramlást biztosító, extracorporalis, bal, jobb vagy mindkét kamra támogatására valamint ECMO kezelésre alkalmas rendszer.</b> 10 db + legfeljebb 100 %.</p> <p><b>4. rész: A Gottsegen György Országos Kardiológiai Intézet tulajdonában levő Maquet Cardiohelp egységgel kompatibilis ECMO vagy VAD kezelésre alkalmas transzport rendszer.</b> 3 db + legfeljebb 100 %.</p>

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: <b>a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) második része alapján, a Kbt. 81. §-a szerinti eljárás</b>
IV.1.2) Az eljárás fajtája: <b>Nyílt eljárás</b>

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

## IV.2) Adminisztratív információk

### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> 2016/S 090-159788

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> 5035/2016 (KÉ-szám/évszám)

### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn) -

### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup> -

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [1] Elnevezés: **Hosszú távú, axiális áramlást biztosító, intracorporalis, mechanikus keringéstámogató eszköz**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2] azaz kettő darab

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Twinmed Kft.

Ajánlattevő címe: 1096 Budapest, Sobieski János utca 16. fszt.12.

Alkalmasság indoklása: A benyújtott ajánlat mindenben megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az eljárásban alkalmazott bírálati szempont: legjobb ár-érték arány

Nettó ajánlati ár: 26.500.000 Ft

Műszaki szempontok:

1. Áramellátó egység beépített tartalék akkumulátorral: igen

2. Az akkumulátor töltő lehetővé teszi:

a. hány db akkumulátor egyidejű töltése lehetséges: 4

b. az akkumulátorok tesztelését (kapacitás, hiba oka): igen

- c. az akkumulátorok kalibrálását a kapacitás visszaállítására hazaengedés előtt: igen
3. A programozó egység lehetővé teszi:
- a. az LVAD paraméterek változtatását: igen
  - b. az adatok valós idejű monitorozását (áramlás, sebesség, energiafelvétel): igen
  - c. a riasztások tárolása a memóriában: igen
  - d. a beteg adatok elérhetősége: igen
  - e. a beteg adatok valamint az LVAD beállítások és hibüzenetek letölthetősége: igen
4. A beteg ellenőrző felület lehetővé teszi:
- a. pumpa adatok megjelenítését magyar nyelven: igen
  - b. riasztási információk és javasolt megoldások megjelenítését magyar nyelven: igen
  - c. direkt hozzáférést a beteg adatokhoz az ellenőrző felület monitorán: igen
5. INR: 2-3 között, individuálisan a beteg igényének megfelelően
6. Trombózis: max. 0.01 esemény/beteg év: igen
7. Pumpa csere: max. 0.01 esemény/beteg év: igen
8. Adatok a biztonságos beültetésről minimum 21 éves korig és minimum 1.5m2 testfelületig: igen

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Twinmed Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszempontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ár	80	10	800,00				
1. Áramellátó egység beépített tartalék akkumulátorral	1	10	10,00				
2. Az akkumulátor töltő lehetővé teszi:							
2. a. legalább 4 db akkumulátor egyidejű töltését	1	10	10,00				
2.b. az akkumulátorok tesztelését (kapacitás, hiba oka)	1	10	10,00				
2.c. az akkumulátorok kalibrálását a kapacitás visszaállítására hazaengedés előtt	1	10	10,00				
3. A programozó egység lehetővé teszi							
3.a. az LVAD paraméterek változtatását	1	10	10,00				

3.b. az adatok valós idejű monitorozását (áramlás, sebesség, energiafelvétel),	1	10	10,00				
3.c. a riasztások tárolása a memóriában	1	10	10,00				
3.d. a beteg adatok elérhetősége	1	10	10,00				
3.e. a beteg adatok valamint az LVAD beállítások és hibaüzenetek letölthetősége	1	10	10,00				
4. A beteg ellenőrző felület lehetővé teszi							
4.a. pumpa adatok megjelenítését magyar nyelven,	1	10	10,00				
4.b. riasztási információk és javasolt megoldások megjelenítését magyar nyelven	1	10	10,00				
4.c. direkt hozzáférést a beteg adatokhoz az ellenőrző felület monitorán	1	10	10,00				
5. Cél INR	1	10	10,00				
6. Trombózis: a 2013. évi nemzetközi adatok alapján nem haladja meg 0,01 esemény/beteg évet.	1	10	10,00				
7. Pumpa csere: a 2013. évi nemzetközi adatok alapján nem haladja meg a 0,01 esemény/beteg évet	1	10	10,00				
8. Adatok a biztonságos beültetésről minimum 21 éves korig és minimum 1,5 m <sup>2</sup> testfelületig.	1	10	10,00				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			960,00				
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							
<b>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> 1-10</b>							
<b>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup></b>							

<p>A bírálati szempont minden rész tekintetében a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat.</p> <p>Az ajánlatok részszerpontok és műszaki követelmények alszempontjai szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.</p> <p>Részszerpontok és a módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:</p> <p>- NETTÓ AJÁNLATI ÁR</p> <p>A legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont a megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra: <math>A = (A_{min} / A_a) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}</math> x súlyszám, ahol: A: a kapott pontszám, <math>A_{min}</math>: a legalacsonyabb érték, <math>A_a</math>: Az adott pályázó által megajánlott érték, <math>P_{max}</math>: maximális pontszám, <math>P_{min}</math>: minimális pontszám.</p> <p>Az ajánlati ár nettó Ft összeg; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást.</p> <p>A bírálat során az adott részre tett nettó összárak kerülnek összehasonlításra.</p> <p>- MŰSZAKI KÖVETELMÉNYEK.</p> <p>- abszolút értékelési módszer: igen válasz: 10 pont, nem válasz: 1 pont, majd a pontok felszorzásra kerülnek a súlyszámmal vagy - értékarányosítás módszere, a következő képletek szerint:</p> <p>ahol az alacsonyabb érték a kedvezőbb, az alábbi képlettel számol Ajánlatkérő:</p> <p><math>P = (P_{min} / P_a) \times 10 \times</math> súlyszám.</p> <p>Ahol: P: a kapott pontszám.</p> <p><math>P_{min}</math>: a legalacsonyabb érték.</p> <p><math>P_a</math>: az adott pályázó által ajánlott érték.</p> <p>Azoknál a szakmai bírálati szempontoknál, ahol a magasabb érték a kedvezőbb:</p> <p><math>P = (P_a / P_{max}) \times 10 \times</math> súlyszám.</p> <p>Ahol: P: a számított pontszám.</p> <p><math>P_a</math>: az adott pályázó által kapott pontok száma.</p> <p><math>P_{max}</math>: az adható pontszám maximuma.</p> <p>A II.2.5) pontban részletezett módszer és súlyszám szerint.</p>
<p><b>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b></p> <p>Ajánlattevő neve: Twinmed Kft.</p> <p>Ajánlattevő címe: 1096 Budapest, Sobieski János utca 16. fszt.12.</p> <p>Nettó ajánlati ár: 26.500.000 Ft</p> <p>Ajánlat kiválasztásának indoklása: Az ajánlattevő mindenben megfelel az alkalmassági követelményeknek, nem áll a kizáró okok hatálya alatt és ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő ajánlata az egyetlen érvényes ajánlat, egyben Ajánlattevőé a legkedvezőbb ajánlat az alkalmazott legjobb ár-érték arány bírálati szempontrendszer tekintetében.</p>
<p><b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b> <sup>2</sup> -</p>
<p><b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele</b> <sup>2</sup> <input type="radio"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> -</p>
<p><b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:</b> <sup>2</sup> -</p>
<p><b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</b> <sup>2</sup></p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -</p>
<p><b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup></p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>

Ajánlattevő neve: Berlin Heart GmbH

Ajánlattevő címe: Berlin, Németország, Wiesenweg 10, 12247

Érvénytelenség indoka: az 1. sz. rész esetében: az ajánlat a Kbt. 73. § (1) e) pont alapján érvénytelen, mert „Az akkumulátor töltő lehetővé teszi: legalább 4 db akkumulátor egyidejű töltését (elfogadható érték: min. 4 db)” értékelési szempont szerint megajánlott érték 2, azaz nem éri el az előírt minimumszintet, és a „Cél INR: max. 2.” értékelési szempontra megajánlott érték 2,5-3, azaz meghaladja az előírt maximumszintet.

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

**A szerződés száma: [2] Rész száma: <sup>2</sup> [2] Elnevezés: Hosszú távú, levitációs elven működő, folyamatos áramlást biztosító, intracorporalis, mechanikus keringéstámogató eszköz**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [ 2 ] azaz kettő darab

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Mac's Medical Handels GmbH

Ajánlattevő címe: Schützenweg 22, A-2333 Leopoldsdorf, Ausztria

Alkalmasság indoklása: A benyújtott ajánlat mindenben megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az eljárásban alkalmazott bírálati szempont: legjobb ár-érték arány

Nettó ajánlati ár: 51.840.000 Ft

Műszaki szempontok:

1. A pumpa tömege: 160 gr.

2. A pumpa térfogata: 50 cm<sup>3</sup>

3. Az akkumulátor töltő hány db akkumulátor egyidejű töltését teszi lehetővé: 4

4. A programozó egység lehetővé teszi:

a. az LVAD paraméterek változtatását: igen

b. az adatok valós idejű monitorozását (áramlás, sebesség, energia): igen

c. a riasztások tárolása a memóriában: igen

d. a beteg adatok elérhetősége: igen

e. a beteg adatok valamint az LVAD beállítások és hibaüzenetek letölthetősége: igen

5. INR: max.3

6. Trombózis előfordulása: max. 0.11 esemény/beteg év: igen

7. Pumpa csere előfordulása: max. 0.1 esemény/beteg év: igen

8. Adatok a biztonságos beültetésről minimum 18 éves korig és minimum 1.5m<sup>2</sup> testfelületig: igen

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

		Az ajánlattevő neve: Mac's Medical Handels GmbH		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ár	60	10,00	600,00				
1. A pumpa tömege: max. 160 gr.	1	10,00	10,00				
2. A pumpa térfogata: max. 50 cm <sup>3</sup> .	1	10,00	10,00				
3. Az akkumulátor töltő lehetővé teszi minimum 4 db akkumulátor egyidejű töltését	1	10,00	10,00				
4. A programozó egység lehetővé teszi:							
4.a. az LVAD paraméterek változtatását	1	10,00	10,00				
4.b. az adatok valós idejű monitorozását (áramlás, sebesség, energia),	1	10,00	10,00				
4.c. a riasztások tárolása a memóriában	1	10,00	10,00				
4.d. a beteg adatok elérhetősége	1	10,00	10,00				
4.e. a beteg adatok valamint az LVAD beállítások és hibaüzenetek letölthetősége.	1	10,00	10,00				
5. Cél INR	1	10,00	10,00				
6. Trombózis előfordulása: a 2013. évi nemzetközi adatok alapján nem haladja meg 0.11	1	10,00	10,00				

esemény/beteg évet.							
7. Pumpa csere előfordulása: a 2013. évi nemzetközi adatok alapján nem haladja meg a 0.1 esemény/beteg évet.	1	10,00	10,00				
8. Adatok a biztonságos beültetésről minimum 18 éves korig és minimum 1.5m <sup>2</sup> testfelületig.	1	10,00	10,00				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			720,00				

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> 1-10**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>**

A bírálati szempont minden rész tekintetében a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat.

Az ajánlatok részszerpontok és műszaki követelmények alszerpontjai szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.

Részszerpontok és a módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

**- NETTÓ AJÁNLATI ÁR**

A legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont a megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül

meghatározásra:  $A = (A_{min} / A_a) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$  x súlysúlyszám, ahol: A: a kapott pontszám, A<sub>min</sub>: a legalacsonyabb érték, A<sub>a</sub>:

Az adott pályázó által megajánlott érték, P<sub>max</sub>: maximális pontszám, P<sub>min</sub>: minimális pontszám.

Az ajánlati ár nettó Ft összeg; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást.

A bírálat során az adott részre tett nettó összárak kerülnek összehasonlításra.

**- MŰSZAKI KÖVETELMÉNYEK.**

- abszolút értékelési módszer: igen válasz: 10 pont, nem válasz: 1 pont, majd a pontok felszorzására kerülnek a súlysúlyszámmal vagy

- értékarányosítás módszere, a következő képletek szerint:

ahol az alacsonyabb érték a kedvezőbb, az alábbi képlettel számol Ajánlatkérő:

$$P = (P_{min} / P_a) \times 10 \times \text{súlyszám.}$$

Ahol: P: a kapott pontszám.

P<sub>min</sub>: a legalacsonyabb érték.

P<sub>a</sub>: az adott pályázó által ajánlott érték.

Azoknál a szakmai bírálati szempontoknál, ahol a magasabb érték a kedvezőbb:

$$P = (P_a / P_{max}) \times 10 \times \text{súlyszám.}$$

Ahol: P: a számított pontszám.

P<sub>a</sub>: az adott pályázó által kapott pontok száma.

P<sub>max</sub>: az adható pontszám maximuma.

A II.2.5) pontban részletezett módszer és súlysúlyszám szerint.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**



<p>Ajánlattevő neve: Mac's Medical Handels GmbH</p> <p>Ajánlattevő címe: Schützenweg 22, A-2333 Leopoldsdorf, Ausztria</p> <p>Nettó ajánlati ár: 51.840.000 Ft</p> <p>Ajánlat kiválasztásának indoklása: Az ajánlattevő mindenben megfelel az alkalmassági követelményeknek, nem áll a kizáró okok hatálya alatt és ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő ajánlata az egyetlen érvényes ajánlat, egyben Ajánlattevőé a legkedvezőbb ajánlat az alkalmazott legjobb ár-érték arány bírálati szempontrendszer tekintetében.</p>
<p><b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b> <sup>2</sup> -</p>
<p><b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele</b> <sup>2</sup> <input type="radio"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> -</p>
<p><b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:</b> <sup>2</sup> -</p>
<p><b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</b> <sup>2</sup></p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -</p>
<p><b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup></p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p> <p>Ajánlattevő neve: Berlin Heart GmbH</p> <p>Ajánlattevő címe: Berlin, Németország, Wiesenweg 10, 12247</p> <p>Érvénytelenség indoka: a 2. sz. rész esetében: az ajánlat a Kbt. 73. § (1) e) pont alapján érvénytelen, mert „A pumpa tömege: max. 160 gr.” értékelési szempont szerint megajánlott érték 285 gr, azaz meghaladja az előírt maximumszintet, „A pumpa térfogata: max. 50 cm3.” értékelési szempont szerint megajánlott érték 60 cm3, azaz meghaladja az előírt maximumszintet, valamint „Az akkumulátor töltő lehetővé teszi minimum 4 db akkumulátor egyidejű töltését (elfogadható érték: min. 4 db)” értékelési szempont szerint megajánlott érték 2, azaz nem éri el az előírt minimumszintet.</p>

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

**A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [3] Elnevezés: Rövid távú, levitációs elven működő, folyamatos áramlást biztosító, extracorporalis, bal, jobb vagy mindkét kamra támogatására valamint ECMO kezelésre alkalmas rendszer.**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

<p><b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b></p> <p><input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.</p> <p>Az eredménytelenség indoka:</p> <p><input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p><b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</b> <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem</p>
<p><b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup></p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p><b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup></p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [ 1 ] azaz egy darab

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Twinmed Kft.

Ajánlattevő címe: 1096 Budapest, Sobieski János utca 16. fszt.12.

Alkalmasság indoklása: A benyújtott ajánlat mindenben megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az eljárásban alkalmazott bírálati szempont: legjobb ár-érték arány

Nettó ajánlati ár: 24.250.000Ft

Műszaki szempontok:

1. Perifériás vagy centrális kanülálás lehetősége: igen
2. Oxigenátor beépítésének lehetősége: igen
3. Motor sebesség: 0-5500 RPM: igen
4. Akkumulátor idő: 120 perc
5. Kiegészítő akkumulátorok használatának lehetősége az akkumulátor idő kiterjesztésére. : igen
6. A meghajtó egység lehetővé teszi az alábbiak valós idejű monitorozását:
  - a. áramlás: igen
  - b. két független nyomás: igen
  - c. motor sebesség: igen
7. A meghajtó egység lehetővé teszi riasztás beállítását az alábbiakra:
  - a. áramlás: igen
  - b. mindkét nyomás: igen
8. A meghajtó egység lehetővé teszi:
  - a. a VAD paraméterek változtatását: igen
  - b. a VAD rendszer adatainak valós idejű monitorozását (áramlás, sebesség, két nyomás): igen
  - c. a beteg adatok elérhetőségét: igen
  - d. a beteg adatok letölthetősége USB-re: igen

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Twinmed Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ár	70	10,00	700,00				
1. Perifériás vagy centrális kanülálás lehetősége	1	10,00	10,00				
2. Oxigenátor	1	10,00	10,00				

beépítésének lehetősége							
3. Motor sebesség: 0-5500 RPM	1	10,00	10,00				
4. Minimum 120 perces akkumulátor idő	1	10,00	10,00				
5. Kiegészítő akkumulátorok használatának lehetősége az akkumulátor idő kiterjesztésére	1	10,00	10,00				
6. A meghajtó egység lehetővé teszi az alábbiak valós idejű monitorozását:							
6.a. áramlás	1	10,00	10,00				
6.b. két független nyomás	1	10,00	10,00				
6.c. motor sebesség	1	10,00	10,00				
7. A meghajtó egység lehetővé teszi riasztás beállítását az alábbiakra							
7.a. áramlás	1	10,00	10,00				
7.b. mindkét nyomás	1	10,00	10,00				
8. A meghajtó egység lehetővé teszi:							
8.a. a VAD paraméterek változtatását	1	10,00	10,00				
8.b. a VAD rendszer adatainak valós idejű monitorozását (áramlás, sebesség, két nyomás),	1	10,00	10,00				
8.c. a beteg adatok elérhetőségét	1	10,00	10,00				
8.d. a beteg adatok letölthetősége USB-re	1	10,00	10,00				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>840,00</b>				

Adott esetben a részzempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**<sup>2</sup> 1-10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**<sup>2</sup>

A bírálati szempont minden rész tekintetében a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat.

Az ajánlatok részzempontok és műszaki követelmények alszempontjai szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.

Részzempontok és a módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

- NETTÓ AJÁNLATI ÁR

A legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont a megajánlott legjobb

<p>tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra: <math>A = (A_{min} / A_a) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min} \times \text{súlyszám}</math>, ahol: <math>A</math>: a kapott pontszám, <math>A_{min}</math>: a legalacsonyabb érték, <math>A_a</math>: Az adott pályázó által megajánlott érték, <math>P_{max}</math>: maximális pontszám, <math>P_{min}</math>: minimális pontszám.</p> <p>Az ajánlati ár nettó Ft összeg; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást.</p> <p>A bírálat során az adott részre tett nettó összegek kerülnek összehasonlításra.</p> <p>- MŰSZAKI KÖVETELMÉNYEK.</p> <p>- abszolút értékelési módszer: igen válasz: 10 pont, nem válasz: 1 pont, majd a pontok felszorozásra kerülnek a súlyszámmal vagy - értékarányosítás módszere, a következő képletek szerint:</p> <p>ahol az alacsonyabb érték a kedvezőbb, az alábbi képlettel számol Ajánlatkérő:</p> $P = (P_{min} / P_a) \times 10 \times \text{súlyszám}$ <p>Ahol: <math>P</math>: a kapott pontszám.</p> <p><math>P_{min}</math>: a legalacsonyabb érték.</p> <p><math>P_a</math>: az adott pályázó által ajánlott érték.</p> <p>Azoknál a szakmai bírálati szempontoknál, ahol a magasabb érték a kedvezőbb:</p> $P = (P_a / P_{max}) \times 10 \times \text{súlyszám}$ <p>Ahol: <math>P</math>: a számított pontszám.</p> <p><math>P_a</math>: az adott pályázó által kapott pontok száma.</p> <p><math>P_{max}</math>: az adható pontszám maximuma.</p> <p>A II.2.5) pontban részletezett módszer és súlyszám szerint.</p>
<p><b>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b></p> <p>Ajánlattevő neve: Twinmed Kft.</p> <p>Ajánlattevő címe: 1096 Budapest, Sobieski János utca 16. fszt.12.</p> <p>Nettó ajánlati ár: 24.250.000Ft</p> <p>Ajánlat kiválasztásának indoklása: Az ajánlattevő mindenben megfelel az alkalmassági követelményeknek, nem áll a kizáró okok hatálya alatt és ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő ajánlata az egyetlen érvényes ajánlat, egyben Ajánlattevőé a legkedvezőbb ajánlat az alkalmazott legjobb ár-érték arány bírálati szempontrendszer tekintetében.</p>
<p><b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b> <sup>2</sup> -</p>
<p><b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele</b> <sup>2</sup> <input type="radio"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> -</p>
<p><b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:</b> <sup>2</sup> -</p>
<p><b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</b> <sup>2</sup></p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -</p>
<p><b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup></p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-</p>

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>



szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
--	--	--	--	--	--	--	--

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> 1-10**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>**

A bírálati szempont minden rész tekintetében a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat.

Az ajánlatok részszerpontok és műszaki követelmények alszerpontjai szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.

Részszerpontok és a módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

- NETTÓ AJÁNLATI ÁR

A legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont a megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül

meghatározásra:  $A = (A_{min} / A_a) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min} \times \text{súlyszám}$ , ahol: A: a kapott pontszám,  $A_{min}$ : a legalacsonyabb érték,  $A_a$ :

Az adott pályázó által megajánlott érték,  $P_{max}$ : maximális pontszám,  $P_{min}$ : minimális pontszám.

Az ajánlati ár nettó Ft összeg; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást.

A bírálat során az adott részre tett nettó összegek kerülnek összehasonlításra.

- MŰSZAKI KÖVETELMÉNYEK.

- abszolút értékelési módszer: igen válasz: 10 pont, nem válasz: 1 pont, majd a pontok felszorozásra kerülnek a súlyszámmal vagy

- értékarányosítás módszere, a következő képletek szerint:

ahol az alacsonyabb érték a kedvezőbb, az alábbi képlettel számol Ajánlatkérő:

$$P = (P_{min} / P_a) \times 10 \times \text{súlyszám}$$

Ahol: P: a kapott pontszám.

$P_{min}$ : a legalacsonyabb érték.

$P_a$ : az adott pályázó által ajánlott érték.

Azoknál a szakmai bírálati szempontoknál, ahol a magasabb érték a kedvezőbb:

$$P = (P_a / P_{max}) \times 10 \times \text{súlyszám}$$

Ahol: P: a számított pontszám.

$P_a$ : az adott pályázó által kapott pontok száma.

$P_{max}$ : az adható pontszám maximuma.

A II.2.5) pontban részletezett módszer és súlyszám szerint.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup> -**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen  nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: <sup>2</sup>**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

## **VI. szakasz: Kiegészítő információk**

### **VI.1) További információk: <sup>2</sup>**

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdet: (2016/10/19) / Lejárata: (2016/10/28)
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2016/10/18)</b>
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2016/10/18)</b>
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup></b>
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup></b>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.10) További információk: <sup>2</sup></b>

---

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben