

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: **Aneszteziológus szakorvosi tevékenység ellátása**

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 1
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): <u>1. rész:</u> <u>Ajánlattevő megnevezése:</u> Dr. Vezsenyi Károly <u>Címe:</u> 8653 Ádánd, Tallián J u.2. <u>Az 1. sz. részre (teljes munkaidős szakorvos) történő ajánlattétel esetén:</u> a. nettó ajánlati ár, Ft/év összegben megadva: 23.882.400 Ft b. szakembernek a minimumkövetelményeken felüli szakmai gyakorlata (teljes évben megadva): a minimumkövetelményként előírt szakvizsga utáni 5 év szívsebészeti aneszteziológiai gyakorlaton felül 6 teljes év szívsebészeti aneszteziológiai gyakorlat <u>Alkalmasság indokolása:</u> Az ajánlattevő megfelel az ajánlatkérő által a felhívásban és egyéb közbeszerzési dokumentációban előírt alkalmassági követelményeknek, valamint a jogszabály előírásainak. Az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>

1.sz.rész: (teljes munkaidős szakorvos)	Súlyszám:	Dr. Vezsenyi Károly		
		Megajánlott érték	Pontszám	Súlyozott pontszám
nettó ajánlati ár, Ft/év összegben megadva – súlyszám: 20	20	23 882 400	10	200
szakembernek a minimumkövetelményeken felüli szakmai gyakorlata – súlyszám: 10	10	6 év	10	100
Összesített pontszám				300

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² valamennyi rész vonatkozásában:1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

Az 1. sz. részre (teljes munkaidős szakorvos) történő ajánlattétel esetén:

Értékelési szempont: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa valamennyi rész vonatkozásában:1-10

Értékelési szempontok:

a. nettó ajánlati ár, Ft/év összegben megadva

b. szakembernek a minimumkövetelményeken felüli szakmai gyakorlata

A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

a. nettó ajánlati ár, Ft/év összegben megadva – súlyszám: 20

A relatív értékelés módszerei közül ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza (KH útmutató A.1.ba) pont szerint):

A legkedvezőbb (azaz legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont a megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra

$A = ((a \text{ legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme} / a \text{ vizsgált ajánlat tartalmi eleme}) \times (a \text{ pontskála felső határa} - a \text{ pontskála alsó határa}) + a \text{ pontskála alsó határa}) \times \text{súlyszám}$

Az ajánlati ár nettó HUF összeg; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást.

A kifizetés a tényleges teljesítés után történik, mely teljesítésigazolásban kerül meghatározásra, így a nyertes ajánlattevő az óradíjak/ügyeleti/készenléti díjak szerint a tényleges teljesítés után járó ellenértékre lesz jogosult.

Az alábbiak szerint kérjük számítani:

Tevékenység	Gyakoriság/év	nettó Ft/óra vagy alkalom	Összesen
Az egészségügyi tevékenység ellátása	174 óra/ hó = 2088 óra / év	... Ft/óra	= ... (óradíj x 2088)
Hétköznapi ügyelet (16 óra / alkalom)	3 alkalom / hó = 36 alkalom / év	... Ft/16 óra	= ... (16 óra díja x 36)
Hétfégi ügyelet (24 óra / alkalom)	2 alkalom / hó = 24 alkalom / év	... Ft/24 óra	= ... (24 óra díja x 24)
Munkaszüneti napi ügyelet (24 óra / alkalom)	1 alkalom / hó = 12 alkalom / év	... Ft/24 óra	= ... (24 óra díja x 12)
hétköznapi készenlét (16 óra)	3 alkalom / hó = 36 alkalom / év	... Ft/16 óra	= ... (16 óra díja x 36)
Hétfégi készenlét (24 óra)	2 alkalom / hó = 24 alkalom / év	... Ft/ 24 óra	= ... (24 óra díja x 24)

A készenlét alatti munkavégzés díjazása (legfeljebb 9 óra)	1 alkalom / hó = 12 alkalom / év = 126 óra / év	= ... Ft/óra	= ... (óradíj x 126)
			Összesen: ... Ft/év

b. szakembernek a minimumkövetelményeken felüli szakmai gyakorlata – súlyszám: 10

Értékelésre kerül, hogy a minimumkövetelményként előírt szakvizsga utáni 5 év szívsebészeti aneszteziológiai gyakorlaton felül hány év szívsebészeti aneszteziológiai gyakorlattal rendelkezik a szakember. Teljes évet kérünk megadni, melynek összhangban kell lennie az ajánlatba csatolt önéletrajzban szereplő adatokkal.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdésben foglaltakkal összhangban megadja ezen b. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad: 5 év szívsebészeti aneszteziológiai gyakorlaton felül további 5 év.

A relatív értékelés módszerei közül ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza (KH útmutató A.1.bb) pont szerint):

A legkedvezőbb (azaz legmagasabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont a megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra

a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a vizsgált ajánlat tartalmi eleme / a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme) x (a pontskála felső határa – a pontskála alsó határa) + a pontskála alsó határa

Az ajánlatkérő az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a fent meghatározott ponthatárok között értékeli az általa meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész:

Ajánlattevő megnevezése: Dr. Vezensyi Károly
Címe: 8653 Ádánd, Tallián J u.2.

Az 1. sz. részre (teljes munkaidős szakorvos) történő ajánlattétel esetén:

a. nettó ajánlati ár, Ft/év összegben megadva: 23.882.400 Ft

b. szakembernek a minimumkövetelményeken felüli szakmai gyakorlata (teljes évben megadva): a minimumkövetelményként előírt szakvizsga utáni 5 év szívsebészeti aneszteziológiai gyakorlaton felül 6 teljes év szívsebészeti aneszteziológiai gyakorlat

Ajánlat kiválasztásának indokolása: Az ajánlattevő megfelel az alkalmassági követelményeknek, nem áll a kizáró okok hatálya alatt és ajánlata mindenben megfelel a felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban előírt követelményeknek. Ajánlata a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat

<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input checked="" type="radio"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² -</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² -</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -</p>

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [2] Rész száma: ² [2] Elnevezés: **Aneszteziológus szakorvosi tevékenység ellátása**

Az eljárás eredményes volt **igen** nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <p><input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.</p> <p>Az eredménytelenség indoka:</p> <p><input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²</p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -</p>

V.2 Az eljárás eredménye ²

<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</p> <p>A beérkezett ajánlatok száma: 1</p>
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <p><u>2. rész:</u></p> <p><u>Ajánlattevő megnevezése:</u> Dr. Bucsek László</p> <p><u>Címe:</u> 2030. Érd, Túróc utca 70.</p> <p><u>A 2.-5. sz. rész 2. részére(részmunkaidős szakorvos) történő ajánlattétel esetén:</u></p> <p>a. nettó ajánlati ár, Ft/év összegben megadva: 7.440.000 Ft</p> <p>b. szakembernek a minimumkövetelményeken felüli szakmai gyakorlata (teljes hónapban megadva): a minimumkövetelményként előírt szakvizsga utáni 1 év szívsebészeti aneszteziológiai gyakorlaton felül 72 teljes hónap szívsebészeti aneszteziológiai gyakorlat</p>

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő megfelel az ajánlatkérő által a felhívásban és egyéb közbeszerzési dokumentációban előírt alkalmassági követelményeknek, valamint a jogszabály előírásainak. Az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

2. sz. rész (részmunkaidős szakorvos)	Súlyszám:	Dr. Bucsek László		
		Megajánlott érték	Pontszám	Súlyozott pontszám
nettó ajánlati ár, Ft/év összegben megadva – súlyszám: 20	20	7 440 000	10	200
szakembernek a minimumkövetelményeken felüli szakmai gyakorlata – súlyszám: 10	10	72 hónap	10	100
Összesített pontszám				300

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² valamennyi rész vonatkozásában:1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A 2.-5. sz. részre (részmunkaidős szakorvos) történő ajánlattétel esetén:

Értékelési szempont: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa valamennyi rész vonatkozásában:1-10

Értékelési szempontok:

- nettó ajánlati ár, Ft/év összegben megadva
- szakembernek a minimumkövetelményeken felüli szakmai gyakorlata

A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

a. nettó ajánlati ár, Ft/év összegben megadva – súlyszám: 20

A relatív értékelés módszerei közül ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza (KH útmutató A.1.ba) pont szerint):

A legkedvezőbb (azaz legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont a megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra

$$A = ((a \text{ legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme} / a \text{ vizsgált ajánlat tartalmi eleme}) \times (a \text{ pontskála felső határa} - a \text{ pontskála alsó határa}) + a \text{ pontskála alsó határa}) \times \text{súlyszám}$$

Az ajánlati ár nettó HUF összeg; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást.

A kifizetés a tényleges teljesítés után történik, mely teljesítésigazolásban kerül meghatározásra, így a nyertes ajánlattevő az óradíjak/ügyeleti/készenléti díjak szerint a tényleges teljesítés után járó ellenértékre lesz jogosult.

Az alábbiak szerint kérjük számítani:

Tevékenység	Gyakoriság/év	nettó Ft/óra vagy alkalom	Összesen
Az egészségügyi tevékenység ellátása	43 óra/ hó = 516 óra / év	... Ft/óra	= ... (óradíj x 516)
Hétköznapi ügyelet (16 óra / alkalom)	1 alkalom / hó = 12 alkalom / év	... Ft/16 óra	= ... (16 óra díja x 12)
Hétféligi ügyelet (24 óra / alkalom)	1 alkalom / hó = 12 alkalom / év	... Ft/24 óra	= ... (24 óra díja x 12)
Munkaszüneti napi ügyelet (24 óra / alkalom)	1 alkalom / hó = 12 alkalom / év	... Ft/24 óra	= ... (24 óra díja x 12)
hétköznapi készenlét (16 óra)	1 alkalom / hó = 12 alkalom / év	... Ft/16 óra	= ... (16 óra díja x 12)
Hétféligi készenlét (24 óra)	1 alkalom / hó = 12 alkalom / év	... Ft/ 24 óra	= ... (24 óra díja x 12)
A készenlét alatti munkavégzés díjazása (legfeljebb 2 óra)	1 alkalom / hó = 12 alkalom / év = 24 óra / év	... Ft/ óra	= ... (óradíj x 24)
			Összesen: ... Ft/év

b. szakembernek a minimumkövetelményeken felüli szakmai gyakorlata – súlyszám: 10

Értékelésre kerül, hogy a minimumkövetelményként előírt szakvizsga utáni 1 év szívsebészeti aneszteziológiai gyakorlaton felül hány hónap szívsebészeti aneszteziológiai gyakorlattal rendelkezik a szakember. Teljes hónapot kérünk megadni, melynek összhangban kell lennie az ajánlatba csatolt önéletrajzban szereplő adatokkal.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdésben foglaltakkal összhangban megadja ezen b. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad: 1 év szívsebészeti aneszteziológiai gyakorlaton felül további 12 hónap.

A relatív értékelés módszerei közül ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza (KH útmutató A.1.bb) pont szerint):

A legkedvezőbb (azaz legmagasabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont a megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra

a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a vizsgált ajánlat tartalmi eleme / a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme) x (a pontskála felső határa – a pontskála alsó határa) + a pontskála alsó határa

Az ajánlatkérő az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a fent meghatározott ponthatárok között értékeli az általa meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

2. rész:

Nyertes Ajánlattevő megnevezése:

Dr. Bucsek László

Címe:

2030. Érd, Túróc utca 70.

a. nettó ajánlati ár, Ft/év összegben megadva: 7.440.000 Ft

b. szakembernek a minimumkövetelményeken felüli szakmai gyakorlata (teljes hónapban megadva): a minimumkövetelményként előírt szakvizsga utáni 1 év szívsebészeti aneszteziológiai gyakorlaton felül 72 teljes hónap szívsebészeti aneszteziológiai gyakorlat

Ajánlat kiválasztásának indokolása: Az ajánlattevő megfelel az alkalmassági követelményeknek, nem áll a kizáró okok hatálya alatt és ajánlata mindenben megfelel a felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban előírt követelményeknek. Ajánlata a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen **nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [3] Rész száma: ² [3] Elnevezés: **Aneszteziológus szakorvosi tevékenység ellátása**

Az eljárás eredményes volt **igen** **nem**

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: **1**

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

3. rész:

Ajánlattevő megnevezése: Dr. Madách Krisztina

Címe: 1126 Budapest, Beethoven u 8.

A 2.-5. sz. rész 3. részére (részmunkaidős szakorvos) történő ajánlattétel esetén:

a. nettó ajánlati ár, Ft/év összegben megadva: 7.512.000 Ft

b. szakembernek a minimumkövetelményeken felüli szakmai gyakorlata (teljes hónapban megadva): a minimumkövetelményként előírt szakvizsga utáni 1 év szívsebészeti aneszteziológiai gyakorlaton felül 96 teljes hónap szívsebészeti aneszteziológiai gyakorlat

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő megfelel az ajánlatkérő által a felhívásban és egyéb közbeszerzési dokumentációban előírt alkalmassági követelményeknek, valamint a jogszabály előírásainak. Az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

3. sz. rész (részmunkaidős szakorvos)	Súlyszám:	Dr. Madách Krisztina		
		Megajánlott érték	Pontszám	Súlyozott pontszám
nettó ajánlati ár, Ft/év összegben megadva – súlyszám: 20	20	7 512 000	10	200
szakembernek a minimumkövetelményeken felüli szakmai gyakorlata – súlyszám: 10	10	96 hónap	10	100
Összesített pontszám				300

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² valamennyi rész vonatkozásában: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A 2.-5. sz. részre (részmunkaidős szakorvos) történő ajánlattétel esetén:

Értékelési szempont: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa valamennyi rész vonatkozásában: 1-10

Értékelési szempontok:

- a. nettó ajánlati ár, Ft/év összegben megadva
 b. szakembernek a minimumkövetelményeken felüli szakmai gyakorlata

A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

- a. nettó ajánlati ár, Ft/év összegben megadva – súlysám: 20

A relatív értékelés módszerei közül ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza (KH útmutató A.1.ba) pont szerint):

A legkedvezőbb (azaz legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont a megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra

$A = ((a \text{ legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme} / a \text{ vizsgált ajánlat tartalmi eleme}) \times (a \text{ pontskála felső határa} - a \text{ pontskála alsó határa}) + a \text{ pontskála alsó határa}) \times \text{súlysám}$

Az ajánlati ár nettó HUF összeg; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást.

A kifizetés a tényleges teljesítés után történik, mely teljesítésigazolásban kerül meghatározásra, így a nyertes ajánlattevő az óradíjak/ügyeleti/készenléti díjak szerint a tényleges teljesítés után járó ellenértékre lesz jogosult.

Az alábbiak szerint kérjük számítani:

Tevékenység	Gyakoriság/év	nettó Ft/óra vagy alkalom	Összesen
Az egészségügyi tevékenység ellátása	43 óra/ hó = 516 óra / év	... Ft/óra	= ... (óradíj x 516)
Hétköznapi ügyelet (16 óra / alkalom)	1 alkalom / hó = 12 alkalom / év	... Ft/16 óra	= ... (16 óra díja x 12)
Hétfégyi ügyelet (24 óra / alkalom)	1 alkalom / hó = 12 alkalom / év	... Ft/24 óra	= ... (24 óra díja x 12)
Munkaszüneti napi ügyelet (24 óra / alkalom)	1 alkalom / hó = 12 alkalom / év	... Ft/24 óra	= ... (24 óra díja x 12)
hétköznapi készenlét (16 óra)	1 alkalom / hó = 12 alkalom / év	... Ft/16 óra	= ... (16 óra díja x 12)
Hétfégyi készenlét (24 óra)	1 alkalom / hó = 12 alkalom / év	... Ft/ 24 óra	= ... (24 óra díja x 12)
A készenlét alatti munkavégzés díjazása (legfeljebb 2 óra)	1 alkalom / hó = 12 alkalom / év = 24 óra / év	... Ft/ óra	= ... (óradíj x 24)
			Összesen: ... Ft/év

- b. szakembernek a minimumkövetelményeken felüli szakmai gyakorlata – súlysám: 10

Értékelésre kerül, hogy a minimumkövetelményként előírt szakvizsga utáni 1 év szívsebészeti aneszteziológiai gyakorlaton felül hány hónap szívsebészeti aneszteziológiai gyakorlattal rendelkezik a szakember. Teljes hónapot kérünk megadni, melynek összhangban

kell lennie az ajánlatba csatolt önéletrajzban szereplő adatokkal.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdésben foglaltakkal összhangban megadja ezen b. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad: 1 év szívsebészeti aneszteziológiai gyakorlaton felül további 12 hónap.

A relatív értékelés módszerei közül ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza (KH útmutató A.1.bb) pont szerint):

A legkedvezőbb (azaz legmagasabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont a megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra

a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a vizsgált ajánlat tartalmi eleme / a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme) x (a pontskála felső határa – a pontskála alsó határa) + a pontskála alsó határa

Az ajánlatkérő az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a fent meghatározott ponthatárok között értékeli az általa meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

3. rész:

Nyertes Ajánlattevő megnevezése:

Dr. Madách Krisztina

Címe:

1126 Budapest, Beethoven u 8.

a. nettó ajánlati ár, Ft/év összegben megadva: 7.512.000 Ft

b. szakembernek a minimumkövetelményeken felüli szakmai gyakorlata (teljes hónapban megadva): a minimumkövetelményként előírt szakvizsga utáni 1 év szívsebészeti aneszteziológiai gyakorlaton felül 96 teljes hónap szívsebészeti aneszteziológiai gyakorlat

Ajánlat kiválasztásának indokolása: Az ajánlattevő megfelel az alkalmassági követelményeknek, nem áll a kizáró okok hatálya alatt és ajánlata mindenben megfelel a felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban előírt követelményeknek. Ajánlata a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen **nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹**A szerződés száma: [4] Rész száma: ² [4] Elnevezés: Aneszteziológus szakorvosi tevékenység ellátása**Az eljárás eredményes volt igen nem**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka** A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

 A szerződés megkötését megtagadták**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.2 Az eljárás eredménye ²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**A beérkezett ajánlatok száma: **1****V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

4. rész:**Ajánlattevő megnevezése: Sarkadiné Dr. Paulovich Erzsébet****Címe: 1135 Budapest, Hun u 11.**A 2.-5. sz. rész 4. részére (részmunkaidős szakorvos) történő ajánlattétel esetén:**a. nettó ajánlati ár, Ft/év összegben megadva: 7.512.000 Ft****b. szakembernek a minimumkövetelményeken felüli szakmai gyakorlata (teljes hónapban megadva): a minimumkövetelményként előírt szakvizsga utáni 1 év szívsebészeti aneszteziológiai gyakorlaton felül 152 teljes hónap szívsebészeti aneszteziológiai gyakorlat**Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő megfelel az ajánlatkérő által a felhívásban és egyéb közbeszerzési dokumentációban előírt alkalmassági követelményeknek, valamint a jogszabály előírásainak. Az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.**V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²***(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

4. sz. rész (részmunkaidős szakorvos)	Súlyszám:	Sarkadiné dr. Paulovich Erzsébet
---------------------------------------	-----------	----------------------------------

		Megajánlott érték	Pontszám	Súlyozott pontszám
nettó ajánlati ár, Ft/év összegben megadva – súlyszám: 20	20	7 512 000	10	200
szakembernek a minimumkövetelményeken felüli szakmai gyakorlata – súlyszám: 10	10	152 hónap	10	100
Összesített pontszám				300

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² valamennyi rész vonatkozásában: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A 2.-5. sz. részre (részmunkaidős szakorvos) történő ajánlattétel esetén:

Értékelési szempont: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa valamennyi rész vonatkozásában: 1-10

Értékelési szempontok:

- nettó ajánlati ár, Ft/év összegben megadva
- szakembernek a minimumkövetelményeken felüli szakmai gyakorlata

A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

a. nettó ajánlati ár, Ft/év összegben megadva – súlyszám: 20

A relatív értékelés módszerei közül ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza (KH útmutató A.1.ba) pont szerint):

A legkedvezőbb (azaz legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont a megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra

$$A = ((a \text{ legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme} / a \text{ vizsgált ajánlat tartalmi eleme}) \times (a \text{ pontskála felső határa} - a \text{ pontskála alsó határa}) + a \text{ pontskála alsó határa}) \times \text{súlyszám}$$

Az ajánlati ár nettó HUF összeg; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást.

A kifizetés a tényleges teljesítés után történik, mely teljesítésigazolásban kerül meghatározásra, így a nyertes ajánlattevő az óradíjak/ügyeleti/készenléti díjak szerint a tényleges teljesítés után járó ellenértékre lesz jogosult.

Az alábbiak szerint kérjük számítani:

Tevékenység	Gyakoriság/év	nettó Ft/óra vagy alkalom	Összesen
Az egészségügyi tevékenység ellátása	43 óra/ hó = 516 óra / év	... Ft/óra	= ... (óradíj x 516)
Hétköznapi ügyelet (16 óra / alkalom)	1 alkalom / hó = 12 alkalom / év	... Ft/16 óra	= ... (16 óra díja x 12)
Hétféligi ügyelet (24 óra / alkalom)	1 alkalom / hó = 12 alkalom / év	... Ft/24 óra	= ... (24 óra díja x 12)
Munkaszüneti	1 alkalom / hó =	... Ft/24 óra	= ... (24 óra

napi ügyelet (24 óra / alkalom)	12 alkalom / év		díja x 12)
hétköznapi készenlét (16 óra)	1 alkalom / hó = 12 alkalom / év	= ... Ft/16 óra	= ... (16 óra díja x 12)
Hétféligi készenlét (24 óra)	1 alkalom / hó = 12 alkalom / év	= ... Ft/ 24 óra	= ... (24 óra díja x 12)
A készenlét alatti munkavégzés díjazása (legfeljebb 2 óra)	1 alkalom / hó = 12 alkalom / év = 24 óra / év	= ... Ft/ óra	= ... (óradíj x 24)
			Összesen: ... Ft/év

b. szakembernek a minimumkövetelményeken felüli szakmai gyakorlata – súlysám: 10

Értékelésre kerül, hogy a minimumkövetelményként előírt szakvizsga utáni 1 év szívsebészeti aneszteziológiai gyakorlaton felül hány hónap szívsebészeti aneszteziológiai gyakorlattal rendelkezik a szakember. Teljes hónapot kérünk megadni, melynek összhangban kell lennie az ajánlatba csatolt önéletrajzban szereplő adatokkal.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdésben foglaltakkal összhangban megadja ezen b. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad: 1 év szívsebészeti aneszteziológiai gyakorlaton felül további 12 hónap.

A relatív értékelés módszerei közül ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza (KH útmutató A.1.bb) pont szerint):

A legkedvezőbb (azaz legmagasabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont a megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra

a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a vizsgált ajánlat tartalmi eleme / a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme) x (a pontskála felső határa – a pontskála alsó határa) + a pontskála alsó határa

Az ajánlatkérő az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a fent meghatározott ponthatárok között értékeli az általa meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlysámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

4. rész:

Ajánlattevő megnevezése: Sarkadiné Dr. Paulovich Erzsébet
Címe: 1135 Budapest, Hun u 11.

a. nettó ajánlati ár, Ft/év összegben megadva: 7.512.000 Ft

b. szakembernek a minimumkövetelményeken felüli szakmai gyakorlata (teljes hónapban megadva): a minimumkövetelményként előírt szakvizsga utáni 1 év szívsebészeti aneszteziológiai gyakorlaton

felül 152 teljes hónap szívsebészeti aneszteziológiai gyakorlat

Ajánlat kiválasztásának indokolása: Az ajánlattevő megfelel az alkalmassági követelményeknek, nem áll a kizáró okok hatálya alatt és ajánlata mindenben megfelel a felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban előírt követelményeknek. Ajánlata a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen **nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [5] **Rész száma:** ² [5] **Elnevezés:** **Aneszteziológus szakorvosi tevékenység ellátása részmunkaidős szakorvos**

Az eljárás eredményes volt igen **nem**

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

Az 5. sz. részre nem érkezett ajánlat, így az eljárás ezen része eredménytelen a Kbt. 75. § (1) a) pontja alapján.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen **nem**

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)						
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk**VI.1) További információk: ²**

<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</p> <p>Kezdetre: (éééé/hh/nn) /</p> <p>A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 131 § (8) bekezdés a) pontja alapján: A 131. § (6) bekezdéstől eltérően az ott rögzített tíz-, illetve ötnapos időtartam letelte előtt is megköthető a szerződés, mivel a „nyílt eljárásban, a hirdetményel induló, egy szakaszból álló koncessziós beszerzési eljárásban vagy a 117. § szerint lefolytatott, egy szakaszból álló eljárásban csak egy ajánlatot nyújtottak be.”</p> <p>Lejárata: (éééé/hh/nn)</p> <p>A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 131 § (8) bekezdés a) pontja alapján: A 131. § (6) bekezdéstől eltérően az ott rögzített tíz-, illetve ötnapos időtartam letelte előtt is megköthető a szerződés, mivel a „nyílt eljárásban, a hirdetményel induló, egy szakaszból álló koncessziós beszerzési eljárásban vagy a 117. § szerint lefolytatott, egy szakaszból álló eljárásban csak egy ajánlatot nyújtottak be.”</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2016.10.21)</p>
<p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2016.10.25)</p>
<p>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²</p>
<p>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²</p>
<p>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.10) További információk: ²</p>

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben