

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Gottsegen György Országos Kardiológiai Intézet	
Postai cím: Haller út 29	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1096

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Coronaria stent és nyomásmérő vezetődrt beszerzése, kihelyezett áruraktár üzemeltetésével.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Coronaria stent és nyomásmérő vezetődrt beszerzése, kihelyezett áruraktár üzemeltetésével, fajta és mennyiség szerint meghatározott dolog határidős (a továbbiakban: adásvételi).

adásvételi szerződés keretében. Összesített mennyiség: 2 930 db.

Ajánlatkérő a teljesítés során a dokumentációban előírt mennyiségektől (az egységár vagy más szerződéses feltételek módosítása nélkül) -30 %-kal eltérhet, azaz legalább a teljes mennyiség 70 %-ának a lehívására köteles.

(Konszignációs raktár feltételei: Ajánlatkérő a rendszer üzemeltetéséért díjat nem számol fel nyertes ajánlattevő részére. Ajánlattevők az ajánlatban nyilatkozni kötelesek a konszignációs raktár létesítése feltételeinek elfogadásáról, ennek hiányában ajánlata érvénytelen, valamint arról, hogy az adásvételi és raktározási szerződés egymás elválaszthatatlan részei.)

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. II. rész XV. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: nyílt
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2016/S 232-422498 A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 14565/2016 (KE-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/nn)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²


Dr. Jurisits Lizandra
felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
Lajstromszám: 00384
JURATIO ZRT.

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Általános célú coronaria stentek

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²**V.2 Az eljárás eredménye**²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Create Innovate Deliver Hungary Zrt.
1096 Budapest, Haller utca 23-25. C ép. 2. em. 4.

Adószám: 25556175-2-43

Nettó ár Összesen: 14.975.000 Ft

— RBP (ATM) / 3.0 mm-es stentnél 18 ATM

— Méret mátrix (db) -: 38 db

— Crossing profil / 3.0 mm-es stentnél :0,97 mm / 0,038 inch

Ajánlattevő által benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

Vascular Venture Kft.

1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 3. B/3.

Adószám: 14153589-2-43

Nettó ár Összesen: 16.250.000 Ft

— RBP (ATM) / 3.0 mm-es stentnél -: 18 ATM

— Méret mátrix (db) -: 48 db

— Crossing profil / 3.0 mm-es stentnél -: 0.04"

Ajánlattevő által benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott

részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: <u>Create Innovate Deliver Hungary Zrt.</u>		Az ajánlattevő neve: Vascular Venture Kft.		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszempontok						
részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
<u>Nettó ár Összesen:</u>	100	10	1000	9,293846	929,3846		
<u>RBP (ATM) / 3.0 mm-es stentnél</u>	7	10	70	10	70		
<u>Méret mátrix (db)</u>	7	1	7	10	70		
<u>Crossing profil / 3.0 mm-es stentnél</u>	7	10	70	1	7		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1147		1076,385		
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10¹²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

— nettó ajánlati ár – súlyszám: 100.

A relatív értékelés módszerei közül ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza (KHútmutató A.1.ba) pont szerint):

A legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra $A = (A_{min}/A_a) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ x súlyszám, ahol: A: kapott pontszám, A_{min}: legalacsonyabb (azaz legjobb) érték, A_a: Az adott pályázó által megajánlott érték, P_{max}: maximális pontszám, P_{min}: minimális pontszám.

Az ajánlati ár nettó HUF összeg; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást:

— műszaki követelmények,

— súlyszám: műszaki szempontként 7-7,

— abszolút értékelési módszer: igen válasz: 10 pont, nem válasz: 1 pont, majd a pontok felszorozásra kerülnek asúlyszámmal, vagy

— arányosítás módszere (relatív értékelési módszerek közül az arányosítás módszere, KH útmutató A.1.a) pontszerint):

súlyozott pontszám = $((\text{vizsgált érték} - \text{legrosszabb érték}) / (\text{legjobb érték} - \text{legrosszabb érték})) \times 9 + 1$ x súlyszám.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Create Innovate Deliver Hungary Zrt.

1096 Budapest, Haller utca 23-25. C ép. 2. em. 4.

Adószám: 25556175-2-43

Nettó ár Összesen: 14.975.000 Ft

— RBP (ATM) / 3.0 mm-es stentnél 18 ATM

— Méret mátrix (db) -: 38 db

— Crossing profil / 3.0 mm-es stentnél :0.97 mm / 0.038 inch

Nyertes ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére és ajánlattevő nyújtotta be a legkedvezőbb ajánlatot az alkalmazott legjobb ár-érték arány bírálati szempont tekintetében.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [2] **Elnevezés:** Általános célú, CoCr ötvözet stentek

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

MEDTECH Kft.

1121 Budapest, Kútvolgyi út 91/a.

Adószáma:10437216-2-43

Nettó ár Összesen: 8.250.000 Ft

— Nominal pressure (ATM) / 3,0 mm-es stentnél – 8 ATM

— Méret mátrix (db) – 38 db

— Crossing profil / 3,0 mm-es stentnél –0,039”

Ajánlattevő által benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: MEDTECH Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ár Összesen:	100	10	1000				
Nominal pressure (ATM) / 3,0 mm-es stentnél	7	10	70				
Méret mátrix (db)	7	10	70				
Crossing profil / 3,0 mm-es stentnél	7	10	70				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1210				
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

— nettó ajánlati ár – súlyszám: 100.

A relatív értékelés módszerei közül ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza (KHútmutató A.1. ba) pont szerint):

A legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra $A = (A_{min}/A_a) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ x súlyszám, ahol: A: kapott pontszám, A_{min}: legalacsonyabb (azaz legjobb) érték, A_a: Az adott pályázó által megajánlott érték, P_{max}: maximális pontszám, P_{min}: minimális pontszám.

Az ajánlati ár nettó HUF összeg; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást:

— műszaki követelmények,
— súlyszám: műszaki szempontként 7-7,
— abszolút értékelési módszer: igen válasz: 10 pont, nem válasz: 1 pont, majd a pontok felszorozásra kerülnek súlyszámmal, vagy
— arányosítás módszere (relatív értékelési módszerek közül az arányosítás módszere, KH útmutató A.1.a) pontszerint):
súlyozott pontszám= $((\text{vizsgált érték}-\text{legrosszabb érték})/(\text{legjobb érték}-\text{legrosszabb érték})) \times 9 + 1) \times \text{súlyszám}$.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MEDTECH Kft.
1121 Budapest, Kútvolgyi út 91/a.
Adószáma:10437216-2-43
Nettó ár Összesen: 8.250.000 Ft
— Nominal pressure (ATM) / 3,0 mm-es stentnél – 8 ATM
— Méret mátrix (db) – 38 db
— Crossing profil / 3,0 mm-es stentnél –0,039”

Nyertes ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére és ajánlattevő nyújtotta be a legkedvezőbb ajánlatot az alkalmazott legjobb ár-érték arány bírálati szempont tekintetében.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő megnevezése: Medlines Kft.
Címe: 2314 Halásztelek, Óvoda u. 7.
Adószáma: 11883524-2-13

1./

Ajánlattevő a felolvasólapon az alábbi megajánlást tette:

2. sz. rész esetében: Nettó ár Összesen: **8.725.000 Ft**

— Nominal pressure (ATM) / 3,0 mm-es stentnél – (előny a magasabb érték–arányosítás módszere): **18 ATM**
— Méret mátrix (db) – (előny a magasabb érték–arányosítás módszere): **52 db**
— Crossing profil / 3,0 mm-es stentnél – (előny az alacsonyabb érték–arányosítás módszere): **0,041”**

Ajánlatkérő ezzel kapcsolatban 2017. január 20. napján hiánypótlási felhívást bocsátott ki az alábbiak szerint:

„4./

Ajánlattevő az ajánlat 3. oldalán csatolta felolvasó lapját, melyen az alábbiakat jelölte meg:

2. sz. rész esetében:

— Nominal pressure (ATM) / 3,0 mm-es stentnél – (előny a magasabb érték–arányosítás módszere): **18 ATM**

.....

Ajánlattevő az ajánlat 33. oldalán csatolta 32-39. oldalán csatolta a termékek leírását. Az ajánlat 33. oldalán és 39. oldalán a technikai adatokban a következő szerepel:

Nominális nyomás: 10 ATM/(3.00)

RBP: 18 ATM

A felolvasólap és a termékleírás között ellenmondás található (tekintettel arra, hogy a nominal pressure és a nominális nyomás eltérő értékkel szerepel az ajánlatban).

Kérem, szíveskedjék felvilágosítás megadása keretében az ellentmondást feloldani cégszerűen aláírt nyilatkozat formájában.”

Ajánlattevő felvilágosítás megadása keretében az alábbi választ adta:

„...a Felolvasólapon és a termékleírásban megadott eltérést adminisztratív hiba okozta.
A Felolvasólapon a 2. és 7. részek esetében tévedésből a „Nominal pressure (ATM)/3,0 mm-es stennél- (előny a magasabb érték – arányosítás módszere): bírálati részszempontnál az RBP értéke került feltüntetésre. A helyes adat a termékleírásban szereplő 10 ATM.
A bírálóknak kérem, a termékleírásban és a termékminták csomagolásán is szereplő érték figyelembe vételét.”

Ajánlattevő felvilágosításában módosította a felolvasólapon megadott megajánlását, melyre a bontáskor beállt az ajánlati kötöttség, azon módosítani jogszerűen már nem lehet.

Fentieknek megfelelően a Medlines Kft. ajánlattevő ajánlata a 2. részben a Kbt. 73. § (1) e) pont alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2., rész:
Ajánlatkérő 2017. január 20. napján megküldött hiánypótlási felhívásában az alábbiakat írta elő:

Az ajánlat 19. oldal, Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum III. rész, D pont (Egyéb, adott esetben az ajánlatkérő szerv vagy közszolgáltató ajánlatkérő tagállamának nemzeti jogszabályában előírt kizárási okok) esetében nem adta meg a „Ha a vonatkozó hirdetményben vagy közbeszerzési dokumentumokban megkívánt dokumentáció elektronikus formában rendelkezésre áll, kérjük, adja meg a következő információkat:” kérdésnél az internetcímet (három megadott, 1 hiányzik), a kibocsátó hatóság vagy testület nevét (mindegyik hiányzik).

Kérjük, hogy jelen pontban adja meg az internetcímet, a kibocsátó hatóság vagy testület, a dokumentáció pontos hivatkozási adatait. (amennyiben a vonatkozó dokumentáció elektronikusán elérhető). (Hiányzó adat: Nemzetgazdasági Minisztérium Munkafelügyeleti Főosztály, **Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat, www.cegjegyzek.hu, Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal**, Közbeszerzési Hatóság).

Ajánlattevő hiánypótlásában becsatolta a módosított Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot, melynek III. rész, D pontjában továbbra sem tüntette fel az Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat, www.cegjegyzek.hu kibocsátó hatóságot, valamint internetcímet.

Fentieknek megfelelően Medlines Kft. ajánlattevő ajánlata a 2. részben a Kbt. 73. § (1) e) pont alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [3] Elnevezés: Oldalág-eléréshez optimalizált stentek

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
 A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
 A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			777,7165		1084		
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:1-10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

— nettó ajánlati ár – súlyszám: 100.
A relatív értékelés módszerei közül ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza(KHútmutatóA.1.ba)pont szerint):
A legkedvezőbb(legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra $A=(A_{min}/A_a) \times (P_{max}-P_{min})+P_{min}$ x súlyszám, ahol: A: kapott pontszám, A_{min}: legalacsonyabb (azaz legjobb)érték,A_a:Az adott pályázó által megajánlott érték, P_{max}: maximális pontszám, P_{min}: minimális pontszám.
Az ajánlati ár nettó HUF összeg; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást:

- műszaki követelmények,
- súlyszám: műszaki szempontként 7-7,
- abszolút értékelési módszer: igen válasz: 10 pont, nem válasz: 1 pont, majd a pontok felszorzásra kerülnek asúlyszámmal, vagy
- arányosítás módszere (relatív értékelési módszerek közül az arányosítás módszere, KH útmutató A.1.a) pontszerint):

súlyozott pontszám=(((vizsgált érték-legrosszabb érték)/(legjobb érték-legrosszabb érték) x 9) + 1) x súlyszám. ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MEDTECH Kft.
1121 Budapest, Kútvölgyi út 91/a.
adószám: 10437216-2-43
Nettó ár Összesen: 8.250.000 Ft
— Strutsérülés nélkül legnagyobbra tágítható cella kerülete (mm) / 3,0 mm-es stentnél -15 mm
Méret mátrix: 38 db
— lekerekített strut profil: IGEN

Nyertes ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére és ajánlattevő nyújtotta be a legkedvezőbb ajánlatot az alkalmazott legjobb ár-érték arány bírálati szempont tekintetében.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [4] Elnevezés: Passzív bevonatos stentek

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Biotronik Hungária Kft.

1124 Budapest, Apor Vilmos tér 11-12. Hegyvidék Bevásárlóközpont I. em.

Adószám: 10661644-2-43

Nettó ár Összesen: 14.475.000 Ft

— Méret mátrix (db) —: 66 db

— Crossing profil / 3,0 mm-es stentnél – 0,037” - 0,95 mm

— Strut vastagság / 3,0 mm-es stentnél – 60 µm (0,0024”)

Ajánlattevő által benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Biotronik Hungária Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

	is)						
Nettó ár Összesen:	100	10	1000				
Méret mátrix (db)	7	10	70				
Crossing profil / 3,0 mm-es stentnél	7	10	70				
Strut vastagság / 3,0 mm-es stentnél	7	10	70				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1210				
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: $1-10^2$

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

— nettó ajánlati ár – súlysám: 100.
A relatív értékelés módszerei közül ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza (KHútmutató A.1.ba) pont szerint):
A legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra $A = (A_{min}/A_a) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ x súlysám, ahol: A: kapott pontszám, A_{min} : legalacsonyabb (azaz legjobb) érték, A_a : Az adott pályázó által megajánlott érték, P_{max} : maximális pontszám, P_{min} : minimális pontszám.
Az ajánlati ár nettó HUF összeg; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást:
— műszaki követelmények,
— súlysám: műszaki szempontként 7-7,
— abszolút értékelési módszer: igen válasz: 10 pont, nem válasz: 1 pont, majd a pontok felszorzásra kerülnek a súlyszámmal, vagy
— arányosítás módszere (relatív értékelési módszerek közül az arányosítás módszere, KH útmutató A.1.a) pontszerint):
súlyozott pontszám = $((\text{vizsgált érték} - \text{legrosszabb érték}) / (\text{legjobb érték} - \text{legrosszabb érték})) \times 9 + 1$ x súlysám.

2

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Biotronik Hungária Kft.
1124 Budapest, Apor Vilmos tér 11-12. Hegyvidék Bevásárlóközpont I. em.
Adószám: 10661644-2-43
Nettó ár Összesen: 14.475.000 Ft
— Méret mátrix (db) –: 66 db
— Crossing profil / 3,0 mm-es stentnél – 0,037” - 0,95 mm
— Strut vastagság / 3,0 mm-es stentnél – 60 μ m (0,0024”)

Nyertes ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére és ajánlattevő nyújtotta be a legkedvezőbb ajánlatot az alkalmazott legjobb ár-érték arány bírálati szempont tekintetében.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [5] **Elnevezés:** **Markeres stentek**

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Premier G. Med Cardio Kft

1026 Budapest, Hidász utca 1.

Adószám: 14772423-2-41

Nettó ár Összesen: 4.450.000 Ft

— RBP (ATM) / 3,0 mm-es stentnél – 14 ATM

— Méret mátrix (db) – 41 db

— Crossing profil / 3,0 mm-es stentnél –0,038” (0,95mm)

Ajánlattevő által benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

Create Innovate Deliver Hungary Zrt.
1096 Budapest, Haller utca 23-25. C ép. 2. em. 4.

Adószám: 25556175-2-43

Nettó ár Összesen: 5.990.000 Ft

— RBP (ATM) / 3,0 mm-es stentnél –18 ATM

— Méret mátrix (db) –: 38 db

— Crossing profil / 3,0 mm-es stentnél – :0,97 mm / 0,038 inch

Ajánlattevő által benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Create Innovate Deliver Hungary Zrt.		Az ajánlattevő neve: Premier G. Med Cardio Kft		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ár Összesen:	100	7,686144	768,6144	10	1000		
RBP (ATM) / 3,0 mm-es stentnél	7	10	70	1	7		
Méret mátrix (db)	7	1	7	10	70		
Crossing profil / 3,0 mm-es stentnél	7	10	70	10	70		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			915,6144		1147		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

— nettó ajánlati ár – súlyszám: 100.
A relatív értékelés módszerei közül ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza (KHútmutató A.1.ba) pont szerint):
A legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra $A = (A_{min}/A_a) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ x súlyszám, ahol: A: kapott pontszám, A_{min}: legalacsonyabb (azaz legjobb) érték, A_a: Az adott pályázó által megajánlott érték, P_{max}: maximális pontszám, P_{min}: minimális pontszám.
Az ajánlati ár nettó HUF összeg; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást:
— műszaki követelmények,
— súlyszám: műszaki szempontonként 7-7,
— abszolút értékelési módszer: igen válasz: 10 pont, nem válasz: 1 pont, majd a pontok felszorozásra kerülnek asúlyszámmal, vagy
— arányosítás módszere (relatív értékelési módszerek közül az arányosítás módszere, KH útmutató A.1.a) pontszerint):
súlyozott pontszám = ((vizsgált érték - legrosszabb érték) / (legjobb érték - legrosszabb érték) x 9) + 1) x súlyszám.

²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Premier G. Med Cardio Kft
1026 Budapest, Hidász utca 1.
Adószám: 14772423-2-41

Nettó ár Összesen: 4.450.000 Ft

— RBP (ATM) / 3,0 mm-es stentnél – 14 ATM

— Méret mátrix (db) – 41 db

— Crossing profil / 3,0 mm-es stentnél –0,038” (0,95mm)

Nyertes ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére és ajánlattevő nyújtotta be a legkedvezőbb ajánlatot az alkalmazott legjobb ár-érték arány bírálati szempont tekintetében.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [6] Elnevezés: Stentek nehéz anatómiához

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

SUTURA Képviselői és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

1097 Budapest, Gubacsi út 47

Adószám: 12004692-2-43

Nettó ár Összesen: 5.590.000 Ft

— RBP (ATM) / 3,0 mm-es stentnél —: 16 ATM

— 40mm feletti hosszok száma 2 db

— Strut vastagság –0,0026”

Ajánlattevő által benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: SUTURA Képviselői és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ár Összesen:	100	10	1000				
— RBP (ATM) / 3,0 mm-es stentnél	7	10	70				

40mm feletti hosszok száma	7	10	70				
Strut vastagság	7	10	70				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1210				
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:1-10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

— nettó ajánlati ár – súlyszám: 100.
A relatív értékelés módszerei közül ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza(KHútmutatóA.1.ba)pont szerint):
A legkedvezőbb(legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra $A=(A_{min}/A_a)(P_{max}-P_{min})+P_{min}$ x súlyszám, ahol: A: kapott pontszám, A_{min} : legalacsonyabb (azaz legjobb)érték, A_a :Az adott pályázó által megajánlott érték, P_{max} : maximális pontszám, P_{min} : minimális pontszám.
Az ajánlati ár nettó HUF összeg; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást:
— műszaki követelmények,
— súlyszám: műszaki szempontként 7-7,
— abszolút értékelési módszer: igen válasz: 10 pont, nem válasz: 1 pont, majd a pontok felszorzásra kerülnek asúlyszámmal, vagy
— arányosítás módszere (relatív értékelési módszerek közül az arányosítás módszere, KH útmutató A.1.a) pontszerint):
súlyozott pontszám=(((vizsgált érték-legrosszabb érték)/(legjobb érték-legrosszabb érték)) x 9) + 1) x súlyszám.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SUTURA Képviselői és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
1097 Budapest, Gubacsi út 47
Adószám:12004692-2-43
Nettó ár Összesen: 5.590.000 Ft
— RBP (ATM) / 3,0 mm-es stentnél -: 16 ATM
— 40mm feletti hosszok száma 2 db
— Strut vastagság -0,0026”

Nyertes ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére és ajánlattevő nyújtotta be a legkedvezőbb ajánlatot az alkalmazott legjobb ár-érték arány bírálati szempont tekintetében.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő megnevezése: MEDTECH Kft.
Címe: 1121 Budapest, Kútvolgyi út 91/a.
Adószáma: 10437216-2-43

Ajánlatkérő 2017. január 20. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérését küldött ajánlattevő részére, melynek a MEDTECH Kft. csak részben tett eleget, ugyanakkor nem tett eleget a következő pontoknak az alábbiak szerint:

Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés:

2. pont:

Ajánlatkérő az eljárás megindító felhívás III.1.1. pontjában előírta:

Az ajánlattevő/részvételre jelentkező alkalmassága az adott szakmai tevékenység végzésére, ideértve a szakmai és cégnyilvántartásokba történő bejegyzésre vonatkozó előírásokat is

A feltételek felsorolása és rövid ismertetése:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben foglalt kizáró okok bármelyike fennáll.

A kizáró okok fenn nem állását a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. §(1)-(5) bekezdése, 2. § (1) és (4) bekezdése, 3. §. 4. § (1), (3) és (4) bekezdése, 6-8. § és 10. §-a, valamint a 12. §,13-16. §-a szerint kell igazolnia, ennek során az ajánlattevőknek- az ajánlat benyújtásakor – az előzetes ellenőrzés körében – a Kbt. 69.§ (2) bekezdésének megfelelően, az egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésének hatálya alá. Az egységes európai közbeszerzési dokumentumot a 321/2015.(X.30.) Kormányrendelet 4. §-ának(1), (3) és (4) bekezdése alapján kell kitölteni,

— majd a Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti vizsgálat során – az ajánlatkérő felhívására – a gazdasági szereplőknek a kizáró okok fenn nem állásáról a 321/2015.(X.30.) Kormányrendelet 8. §-a és 10. §-a szerin tkell nyilatkozatokat, illetve igazolásokat benyújtania.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 69. § (5)-(7), (9)-(11) és(13)-(14) szerinti – vagy bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság a 188. § (5) bekezdése szerinti-jogerős határozata kimondta, hogy az érintett gazdasági szereplő az ajánlat benyújtását megelőzően olyan intézkedéseket hozott, amelyek a kizáró ok fennállásának ellenére kellőképpen igazolják a megbízhatóságát aKbt. 64. § (1)-(2) szerint (közbesz. dok. bővebben). A Kbt. 67. § (4) bekezdése alapján az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót. A nyilatkozatot akkor is be kell nyújtani, ha ajánlatkérő az eljárásban nem írta elő a már ismert alvállalkozók megnevezését(közbesz.dok.bővebben).

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a Korm. rendelet 3. § (2)-(3) bekezdéseiben foglaltakra.

Az egységes európai közbeszerzési dokumentum(ka)t papíralapon kell csatolni az ajánlatban.

Az ajánlatkérő a Korm. rendelet 2. §-ának (2) bekezdését nem alkalmazza.

A Kbt. 64. § (1) bekezdése alapján a Kbt. 62. § (1) bekezdés b) és f) és (2) bek. említett kizáró okok kivételével bármely egyéb kizáró ok fennállása ellenére az ajánlattevő, alvállalkozó vagy alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplő nem zárható ki a közbeszerzési eljárásból, amennyiben a Közbeszerzési Hatóság a 188. § (4) bekezdése – vagy bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság a Kbt. 188. § (5) bekezdése szerinti – jogerős határozata kimondja az adott kizáró ok hatálya alatt álló gazdasági szereplő megbízhatóságát,az ajánlatkérő mérlegelés nélkül köteles azt elfogadni. A jogerős határozatot a gazdasági szereplő az egységes európai közbeszerzési dokumentummal egyidejűleg köteles benyújtani.

Ajánlattevőnek már az ajánlatban nyilatkoznia kell, hogy van-e folyamatban változásbejegyzési eljárása a cégbíróság előtt és folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlatkérő által a Korm. rendelet13. §-a már az ajánlatához köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. A folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról nemleges tartalommal is nyilatkozni szükséges (Korm. rendelet 13. §).

A Kbt. 67. § (4) bekezdése alapján az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót. A nyilatkozatot akkor is be kell nyújtani, ha ajánlatkérő az eljárásban nem írta elő a már ismert alvállalkozók megnevezését(bővebben a közbesz. dokban).

- Az ajánlat 38. oldalán, az „alfa” szakasz: Az összes kiválasztási szempontok általános jelzése pontnál nem jelölte meg a „minden az előírt kiválasztási szempont teljesítése” pontban az alkalmassági igazolásában közreműködő szervezet „megfelel az előírt kiválasztási szempontoknak”, azaz az IGEN vagy NEM választ.

Hiánypótlásként csatolandó az alkalmassági igazolásában közreműködő szervezet javított Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum formanyomtatványa, melyben az „alfa” szakasz: Az összes kiválasztási szempontok általános jelzése pontnál

megjelöli a „minden az előírt kiválasztási szempont teljesítése” pontban az alkalmassági igazolásában közreműködő szervezet „megfelel az előírt kiválasztási szempontoknak”, azaz az IGEN vagy NEM választ.

- Az ajánlat 55. oldalán, az „alfa” szakasz: Az összes kiválasztási szempontok általános jelzése pontnál nem jelölte meg a „minden az előírt kiválasztási szempont teljesítése” pontban az alkalmassági igazolásában közreműködő szervezet „megfelel az előírt kiválasztási szempontoknak”, azaz az IGEN vagy NEM választ.
- Hiánypótlásként csatolandó az alkalmassági igazolásában közreműködő szervezet javított Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum formanyomtatványa, melyben az „alfa” szakasz: Az összes kiválasztási szempontok általános jelzése pontnál megjelöli a „minden az előírt kiválasztási szempont teljesítése” pontban az alkalmassági igazolásában közreműködő szervezet „megfelel az előírt kiválasztási szempontoknak”, azaz az IGEN vagy NEM választ.

3./

Ajánlattevő az ajánlat 9. oldalán úgy nyilatkozott, hogy más szervezetek kapacitását igénybe veszi.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 65. §-a az alábbiakat rögzíti:

(7) Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Ajánlattevő nem csatolta a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Ajánlattevő hiánypótlásként csatolja a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratát, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

4./

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok I. SEGÉDLET AZ AJÁNLAT ÖSSZEÁLLÍTÁSÁHOZ 2. pont Az ajánlat benyújtásának formai kellékei 2.15 pontjában előírta:

2.15 Ajánlattevő csatolja ajánlatához az ajánlattevő, az alvállalkozó és az erőforrást biztosító szervezet nevében aláíró személy aláírási címpéldányának vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintájának másolati példányát.

Ajánlattevő az ajánlat 9. oldalán úgy nyilatkozott, hogy más szervezetek kapacitását igénybe veszi. Ugyanakkor nem csatolta az erőforrást biztosító szervezet nevében aláíró személy aláírási címpéldányának vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintájának másolati példányát.

Hiánypótlásként ajánlattevő csatolja az erőforrást biztosító szervezet nevében aláíró személy aláírási címpéldányának vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintájának másolati példányát.

Ajánlattevő a hiánypótlásra előírt határidő leteltéig fenti pontoknak nem tett eleget, ezen pontokra vonatkozó iratokat nem csatolt.

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlata a 6. részben a Kbt. 73. § (1) e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [7] Elnevezés: Workhorse gyógyszerkibocsátó stent

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Medtronic Hungária Kft.
1113 Budapest, Bocskai út 134-146.
Adószám: 12070907-2-43
Nettó ár Összesen: 38.725.000 Ft
— Nominal pressure (ATM) / 3,0 mm-es stentnél -: 12 ATM
— Méret mátrix (db) -: 75 db
— 40mm feletti hosszok száma: 0 db
Ajánlattevő által benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

MEDTECH Kft.
1121 Budapest, Kútvölgyi út 91/a.
Adószám: 10437216-2-43
Nettó ár Összesen: 37.500.000 Ft
— Nominal pressure (ATM) / 3,0 mm-es stentnél -: 9 ATM
— Méret mátrix (db) -: 52 db
— 40mm feletti hosszok száma: 0 db
Ajánlattevő által benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Medtronic Hungária Kft.		Az ajánlattevő neve: MEDTECH Kft.		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

Nettó ár Összesen:	100	9,7153	971,53	10	1000		
Nominal pressure (ATM) / 3,0 mm-es stentnél	7	10	70	1	7		
Méret mátrix (db)	7	10	70	1	7		
40mm feletti hosszok száma	7	10	70	10	70		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1181,53		1084		
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:1-10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

— nettó ajánlati ár – súlysám: 100.
A relatív értékelés módszerei közül ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza(KHútmutatóA.1.ba)pont szerint):
A legkedvezőbb(legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra $A=(A_{min}/A_a) \times (P_{max}-P_{min})+P_{min}$ x súlysám, ahol: A: kapott pontszám, A_{min}: legalacsonyabb (azaz legjobb)érték,A_a:Az adott pályázó által megajánlott érték, P_{max}: maximális pontszám, P_{min}: minimális pontszám.
Az ajánlati ár nettó HUF összeg; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást:
— műszaki követelmények,
— súlysám: műszaki szempontként 7-7,
— abszolút értékelési módszer: igen válasz: 10 pont, nem válasz: 1 pont, majd a pontok felszorozásra kerülnek asúlyszámmal, vagy
— arányosítás módszere (relatív értékelési módszerek közül az arányosítás módszere, KH útmutató A.1.a) pontszerint):
súlyozott pontszám=((vizsgált érték-legrosszabb érték)/(legjobb érték-legrosszabb érték) x 9) + 1) x súlysám.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Medtronic Hungária Kft.
1113 Budapest, Bocskai út 134-146.
Adószám:12070907-2-43
Nettó ár Összesen: 38.725.000 Ft
— Nominal pressure (ATM) / 3,0 mm-es stentnél –: 12 ATM
— Méret mátrix (db) – : 75 db
— 40mm feletti hosszok száma: 0 db
Nyertes ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére és ajánlattevő nyújtotta be a legkedvezőbb ajánlatot az alkalmazott legjobb ár-érték arány bírálati szempont tekintetében.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő megnevezése: Medlines Kft.
Címe: 2314 Halásztelek, Óvoda u. 7.
Adószám: 11883524-2-13

1./

Ajánlattevő a felolvasólapon az alábbi megajánlást tette:

7. sz. rész esetében: Nettó ár Összesen: **26.225.000 Ft**

— Nominal pressure (ATM) / 3,0 mm-es stentnél – (előny a magasabb érték–arányosítás módszere): **18 ATM**

— Méret mátrix (db) – (előny a magasabb érték–arányosítás módszere): **64 db**

— 40mm feletti hosszok száma (előny a több–arányosítás módszere): **1 db**

Ajánlatkérő ezzel kapcsolatban 2017. január 20. napján hiánypótlási felhívást bocsátott ki az alábbiak szerint:

„4./

Ajánlattevő az ajánlat 3. oldalán csatolta felolvasó lapját, melyen az alábbiakat jelölte meg:

.....

7. sz. rész esetében:

— Nominal pressure (ATM) / 3,0 mm-es stentnél – (előny a magasabb érték–arányosítás módszere): **18 ATM**

.....

Ajánlattevő az ajánlat 33. oldalán csatolta 32-39. oldalán csatolta a termékek leírását. Az ajánlat 33. oldalán és 39. oldalán a technikai adatokban a következő szerepel:

Nominális nyomás: 10 ATM/(3.00)

RBP: 18 ATM

A felolvasólap és a termékleírás között ellenmondás található (tekintettel arra, hogy a nominal pressure és a nominális nyomás eltérő értékkel szerepel az ajánlatban).

Kérem, szíveskedjék felvilágosítás megadása keretében az ellentmondást feloldani cégszerűen aláírt nyilatkozat formájában.”

Ajánlattevő felvilágosítás megadása keretében az alábbi választ adta:

„... a Felolvasólapon és a termékleírásban megadott eltérést adminisztratív hiba okozta.

A Felolvasólapon a 2. és 7. részek esetében tévedésből a „Nominal pressure (ATM)/3,0 mm-es stentnél- (előny a magasabb érték – arányosítás módszere): bírálati részszerempontnál az RBP értéke került feltüntetésre. A helyes adat a termékleírásban szereplő 10 ATM.

A bírálat során kérem, a termékleírásban és a termékminták csomagolásán is szereplő érték figyelembe vételét.”

Ajánlattevő felvilágosításában módosította a felolvasólapon megadott megajánlását, melyre a bontáskor beállt az ajánlati kötöttség, azon módosítani jogszerűen már nem lehet.

Fentieknek megfelelően a Medlines Kft. ajánlattevő ajánlata a 7. részben a Kbt. 73. § (1) e) pont alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

7. rész:

Ajánlatkérő 2017. január 20. napján megküldött hiánypótlási felhívásában az alábbiakat írta elő:

Az ajánlat 19. oldal, Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum III. rész, D pont (Egyéb, adott esetben az ajánlatkérő szerv vagy közszolgáltató ajánlatkérő tagállamának nemzeti jogszabályiban előírt kizárási okok) esetében nem adta meg a „Ha a vonatkozó hirdetményben vagy közbeszerzési dokumentumokban megkívánt dokumentáció elektronikus formában rendelkezésre áll, kérjük, adja meg a következő információkat:” kérdésnél az internetcímet (háromat megadott, 1 hiányzik), a kibocsátó hatóság vagy testület nevét (mindegyik hiányzik).

Kérjük, hogy jelen pontban adja meg az internetcímet, a kibocsátó hatóság vagy testület, a dokumentáció pontos hivatkozási adatait. (amennyiben a vonatkozó dokumentáció elektronikusan elérhető). (Hiányzó adat: Nemzetgazdasági Minisztérium Munkafelügyeleti Főosztály, **Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat**, www.cegjevzek.hu, [Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal](http://www.bevandorlasi.es.allampolgarsagi.hivatal), Közbeszerzési Hatóság).

Ajánlattevő hiánypótlásában becsatolta a módosított Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot, melynek III. rész, D pontjában továbbra sem tüntette fel az Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat, www.cegjevzek.hu kibocsátó hatóságot, valamint internetcímet.

Fentieknek megfelelően Medlines Kft. ajánlattevő ajánlata a 7. részben a Kbt. 73. § (1) e) pont alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [8] Elnevezés: Gyógyszerkibocsátó stent in-stent restenosisához

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Biotronik Hungária Kft.

1124 Budapest, Apor Vilmos tér 11-12.

Hegyvidék Bevásárlóközpont I. em.

Adószám: 10661644-2-43

Nettó ár Összesen: 29.750.000 Ft

— jobb láthatóságot biztosító ötvözet – NEM

— méret mátrix: 54 db

— LM indikáció megléte (CE)- NEM

Ajánlattevő által benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

MEDTECH Kft.

1121 Budapest, Kútvölgyi út 91/a.

Adószám:10437216-2-43

Nettó ár Összesen: 37.500.000 Ft

— jobb láthatóságot biztosító ötvözet –IGEN

— méret mátrix 52 db

— LM indikáció megléte (CE)- IGEN

Ajánlattevő által benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

Vascular Venture Kft.

1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 3. B/3.

Adószám:14153589-2-43

Nettó ár Összesen: 38.750.000 Ft

— jobb láthatóságot biztosító ötvözet IGEN

— méret mátrix: 47 db

— LM indikáció megléte (CE): IGEN

Ajánlattevő által benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve: Vascular Venture Kft.		Az ajánlattevő neve: Biotronik Hungária Kft.		Az ajánlattevő neve: MEDTECH Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysúly szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysúly szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysúly szorzata
Nettó ár Összesen:	100	7,909677	790,9677	10	1000	8,14	814
jobb láthatóságot biztosító ötvözet	7	10	70	1	7	10	70
méret mátrix	7	1	7	10	70	7,4286	52
LM indikáció megléte (CE)-	7	10	70	1	7	10	70
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			937,9677		1084		1006
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:1-10 ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

— nettó ajánlati ár – súlysúly: 100.

A relatív értékelés módszerei közül ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza(KHűtmutatóA.1.ba) pont szerint):

A legkedvezőbb(legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra $A=(A_{min}/A_a) \times (P_{max}-P_{min})+P_{min}$ x súlyszám, ahol: A: kapott pontszám, A_{min} : legalacsonyabb (azaz legjobb) érték, A_a : Az adott pályázó által megajánlott érték, P_{max} : maximális pontszám, P_{min} : minimális pontszám. Az ajánlati ár nettó HUF összeg; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást:

- műszaki követelmények,
- súlyszám: műszaki szempontként 7-7,
- abszolút értékelési módszer: igen válasz: 10 pont, nem válasz: 1 pont, majd a pontok felszorozásra kerülnek asúlyszámmal, vagy
- arányosítás módszere (relatív értékelési módszerek közül az arányosítás módszere, KH útmutató A.1.a) pontszerint):
súlyozott pontszám= $((\text{vizsgált érték}-\text{legrosszabb érték})/(\text{legjobb érték}-\text{legrosszabb érték})) \times 9 + 1$ x súlyszám.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Biotronik Hungária Kft.

1124 Budapest, Apor Vilmos tér 11-12.

Hegyvidék Bevásárlóközpont I. em.

Adószám: 10661644-2-43

Nettó ár Összesen: **29.750.000 Ft**

— jobb láthatóságot biztosító ötvözet – **NEM**

— méret mátrix: **54 db**

— LM indikáció megléte (CE)- **NEM**

Nyertes ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére és ajánlattevő nyújtotta be a legkedvezőbb ajánlatot az alkalmazott legjobb ár-érték arány bírálati szempont tekintetében.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő megnevezése:

Premier G. Med Cardio Kft.

Címe:

1026 Budapest, Hidász utca 1.

Adószám: 14772423-2-41

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás VI.3. További információk pontjában rögzítette az alábbiakat:

„11. Ajánlatkérő ezúton hívja fel az ajánlattevők figyelmét, hogy a fedezet összege (az ajánlati ár maximuma):

Az 1-6. sz. részek vonatkozásában nettó 65 000 HUF/db, a 7.-11. sz. részek vonatkozásában nettó 155000 HUF/db, a 12.-13. sz. részek vonatkozásában nettó 215 000 HUF/db. AK a meghat. értékek feletti megajánlásokat érvénytelennek nyilvánítja.”

Ajánlattevő ajánlata:

8. sz. rész esetében: Nettó ár Összesen: 51.250.000 Ft

— jobb láthatóságot biztosító ötvözet – (abszolút értékelés,) **NEM**

— méret mátrix (előny a több–arányosítás módszere): 48 db

— LM indikáció megléte (CE)- (abszolút értékelés,) **NEM**

Melynél az egységár nettó: 205.000 Ft

Az egységárak a 8., részben meghaladják az eljárást megindító felhívásban előre meghatározott összeget.

Premier G. Med Cardio Kft. ajánlattevő ajánlata a 8., részben a Kbt. 73. § (1) e) pont alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott

feltételeknek. A Kbt. 73. (6) bekezdés szerint a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előre meghatározott egy olyan összeget, amelyet meghaladó árat vagy költséget tartalmazó ajánlatot a bírálókat során érvénytelenné fog nyilvánítani, és az ajánlat ezen összeget meghaladja.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [9] Elnevezés: Jó oldalág elérhetőséget biztosító gyógyszerkibocsátó stent

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Medtronic Hungária Kft

1113 Budapest, Bocskai út 134-146.

Adószám: 12070907-2-43

Nettó ár Összesen: **38.725.000 Ft**

— Strutserülés nélkül legnagyobbra tágítható cella kerülete (mm) / 3,0 mm-es stentnél —: **22,1 mm**

— legnagyobb elérhető nominális stent átmérő (mm) **5,00 mm**

— LM indikáció megléte (CE) **IGEN**

Ajánlattevő által benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

MEDTECH Kft

1121 Budapest, Kútvölgyi út 91/a.

Adószám: 10437216-2-43

Nettó ár Összesen: 37.500.000 Ft

— Strutserülés nélkül legnagyobbra tágítható cella kerülete (mm) / 3,0 mm-es stentnél —15 mm

— legnagyobb elérhető nominális stent átmérő (mm) : 4 mm

— LM indikáció megléte (CE) — **IGEN**

Ajánlattevő által benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

Vascular Venture Kft.

Adószám:14153589-2-43

1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 3. B/3.

Nettó ár Összesen: 38.750.000 Ft
 — Strutserülés nélkül legnagyobbra tágítható cella kerülete (mm) / 3,0 mm-es stentnél: 12,76 mm
 — legnagyobb elérhető nominális stent átmérő (mm): 4,00 mm
 — LM indikáció megléte (CE) : IGEN
 Ajánlattevő által benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Vascular Venture Kft.		Az ajánlattevő neve: Medtronic Hungária Kft		Az ajánlattevő neve: MEDTECH Kft	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ár Összesen:	100	9,709677	970,9677	9,7153	971,53	10	1000
Strutserülés nélkül legnagyobbra tágítható cella kerülete (mm) / 3,0 mm-es stentnél	7	1	7	10	70	3,158428	22,109
legnagyobb elérhető nominális stent átmérő (mm)	7	1	7	10	70	1	7
LM indikáció megléte (CE)	7	10	70	10	70	10	70
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1054,968		1181,53		1099,109
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szóveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:1-10 ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

— nettó ajánlati ár – súlyszám: 100.

A relatív értékelés módszerei közül ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza (KH útmutató A.1.ba) pont szerint):

A legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra $A = (A_{min}/A_a) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ x súlyszám, ahol: A: kapott pontszám, A_{min} : legalacsonyabb (azaz legjobb) érték, A_a : Az adott pályázó által megajánlott érték, P_{max} : maximális pontszám, P_{min} : minimális pontszám.

Az ajánlati ár nettó HUF összeg; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást:

— műszaki követelmények,

— súlyszám: műszaki szempontként 7-7,

— abszolút értékelési módszer: igen válasz: 10 pont, nem válasz: 1 pont, majd a pontok felszorozásra kerülnek asúlyszámmal, vagy

— arányosítás módszere (relatív értékelési módszerek közül az arányosítás módszere, KH útmutató A.1.a) pontszerint):

súlyozott pontszám = $((\text{vizsgált érték} - \text{legrosszabb érték}) / (\text{legjobb érték} - \text{legrosszabb érték})) \times 9 + 1$ x súlyszám. ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Medtronic Hungária Kft

1113 Budapest, Bocskai út 134-146.

Adószám: 12070907-2-43

Nettó ár Összesen: **38.725.000 Ft**

— Strutserülés nélkül legnagyobbra tágítható cella kerülete (mm) / 3,0 mm-es stentnél –: **22,1 mm**

— legnagyobb elérhető nominális stent átmérő (mm) **5,00 mm**

— LM indikáció megléte (CE) **IGEN**

Nyertes ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére és ajánlattevő nyújtotta be a legkedvezőbb ajánlatot az alkalmazott legjobb ár-érték arány bírálati szempont tekintetében.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [10] Elnevezés: Gyógyszerkibocsátó stent AMI-hoz

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
Biotronik Hungária Kft.
1124 Budapest, Apor Vilmos tér 11-12.
Hegyvidék Bevásárlóközpont I. em.
Adószám: 10661644-2-43
Nettó ár Összesen: **14.875.000 Ft**
— Méret mátrix (db) – **54 db**
— 40mm feletti hosszok száma: **0 db**
— Strut vastagság / 3,0 mm-es stentnél – **0,0024” / 60 µm**
Ajánlattevő által benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve: Biotronik Hungária Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ár Összesen:	100	10	1000				
Méret mátrix (db)	7	10	70				
40mm feletti hosszok száma	7	10	70				
Strut vastagság / 3,0 mm-es stentnél	7	10	70				

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő megnevezése: Premier G. Med Cardio Kft.
Címe: 1026 Budapest, Hidász utca 1.

Adószám: 14772423-2-41

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás VI.3. További információk pontjában rögzítette az alábbiakat:

„11. Ajánlatkérő ezúton hívja fel az ajánlattevők figyelmét, hogy a fedezet összege (az ajánlati ár maximuma):

Az 1-6. sz. részek vonatkozásában nettó 65 000 HUF/db, a 7.-11. sz. részek vonatkozásában nettó 155000 HUF/db, a 12.-13. sz. részek vonatkozásában nettó 215 000 HUF/db. AK a meghat. értékek feletti megajánlásokat érvénytelennek nyilvánítja.”

10. sz. rész esetében: Nettó ár Összesen: 25.625.000 Ft

— Méret mátrix (db) –(előny a magasabb érték–arányosítás módszere): 48 db

— 40mm feletti hosszok száma (előny a több–arányosítás módszere): 0 db

— Strut vastagság / 3,0 mm-es stentnél – (előny az alacsonyabb érték–arányosítás módszere): 80 µm

Melynél az egységár nettó: 205.000 Ft

Az egységárak a 10. részben meghaladják az eljárást megindító felhívásban előre meghatározott összeget.

Premier G. Med Cardio Kft. ajánlattevő ajánlata a 10. részben a Kbt. 73. § (1) e) pont alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Kbt. 73. (6) bekezdés szerint a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előre meghatározott egy olyan összeget, amelyet meghaladó árat vagy költséget tartalmazó ajánlatot a bírálat során érvénytelenné fog nyilvánítani, és az ajánlat ezen összeget meghaladja.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [11] Elnevezés: Innovatív gyógyszerkibocsátó stent

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [6]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Cardiosolutions Kft.**1085 Budapest, József körút 69.****adószám:25331484-2-42**Nettó ár Összesen: **10.612.500 Ft**— Crossing profil / 3,0 mm-es stentnél –**1,0 mm**— 40mm feletti hosszok száma: **2 db**— a leghosszabb változat elkeskenyedő (tapered) **NEM**

Ajánlattevő által benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

SUTURA Képviseleti és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság**1097 Budapest, Gubacsi út 47.****Adószám:12004692-2-43**Nettó ár Összesen: **15.312.500 Ft**— Crossing profil / 3,0 mm-es stentnél –: **0,039"**— 40mm feletti hosszok száma: **4 db**— a leghosszabb változat elkeskenyedő (tapered) **IGEN**

Ajánlattevő által benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

Biotronik Hungária Kft.**1124 Budapest, Apor Vilmos tér 11-12. Hegyvidék Bevásárlóközpont I. em.****Adószám:10661644-2-43**

Nettó ár Összesen: 14.875.000 Ft

— Crossing profil / 3,0 mm-es stentnél:

0,99 mm / 0,039"

— 40mm feletti hosszok száma: 0 db

— a leghosszabb változat elkeskenyedő (tapered): **NEM**

Ajánlattevő által benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

		Az ajánlattevő neve: Biotronik Hungária Kft.		Az ajánlattevő neve: SUTURA Képviseleti és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság		Az ajánlattevő neve: Cardiosolutions Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ár Összesen:	100	7,421008	742,1008	7,237551	723,7551	10	1000
Crossing profil / 3,0 mm-es stentnél	7	10	70	10	70	1	7

40mm feletti hosszok száma:	7	1	7	10	70	5,5	38,5
a leghosszabb változat elkeskenyedő (tapered)	7	1	7	10	70	1	7
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			826,1008		933,7551		1052,5
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:1-10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

— nettó ajánlati ár – súlysám: 100.
A relatív értékelés módszerei közül ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza(KHútmutatóA.1.ba)pont szerint):
A legkedvezőbb(legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra $A=(A_{min}/A_a) \times (P_{max}-P_{min})+P_{min}$ x súlysám, ahol: A: kapott pontszám, A_{min}: legalacsonyabb (azaz legjobb)érték,A_a:Az adott pályázó által megajánlott érték, P_{max}: maximális pontszám, P_{min}: minimális pontszám.
Az ajánlati ár nettó HUF összeg; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást:
— műszaki követelmények,
— súlysám: műszaki szempontként 7-7,
— abszolút értékelési módszer: igen válasz: 10 pont, nem válasz: 1 pont, majd a pontok felszorzásra kerülnek asúlyszámmal, vagy
— arányosítás módszere (relatív értékelési módszerek közül az arányosítás módszere, KH útmutató A.1.a) pontszerint):
súlyozott pontszám=(((vizsgált érték-legrosszabb érték)/(legjobb érték-legrosszabb érték)) x 9) + 1) x súlysám.

2

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Cardiosolutions Kft.

1085 Budapest, József körút 69.

adószám:25331484-2-42

Nettó ár Összesen: **10.612.500 Ft**

— Crossing profil / 3,0 mm-es stentnél **-1,0 mm**

— 40mm feletti hosszok száma: **2 db**

— a leghosszabb változat elkeskenyedő (tapered) **NEM**

Nyertes ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére és ajánlattevő nyújtotta be a legkedvezőbb ajánlatot az alkalmazott legjobb ár-érték arány bírálati szempont tekintetében.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő megnevezése:

MEDTECH Kft.

Címe:

1121 Budapest, Kútvölgyi út 91/a.

Adószám: 10437216-2-43

Ajánlatkérő 2017. január 20. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérését küldött ajánlattevő részére, melynek a MEDTECH Kft. csak részben tett eleget, ugyanakkor nem tett eleget a következő pontoknak az alábbiak szerint:

Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés:

2. pont:

Ajánlatkérő az eljárás megindító felhívás III.1.1. pontjában előírta:

Az ajánlattevő/részvételre jelentkező alkalmassága az adott szakmai tevékenység végzésére, ideértve a szakmai és cégnyilvántartásokba történő bejegyzésre vonatkozó előírásokat is

A feltételek felsorolása és rövid ismertetése:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben foglalt kizáró okok bármelyike fennáll.

A kizáró okok fenn nem állását a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. §(1)-(5) bekezdése, 2. § (1) és (4) bekezdése, 3. §, 4. § (1), (3) és (4) bekezdése, 6-8. § és 10. §-a, valamint a 12. §,13-16. §-a szerint kell igazolnia, ennek során az ajánlattevőknek- az ajánlat benyújtásakor – az előzetes ellenőrzés körében – a Kbt. 69.§ (2) bekezdésének megfelelően, az egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésének hatálya alá. Az egységes európai közbeszerzési dokumentumot a 321/2015.(X.30.) Kormányrendelet 4. §-ának(1), (3) és (4) bekezdése alapján kell kitölteni,

— majd a Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti vizsgálat során – az ajánlatkérő felhívására – a gazdasági szereplőknek a kizáró okok fenn nem állásáról a 321/2015.(X.30.) Kormányrendelet 8. §-a és 10. §-a szerint kell nyilatkozatokat, illetve igazolásokat benyújtania.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 69. § (5)-(7), (9)-(11) és(13)-(14) szerinti – vagy bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság a 188. § (5) bekezdése szerinti-jogerős határozata kimondta, hogy az érintett gazdasági szereplő az ajánlat benyújtását megelőzően olyan intézkedéseket hozott, amelyek a kizáró ok fennállásának ellenére kellőképpen igazolják a megbízhatóságát aKbt. 64. § (1)-(2) szerint (közbesz. dok. bővebben). A Kbt. 67. § (4) bekezdése alapján az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót. A nyilatkozatot akkor is be kell nyújtani, ha ajánlatkérő az eljárásban nem írta elő a már ismert alvállalkozók megnevezését(közbesz.dok.bővebben).

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a Korm. rendelet 3. § (2)-(3) bekezdéseiben foglaltakra.

Az egységes európai közbeszerzési dokumentumo(ka)t papíralapon kell csatolni az ajánlatban.

Az ajánlatkérő a Korm. rendelet 2. §-ának (2) bekezdését nem alkalmazza.

A Kbt. 64. § (1) bekezdése alapján a Kbt. 62. § (1) bekezdés b) és f) és (2) bek. említett kizáró okok kivételével bármely egyéb kizáró ok fennállása ellenére az ajánlattevő, alvállalkozó vagy alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplő nem zárható ki a közbeszerzési eljárásból, amennyiben a Közbeszerzési Hatóság a 188. § (4) bekezdése – vagy bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság a Kbt. 188. § (5) bekezdése szerinti – jogerős határozata kimondja az adott kizáró ok hatálya alatt álló gazdasági szereplő megbízhatóságát, az ajánlatkérő mérlegelés nélkül köteles azt elfogadni. A jogerős határozatot a gazdasági szereplő az egységes európai közbeszerzési dokumentummal egyidejűleg köteles benyújtani.

Ajánlattevőnek már az ajánlatban nyilatkoznia kell, hogy van-e folyamatban változásbejegyzési eljárása a cégbíróság előtt és folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlatkérő által a Korm. rendelet13. §-a már az ajánlatához köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. A folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról nemleges tartalommal is nyilatkozni szükséges (Korm. rendelet 13. §).

A Kbt. 67. § (4) bekezdése alapján az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót. A nyilatkozatot akkor is be kell nyújtani, ha ajánlatkérő az eljárásban nem írta elő a már ismert alvállalkozók megnevezését(bővebben a közbesz. dokban).

- Az ajánlat 38. oldalán, az „alfa” szakasz: Az összes kiválasztási szempontok általános jelzése pontnál nem jelölte meg a „minden az előírt kiválasztási szempont teljesítése” pontban az alkalmassági igazolásában közreműködő szervezet

„megfelel az előírt kiválasztási szempontoknak”, azaz az IGEN vagy NEM választ.

Hiánypótlásként csatolandó az alkalmassági igazolásában közreműködő szervezet javított Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum formanyomtatványa, melyben az „alfa” szakasz: Az összes kiválasztási szempontok általános jelzése pontnál megjelöli a „minden az előírt kiválasztási szempont teljesítése” pontban az alkalmassági igazolásában közreműködő szervezet „megfelel az előírt kiválasztási szempontoknak”, azaz az IGEN vagy NEM választ.

- Az ajánlat 55. oldalán, az „alfa” szakasz: Az összes kiválasztási szempontok általános jelzése pontnál nem jelölte meg a „minden az előírt kiválasztási szempont teljesítése” pontban az alkalmassági igazolásában közreműködő szervezet „megfelel az előírt kiválasztási szempontoknak”, azaz az IGEN vagy NEM választ.
- Hiánypótlásként csatolandó az alkalmassági igazolásában közreműködő szervezet javított Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum formanyomtatványa, melyben az „alfa” szakasz: Az összes kiválasztási szempontok általános jelzése pontnál megjelöli a „minden az előírt kiválasztási szempont teljesítése” pontban az alkalmassági igazolásában közreműködő szervezet „megfelel az előírt kiválasztási szempontoknak”, azaz az IGEN vagy NEM választ.

3./

Ajánlattevő az ajánlat 9. oldalán úgy nyilatkozott, hogy más szervezetek kapacitását igénybe veszi.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 65. §-a az alábbiakat rögzíti:

(7) Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelehetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Ajánlattevő nem csatolta a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Ajánlattevő hiánypótlásként csatolja a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratát, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

4./

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok I. SEGÉDLET AZ AJÁNLAT ÖSSZEÁLLÍTÁSÁHOZ 2. pont Az ajánlat benyújtásának formai kellékei 2.15 pontjában előírta:

2.15 Ajánlattevő csatolja ajánlatához az ajánlattevő, az alvállalkozó és az erőforrást biztosító szervezet nevében aláíró személy aláírási címpéldányának vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintájának másolati példányát.

Ajánlattevő az ajánlat 9. oldalán úgy nyilatkozott, hogy más szervezetek kapacitását igénybe veszi. Ugyanakkor nem csatolta az erőforrást biztosító szervezet nevében aláíró személy aláírási címpéldányának vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintájának másolati példányát.

Hiánypótlásként ajánlattevő csatolja az erőforrást biztosító szervezet nevében aláíró személy aláírási címpéldányának vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintájának másolati példányát.

Ajánlattevő a hiánypótlásra előírt határidő leteltéig fenti pontoknak nem tett eleget, ezen pontokra vonatkozó iratokat nem csatolt.

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlata a 11. részben a Kbt. 73. § (1) e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek

Ajánlattevő megnevezése:

Premier G. Med Cardio Kft.

Címe:

1026 Budapest, Hidász utca 1.

Adószám: 14772423-2-41

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás VI.3. További információk pontjában rögzítette az alábbiakat:

„11. Ajánlatkérő ezúton hívja fel az ajánlattevők figyelmét, hogy a fedezet összege (az ajánlati ár maximuma):

Az 1-6. sz. részek vonatkozásában nettó 65 000 HUF/db, a 7.-11. sz. részek vonatkozásában nettó 155000 HUF/db, a 12.-13. sz. részek vonatkozásában nettó 215 000 HUF/db. AK a meghat. értékek feletti megajánlásokat érvénytelennek nyilvánítja.”

Ajánlattevő ajánlata:

11. sz. rész esetében: Nettó ár Összesen: 25.625.000 Ft
— Crossing profil / 3,0 mm-es stentnél –(előny az alacsonyabb érték–arányosítás módszere): 0,044” (1,11 mm)
— 40mm feletti hosszok száma (előny a több–arányosítás módszere): 0 db
— a leghosszabb változat elkeskenyedő (tapered) (abszolút értékelés): IGEN
Melynél az egységár nettó: 205.000 Ft

Az egységárak a 11. részben meghaladják az eljárást megindító felhívásban előre meghatározott összeget.

Premier G. Med Cardio Kft. ajánlattevő ajánlata a 11. részben a Kbt. 73. § (1) e) pont alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Kbt. 73. (6) bekezdés szerint a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előre meghatározott egy olyan összeget, amelyet meghaladó árat vagy költséget tartalmazó ajánlatot a bírálattal során érvénytelenné fog nyilvánítani, és az ajánlat ezen összeget meghaladja.

Ajánlattevő neve: VMD Trading Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 1011 Budapest, Fő utca 14-18. A. lház. 3. em.

Adószám:24381455-2-41

Ajánlatkérő 2017. január 20. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldött ajánlattevő részére az alábbiak szerint:

1./

Ajánlatkérő az eljárás megindító felhívás III.1.1. pontjában előírta:

Az ajánlattevő/részvételre jelentkező alkalmassága az adott szakmai tevékenység végzésére, ideértve a szakmai és cégnyilvántartásokba történő bejegyzésre vonatkozó előírásokat is

A feltételek felsorolása és rövid ismertetése:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben foglalt kizáró okok bármelyike fennáll.

A kizáró okok fenn nem állását a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. §(1)-(5) bekezdése, 2. § (1) és (4) bekezdése, 3. §. 4. § (1), (3) és (4) bekezdése, 6-8. § és 10. §-a, valamint a 12. §,13-16. §-a szerint kell igazolnia, ennek során az ajánlattevőknek- az ajánlat benyújtásakor – az előzetes ellenőrzés körében – a Kbt. 69.§ (2) bekezdésének megfelelően, az egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtásának kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésének hatálya alá. Az egységes európai közbeszerzési dokumentumot a 321/2015.(X.30.) Kormányrendelet 4. §-ának(1), (3) és (4) bekezdése alapján kell kitölteni,

— majd a Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti vizsgálat során – az ajánlatkérő felhívására – a gazdasági szereplőknek a kizáró okok fenn nem állásáról a 321/2015.(X.30.) Kormányrendelet 8. §-a és 10. §-a szerin tkell nyilatkozatokat, illetve igazolásokat benyújtania. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 69. § (5)-(7), (9)-(11) és(13)-(14) szerinti – vagy bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság a 188. § (5) bekezdése szerinti-jogerős határozata kimondta, hogy az érintett gazdasági szereplő az ajánlat benyújtását megelőzően olyan intézkedéseket hozott, amelyek a kizáró ok fennállásának ellenére kellőképpen igazolják a megbízhatóságát aKbt. 64. § (1)-(2) szerint (közbesz. dok. bővebben). A Kbt. 67. § (4) bekezdése alapján az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót. A nyilatkozatot akkor is be kell nyújtani, ha ajánlatkérő az eljárásban nem írta elő a már ismert alvállalkozók megnevezését(közbesz.dok.bővebben). Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a Korm. rendelet 3. § (2)-(3) bekezdéseiben foglaltakra.

Az egységes európai közbeszerzési dokumentumo(ka)t papíralapon kell csatolni az ajánlatban.

Az ajánlatkérő a Korm. rendelet 2. §-ának (2) bekezdését nem alkalmazza.

A Kbt. 64. § (1) bekezdése alapján a Kbt. 62. § (1) bekezdés b) és f) és (2) bek. említett kizáró okok kivételével bármely egyéb kizáró ok fennállása ellenére az ajánlattevő, alvállalkozó vagy alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplő nem zárható ki a közbeszerzési eljárásból, amennyiben a Közbeszerzési Hatóság a 188. § (4) bekezdése – vagy bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság a Kbt. 188. § (5) bekezdése szerinti – jogerős határozata kimondja az adott kizáró ok hatálya alatt álló gazdasági szereplő megbízhatóságát, az ajánlatkérő mérlegelés nélkül köteles azt elfogadni. A jogerős határozatot a gazdasági szereplő az egységes európai közbeszerzési dokumentummal egyidejűleg köteles benyújtani.

Ajánlattevőnek már az ajánlatban nyilatkoznia kell, hogy van-e folyamatban változásbejegyzési eljárása a cégbíróság előtt és folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlatkérő által a Korm. rendelet 13. §-a már az ajánlatához köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. A folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról nemleges tartalommal is nyilatkozni szükséges (Korm. rendelet 13. §).

A Kbt. 67. § (4) bekezdése alapján az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót. A nyilatkozatot akkor is be kell nyújtani, ha ajánlatkérő az eljárásban nem írta elő a már ismert alvállalkozók megnevezését(bővebben a közbesz. dokban).

- Ajánlattevő az ajánlatban nem nyilatkozott, hogy van-e folyamatban változásbejegyzési eljárása a cégbíróság előtt (folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlatkérő által a Korm. rendelet 13. §-a már az ajánlatához köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást). A folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról nemleges tartalommal is nyilatkozni szükséges (Korm. rendelet 13. §).

Hiánypótlásként csatolandó ajánlattevő nyilatkozata, hogy van-e folyamatban változásbejegyzési eljárása a cégbíróság előtt (folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlatkérő által a Korm. rendelet 13. §-a már az ajánlatához

köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást). A folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról nemleges tartalommal is nyilatkozni szükséges (Korm. rendelet 13. §).

2./

Ajánlatkérő az eljárás megindító felhívás II.1.4. pontjaiban előírta:

Konszignációs raktár feltételei: Ajánlatkérő a rendszer üzemeltetéséért díjat nem számol fel nyertes ajánlattevő részére. Ajánlattevők az ajánlatban nyilatkozni kötelesek a konszignációs raktár létesítése feltételeinek elfogadásáról, ennek hiányában ajánlata érvénytelen, valamint arról, hogy az adásvételi és raktározási szerződés egymás elválaszthatatlan részei.

Ajánlattevő nem csatolta nyilatkozatát.

Hiánypótlásként ajánlattevő csatolja cégszerűen aláírt nyilatkozatát a konszignációs raktár létesítése feltételeinek elfogadásáról, ennek hiányában ajánlata érvénytelen, valamint arról, hogy az adásvételi és raktározási szerződés egymás elválaszthatatlan részei.

3./

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok I. SEGÉDLET AZ AJÁNLAT ÖSSZEÁLLÍTÁSÁHOZ 2. pont Az ajánlat benyújtásának formai kellékei 2.26 pontjában előírta:

Amennyiben az ajánlattevő nem a megajánlott eszköz/termék gyártója, csatolja a gyártó nyilatkozatát arról, hogy az ajánlattevő jogosult a megajánlott eszközt/terméket forgalmazni.

Ajánlattevő nem csatolta nyilatkozatát.

Kérem, szíves felvilágosítását, hogy a nyilatkozatot a fenti feltételek szerint csatolnia kellett vagy sem?

Amennyiben igen, úgy kérem, szíveskedjék olyan cégszerűen aláírt nyilatkozatot csatolni melyből a következők egyértelműen megállapíthatóak: Amennyiben az ajánlattevő nem a megajánlott eszköz/termék gyártója, csatolja a gyártó nyilatkozatát arról, hogy az ajánlattevő jogosult a megajánlott eszközt/terméket forgalmazni.

4./

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok I. SEGÉDLET AZ AJÁNLAT ÖSSZEÁLLÍTÁSÁHOZ 3. pont, Az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke az alábbiakat rögzíti:

3.3.16. Az eljárás és az ajánlattétel nyelve a magyar. Tekintettel arra, hogy az eljárás nyelve magyar, minden idegen nyelven kiállított igazolás/dokumentum mellé csatolni kell azok magyar nyelvű fordítását is. Az igazolásról/dokumentumról készített magyar nyelvű fordítás lehet:

a) a Kbt. 47. § (2) bekezdése alapján ajánlattevő általi felelős magyar fordítás.

Felelős fordítás alatt az ajánlatkérő az olyan fordítást érti, amely tekintetében az ajánlattevő képviselőjére jogosult személy nyilatkozik, hogy a magyar nyelvű fordítás mindenben megfelel az eredeti szövegnek. A fordítás tartalmának a helyességéért az ajánlattevő a felelős.

Ajánlatkérő csak a magyar nyelvű dokumentumokat veszi figyelembe az eljárás során, továbbá ajánlattevő a fordítások tartalmáért felelősséggel tartozik.

Ajánlattevő nem csatolta az ajánlat 36-38, valamint a 44-47. oldalán csatolt iratok magyar nyelvű fordítását.

Hiánypótlásként csatolandó az ajánlat 36-38, valamint a 44-47. oldalán csatolt iratok magyar nyelvű fordítása.

Ajánlattevő a hiánypótlásra előírt határidő leteltéig nem tett eleget hiánypótlási kötelezettségének, semmilyen iratot nem nyújtott be.

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlata a 11. részben a Kbt. 73. § (1) e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [12] Elnevezés: Nyomásmérő vezetődrot I

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
Premier G. Med Cardio Kft.
1026 Budapest, Hidász utca 1.
Adószám:14772423-2-41
Nettó ár Összesen: **83.600.000 Ft**
-drót és regisztráló vezeték nélküli kommunikáció opció : **IGEN**
- randomizált vizsgálat > 1000 beteg bevonásával:– **IGEN**
- termodilucioval meghatározott CFR: **IGEN**
Ajánlattevő által benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Premier G. Med Cardio Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ár Összesen	100	10	1000				
drót és regisztráló vezeték nélküli kommunikáció opció	7	10	70				
randomizált vizsgálat > 1000 beteg bevonásával	7	10	70				
- termodilucioval meghatározott CFR	7	10	70				

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1210				
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

— nettó ajánlati ár – súlyszám: 100.
A relatív értékelés módszerei közül ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza(KHútmutatóA.1.ba)pont szerint):
A legkedvezőbb(legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra $A=(A_{min}/A_a) \times (P_{max}-P_{min})+P_{min}$ x súlyszám, ahol: A: kapott pontszám, A_{min} : legalacsonyabb (azaz legjobb) érték, A_a : Az adott pályázó által megajánlott érték, P_{max} : maximális pontszám, P_{min} : minimális pontszám.
Az ajánlati ár nettó HUF összeg; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást:
— műszaki követelmények,
— súlyszám: műszaki szempontként 7-7,
— abszolút értékelési módszer: igen válasz: 10 pont, nem válasz: 1 pont, majd a pontok felszorzásra kerülnek asúlyszámmal, vagy
— arányosítás módszere (relatív értékelési módszerek közül az arányosítás módszere, KH útmutató A.1.a) pontszerint):
súlyozott pontszám=(((vizsgált érték-legrosszabb érték)/(legjobb érték-legrosszabb érték) x 9) + 1) x súlyszám.
²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Premier G. Med Cardio Kft.
1026 Budapest, Hidász utca 1.
Adószám: 14772423-2-41
Nettó ár Összesen: 83.600.000 Ft
- drót és regisztráló vezeték nélküli kommunikáció opció : **IGEN**
- randomizált vizsgálat > 1000 beteg bevonásával:– **IGEN**
- termodilucioval meghatározott CFR: **IGEN**
Nyertes ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére és ajánlattevő nyújtotta be a legkedvezőbb ajánlatot az alkalmazott legjobb ár-érték arány bírálati szempont tekintetében.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Az Ajánlattevő neve: Novomed Kft.

Az Ajánlattevő székhelye: 1115 Budapest, Fraknó u. 4.

Adószám:10609882-2-43

Ajánlatkérő 2017. január 20. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérését küldött ajánlattevő részére az alábbiak szerint:

1./

Ajánlatkérő az eljárás megindító felhívás II.1.4. pontjaiban előírta:

Konszignációs raktár feltételei: Ajánlatkérő a rendszer üzemeltetéséért díjat nem számol fel nyertes ajánlattevő részére. Ajánlattevők az ajánlatban nyilatkozni kötelesek a konszignációs raktár létesítése feltételeinek elfogadásáról, ennek hiányában ajánlata érvénytelen, valamint arról, hogy az adásvételi és raktározási szerződés egymás elválaszthatatlan részei.

Ajánlattevő nem csatolta nyilatkozatát.

Hiánypótlásként ajánlattevő csatolja cégszerűen aláírt nyilatkozatát a konszignációs raktár létesítése feltételeinek elfogadásáról, ennek hiányában ajánlata érvénytelen, valamint arról, hogy az adásvételi és raktározási szerződés egymás elválaszthatatlan részei.

2./

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok I. SEGÉDLET AZ AJÁNLAT ÖSSZEÁLLÍTÁSÁHOZ 2. pont Az ajánlat benyújtásának formai kellékei 2.26 pontjában előírta:

Amennyiben az ajánlattevő nem a megajánlott eszköz/termék gyártója, csatolja a gyártó nyilatkozatát arról, hogy az ajánlattevő jogosult a megajánlott eszközt/terméket forgalmazni.

Ajánlattevő nem csatolta nyilatkozatát.

Kérem, szíves felvilágosítását, hogy a nyilatkozatot a fenti feltételek szerint csatolnia kellett vagy sem?

Amennyiben igen, úgy kérem, szíveskedjék olyan cégszerűen aláírt nyilatkozatot csatolni melyből a következők egyértelműen megállapíthatóak: Amennyiben az ajánlattevő nem a megajánlott eszköz/termék gyártója, csatolja a gyártó nyilatkozatát arról, hogy az ajánlattevő jogosult a megajánlott eszközt/terméket forgalmazni.

3./

Ajánlatkérő az eljárás megindító felhívás III.1.1. pontjában előírta:

Az ajánlattevő/részvételre jelentkező alkalmassága az adott szakmai tevékenység végzésére, ideértve a szakmai és cégnyilvántartásokba történő bejegyzésre vonatkozó előírásokat is

A feltételek felsorolása és rövid ismertetése:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben foglalt kizáró okok bármelyike fennáll.

A kizáró okok fenn nem állását a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. §(1)-(5) bekezdése, 2. § (1) és (4) bekezdése, 3. §, 4. § (1), (3) és (4) bekezdése, 6-8. § és 10. §-a, valamint a 12. §,13-16. §-a szerint kell igazolnia, ennek során az ajánlattevőknek- az ajánlat benyújtásakor – az előzetes ellenőrzés körében – a Kbt. 69.§ (2) bekezdésének megfelelően, az egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésének hatálya alá. Az egységes európai közbeszerzési dokumentumot a 321/2015.(X.30.) Kormányrendelet 4. §-ának(1), (3) és (4) bekezdése alapján kell kitölteni,

— majd a Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti vizsgálat során – az ajánlatkérő felhívására – a gazdasági szereplőknek a kizáró okok fenn nem állásáról a 321/2015.(X.30.) Kormányrendelet 8. §-a és 10. §-a szerin tkell nyilatkozatokat, illetve igazolásokat benyújtania.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 69. § (5)-(7), (9)-(11) és(13)-(14) szerinti – vagy bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság a 188. § (5) bekezdése szerinti-jogerős határozata kimondta, hogy az érintett gazdasági szereplő az ajánlat benyújtását megelőzően olyan intézkedéseket hozott, amelyek a kizáró ok fennállásának ellenére kellőképpen igazolják a megbízhatóságát aKbt. 64. § (1)-(2) szerint (közbesz. dok. bővebben). A Kbt. 67. § (4) bekezdése alapján az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót. A nyilatkozatot akkor is be kell nyújtani, ha ajánlatkérő az eljárásban nem írta elő a már ismert alvállalkozók megnevezését(közbesz.dok.bővebben). Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a Korm. rendelet 3. § (2)-(3) bekezdéseiben foglaltakra.

Az egységes európai közbeszerzési dokumentumo(ka)t papíralapon kell csatolni az ajánlatban.

Az ajánlatkérő a Korm. rendelet 2. §-ának (2) bekezdését nem alkalmazza.

A Kbt. 64. § (1) bekezdése alapján a Kbt. 62. § (1) bekezdés b) és f) és (2) bek. említett kizáró okok kivételével bármely egyéb kizáró ok fennállása ellenére az ajánlattevő, alvállalkozó vagy alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplő nem zárható ki a közbeszerzési eljárásból, amennyiben a Közbeszerzési Hatóság a 188. § (4) bekezdése – vagy bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság a Kbt. 188. § (5) bekezdése szerinti – jogerős határozata kimondja az adott kizáró ok hatálya alatt álló gazdasági szereplő megbízhatóságát, az ajánlatkérő mérlegelés nélkül köteles azt elfogadni. A jogerős határozatot a gazdasági szereplő az egységes európai közbeszerzési dokumentummal egyidejűleg köteles benyújtani.

Ajánlattevőnek már az ajánlatban nyilatkoznia kell, hogy van-e folyamatban változásbejegyzési eljárása a cégbíróság előtt és folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlatkérő által a Korm. rendelet 13. §-a már az ajánlatához köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. A folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról nemleges tartalommal is nyilatkozni szükséges (Korm. rendelet 13. §).

A Kbt. 67. § (4) bekezdése alapján az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót. A nyilatkozatot akkor is be kell nyújtani, ha ajánlatkérő az eljárásban nem írta elő a már ismert alvállalkozók megnevezését (bővebben a közbesz. dokban).

- Az ajánlattevő ajánlata 6-22. oldalán csatolta az ajánlattevő vonatkozásában az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot, melynek 8 oldal lapalja, II. rész A pont (a gazdasági szereplőre vonatkozó információk) e) pontjában (A gazdasági szereplő tud-e igazolást adni a társadalombiztosítási járulékok és adók.....) pontjában nem adta meg a kibocsátó hatóság vagy testület nevét és annak elektronikus elérhetőségét adta meg.

Kérjük, hogy jelen pontban a Nemzeti Adó- és Vámhivatalt, valamint annak elektronikus elérhetőségét, www.nav.gov.hu tüntesse fel.

- Az ajánlat 14. oldal, Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum III. rész, C pont (Fizetéseketelenséggel, összeférhetlenséggel vagy szakmai kötelelességgel kapcsolatos okok) lap teteje (A gazdasági szereplő a következő helyzetek bármelyikében van-e? csődeljárás, ... Ha a vonatkozó információ elektronikusan elérhető, kérjük, adja meg a következő információkat) esetében ajánlattevő nem adta meg az internetcímet, a kibocsátó hatóság vagy testület nevét (más adatot adott meg).

Kérjük, hogy jelen pontban adja meg az internetcímet, a kibocsátó hatóság nevét és elérhetőségét (amennyiben a vonatkozó dokumentáció elektronikusan elérhető), <http://www.e-cegijegyzek.hu/>, Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat.

- Az ajánlat 14. oldal Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum III. rész, C pont (Fizetéseketelenséggel, összeférhetlenséggel vagy szakmai kötelelességgel kapcsolatos okok): „Kötött –e a gazdasági szereplő a verseny torzítását célzó megállapodást más gazdasági szereplőkkel? Ha igen, kérjük részletezze.” pontnál ajánlattevő nem adott meg választ (igen vagy nem, valamint igen válasz esetén a jelen pontban kért információkat).

Kérjük, hogy jelen pontban a „Kötött –e a gazdasági szereplő a verseny torzítását célzó megállapodást más gazdasági szereplőkkel? Ha igen, kérjük részletezze.” kérdésre adja meg választát.

- Az ajánlat 15. oldal, Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum III. rész, D pont (Egyéb, adott esetben az ajánlatkérő szerv vagy közszolgáltató ajánlatkérő tagállamának nemzeti jogszabályiban előírt kizárási okok) esetében nem adta meg a „Ha a vonatkozó hirdetményben vagy közbeszerzési dokumentumokban megkívánt dokumentáció elektronikus formában rendelkezésre áll, kérjük, adja meg a következő információkat:” kérdésnél az internetcímet, a kibocsátó hatóság vagy testület, a dokumentáció pontos hivatkozási adatait.

Kérjük, hogy jelen pontban adja meg az internetcímet, a kibocsátó hatóság vagy testület, a dokumentáció pontos hivatkozási adatait. (amennyiben a vonatkozó dokumentáció elektronikusan elérhető). (Hiányzó adat: Nemzetgazdasági Minisztérium Munkafelügyeleti Főosztály, nyilvantartas.ommf.gov.hu, Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat, www.cegijegyzek.hu, [Bevándorlási és Allampolgársági Hivatal, www.kozrend.hu](http://www.bevandorlasi.es.allampolgarsagi.hivatal.gov.hu), Közbeszerzési Hatóság, www.kozbeszerzes.hu)

4./

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 3. § az alábbiakat rögzíti:

(2) Ha egy ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet vagy személy kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni, az érintett szervezetek vagy személyek mindegyike által kitöltött és aláírt külön formanyomtatványokat is benyújtja. Ilyen esetben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vagy személyek az alkalmassági feltételek vonatkozásában csak azokról nyilatkoznak, amelyeket az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező igénybe kíván venni alkalmasságának igazolásához.

Ajánlattevő nem csatolta az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet egységes európai közbeszerzési dokumentumát.

Hiánypótlásként csatolandó az érintett szervezetek vagy személyek mindegyike által kitöltött és aláírt külön formanyomtatvány (egységes európai közbeszerzési dokumentum).

5./

Ajánlattevő az ajánlat 9. oldalán úgy nyilatkozott, hogy más szervezetek kapacitását igénybe veszi.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 65. §-a az alábbiakat rögzíti:

(7) Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők bármely más szervezet vagy személy

kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Ajánlattevő nem csatolta a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Ajánlattevő hiánypótlásként csatolja a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratát, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

6./

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok I. SEGÉDLET AZ AJÁNLAT ÖSSZEÁLLÍTÁSÁHOZ 2. pont Az ajánlat benyújtásának formai kellékei 2.15 pontjában előírta:

2.15 Ajánlattevő csatolja ajánlatához az ajánlattevő, az alvállalkozó és az erőforrást biztosító szervezet nevében aláíró személy aláírási címpéldányának vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintájának másolati példányát.

Ajánlattevő az ajánlat 9. oldalán úgy nyilatkozott, hogy más szervezetek kapacitását igénybe veszi. Ugyanakkor nem csatolta az erőforrást biztosító szervezet nevében aláíró személy aláírási címpéldányának vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintájának másolati példányát.

Hiánypótlásként ajánlattevő csatolja az erőforrást biztosító szervezet nevében aláíró személy aláírási címpéldányának vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintájának másolati példányát.

7./

Ajánlattevő az ajánlat 29-30. oldalán csatolta az átláthatósági nyilatkozatát, melyben azonban nem jelölte meg, hogy az ajánlattevő szervezete az a) vagy a b) vagy a c) pont szerint minősül.

Hiánypótlás keretében kérem, szíveskedjék javított átláthatósági nyilatkozatát benyújtani, melyben egyértelműen feltüntetni, hogy az ajánlattevő szervezete az a) vagy a b) vagy a c) pont szerint minősül.

Ajánlattevő a hiánypótlásra előírt határidő leteltéig nem tett eleget hiánypótlási kötelezettségének, semmilyen iratot nem nyújtott be.

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlata a 12. részben a Kbt. 73. § (1) e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [13] Elnevezés: Nyomásmérő vezetődrót II

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: a közbeszerzési eljárás a 13. rész tekintetében eredménytelen a Kbt. 75. (1) bekezdés b) pontja alapján, mert mindkét ajánlat érvénytelen.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Az Ajánlattevő neve: Novomed Kft.

Az Ajánlattevő székhelye: 1115 Budapest, Fraknó u. 4.

Adószám:10609882-2-43

Ajánlatkérő 2017. január 20. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérését küldött ajánlattevő részére az alábbiak szerint:

1./

Ajánlatkérő az eljárás megindító felhívás II.1.4. pontjaiban előírta:

Konszignációs raktár feltételei: Ajánlatkérő a rendszer üzemeltetéséért díjat nem számol fel nyertes ajánlattevő részére. Ajánlattevők az ajánlatban nyilatkozni kötelesek a konszignációs raktár létesítése feltételeinek elfogadásáról, ennek hiányában ajánlata érvénytelen, valamint arról, hogy az adásvételi és raktározási szerződés egymás elválaszthatatlan részei.

Ajánlattevő nem csatolta nyilatkozatát.

Hiánypótlásként ajánlattevő csatolja cégszerűen aláírt nyilatkozatát a konszignációs raktár létesítése feltételeinek elfogadásáról, ennek hiányában ajánlata érvénytelen, valamint arról, hogy az adásvételi és raktározási szerződés egymás elválaszthatatlan részei.

2./

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok I. SEGÉDLET AZ AJÁNLAT ÖSSZEÁLLÍTÁSÁHOZ 2. pont Az ajánlat benyújtásának formai kellékei 2.26 pontjában előírta:

Amennyiben az ajánlattevő nem a megajánlott eszköz/termék gyártója, csatolja a gyártó nyilatkozatát arról, hogy az ajánlattevő jogosult a megajánlott eszközt/terméket forgalmazni.

Ajánlattevő nem csatolta nyilatkozatát.

Kérem, szíves felvilágosítását, hogy a nyilatkozatot a fenti feltételek szerint csatolnia kellett vagy sem?

Amennyiben igen, úgy kérem, szíveskedjék olyan cégszerűen aláírt nyilatkozatot csatolni melyből a következők egyértelműen megállapíthatóak: Amennyiben az ajánlattevő nem a megajánlott eszköz/termék gyártója, csatolja a gyártó nyilatkozatát arról, hogy az ajánlattevő jogosult a megajánlott eszközt/terméket forgalmazni.

3./

Ajánlatkérő az eljárás megindító felhívás III.1.1. pontjában előírta:

Az ajánlattevő/részvételre jelentkező alkalmassága az adott szakmai tevékenység végzésére, ideértve a szakmai és cégnyilvántartásokba történő bejegyzésre vonatkozó előírásokat is

A feltételek felsorolása és rövid ismertetése:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben foglalt kizáró okok bármelyike fennáll.

A kizáró okok fenn nem állását a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. §(1)-(5) bekezdése, 2. § (1) és (4) bekezdése, 3. §, 4. § (1), (3) és (4) bekezdése, 6-8. § és 10. §-a, valamint a 12. §,13-16. §-a szerint kell igazolnia, ennek során az ajánlattevőknek- az ajánlat benyújtásakor – az előzetes ellenőrzés körében – a Kbt. 69.§ (2) bekezdésének megfelelően, az egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésének hatálya alá. Az egységes európai közbeszerzési dokumentumot a 321/2015.(X.30.) Kormányrendelet 4. §-ának(1), (3) és (4) bekezdése alapján kell kitölteni,

— majd a Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti vizsgálat során – az ajánlatkérő felhívására – a gazdasági szereplőknek a kizáró okok fenn nem állásáról a 321/2015.(X.30.) Kormányrendelet 8. §-a és 10. §-a szerint kell nyilatkozatokat, illetve igazolásokat benyújtania. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 69. § (5)-(7), (9)-(11) és(13)-(14) szerinti – vagy bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság a 188. § (5) bekezdése szerinti-jogerős határozata kimondta, hogy az érintett gazdasági szereplő az ajánlat benyújtását megelőzően olyan intézkedéseket hozott, amelyek a kizáró ok fennállásának ellenére kellőképpen igazolják a megbízhatóságát aKbt. 64. § (1)-(2) szerint (közbesz. dok. bővebben). A Kbt. 67. § (4) bekezdése alapján az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót. A nyilatkozatot akkor is be kell nyújtani, ha ajánlatkérő az eljárásban nem írta elő a már ismert alvállalkozók megnevezését(közbesz.dok.bővebben). Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a Korm. rendelet 3. § (2)-(3) bekezdéseiben foglaltakra.

Az egységes európai közbeszerzési dokumentum(ka)t papíralapon kell csatolni az ajánlatban.

Az ajánlatkérő a Korm. rendelet 2. §-ának (2) bekezdését nem alkalmazza.

A Kbt. 64. § (1) bekezdése alapján a Kbt. 62. § (1) bekezdés b) és f) és (2) bek. említett kizáró okok kivételével bármely egyéb kizáró ok fennállása ellenére az ajánlattevő, alvállalkozó vagy alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplő nem zárható ki a közbeszerzési eljárásból, amennyiben a Közbeszerzési Hatóság a 188. § (4) bekezdése – vagy bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság a Kbt. 188. § (5) bekezdése szerinti – jogerős határozata kimondja az adott kizáró ok hatálya alatt álló gazdasági szereplő megbízhatóságát, az ajánlatkérő mérlegelés nélkül köteles azt elfogadni. A jogerős határozatot a gazdasági szereplő az egységes európai közbeszerzési dokumentummal egyidejűleg köteles benyújtani.

Ajánlattevőnek már az ajánlatban nyilatkoznia kell, hogy van-e folyamatban változásbejegyzési eljárása a cégbíróság előtt és folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlatkérő által a Korm. rendelet13. §-a már az ajánlatához köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. A folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról nemleges tartalommal is nyilatkozni szükséges (Korm. rendelet 13. §).

A Kbt. 67. § (4) bekezdése alapján az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót. A nyilatkozatot akkor is be kell nyújtani, ha ajánlatkérő az eljárásban nem írta elő a már ismert alvállalkozók megnevezését (bővebben a közbesz. dokban).

- Az ajánlattevő ajánlata 6-22. oldalán csatolta az ajánlattevő vonatkozásában az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot, melynek 8 oldal lapalja, II. rész A pont (a gazdasági szereplőre vonatkozó információk) e) pontjában (A gazdasági szereplő tud-e igazolást adni a társadalombiztosítási járulékok és adók.....) pontjában nem adta meg a kibocsátó hatóság vagy testület nevét és annak elektronikus elérhetőségét adta meg.

Kérjük, hogy jelen pontban a Nemzeti Adó- és Vámhivatalt, valamint annak elektronikus elérhetőségét, www.nav.gov.hu tüntesse fel.

- Az ajánlat 14. oldal, Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum III. rész, C pont (Fizetéseképtelenséggel, összeférhetetlenséggel vagy szakmai kötelelességszegéssel kapcsolatos okok) lap teteje (A gazdasági szereplő a következő helyzetek bármelyikében van-e? csődeljárás, ... Ha a vonatkozó információ elektronikus elérhető, kérjük, adja meg a következő információkat) esetében ajánlattevő nem adta meg az internetcímet, a kibocsátó hatóság vagy testület nevét (más adatot adott meg).

Kérjük, hogy jelen pontban adja meg az internetcímet, a kibocsátó hatóság nevét és elérhetőségét (amennyiben a vonatkozó dokumentáció elektronikus elérhető), <http://www.e-cegijegyzek.hu/>, Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat.

- Az ajánlat 14. oldal Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum III. rész, C pont (Fizetéseképtelenséggel, összeférhetetlenséggel vagy szakmai kötelelességszegéssel kapcsolatos okok): „Kötött –e a gazdasági szereplő a verseny torzítását célzó megállapodást más gazdasági szereplőkkel? Ha igen, kérjük részletezze:” pontnál ajánlattevő nem adott meg választ (igen vagy nem, valamint igen válasz esetén a jelen pontban kért információkat).

Kérjük, hogy jelen pontban a „Kötött –e a gazdasági szereplő a verseny torzítását célzó megállapodást más gazdasági szereplőkkel? Ha igen, kérjük részletezze:” kérdésre adja meg válaszát.

- Az ajánlat 15. oldal, Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum III. rész, D pont (Egyéb, adott esetben az ajánlatkérő szerv vagy közszolgáltató ajánlatkérő tagállamának nemzeti jogszabályiban előírt kizárási okok) esetében nem adta meg a „Ha a vonatkozó hirdetményben vagy közbeszerzési dokumentumokban megkívánt dokumentáció elektronikus formában rendelkezésre áll, kérjük, adja meg a következő információkat:” kérdésnél az internetcímet, a kibocsátó hatóság vagy testület, a dokumentáció pontos hivatkozási adatait.

Kérjük, hogy jelen pontban adja meg az internetcímet, a kibocsátó hatóság vagy testület, a dokumentáció pontos hivatkozási adatait. (amennyiben a vonatkozó dokumentáció elektronikus elérhető). (Hiányzó adat: Nemzetgazdasági Minisztérium Munkafelügyeleti Főosztály, nyilvantartas.ommf.gov.hu, Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat, www.cegijegyzek.hu, [Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal, www.kozrend.hu](http://www.bevandorlasi.es.allampolgarsagi.hivatal.gov.hu), Közbeszerzési Hatóság, www.kozbeszerzes.hu)

4./

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 3. § az alábbiakat rögzíti:

(2) Ha egy ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet vagy személy kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni, az érintett szervezetek vagy személyek mindegyike által kitöltött és aláírt külön formanyomtatványokat is benyújtja. Ilyen esetben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vagy személyek az alkalmassági feltételek vonatkozásában csak azokról nyilatkoznak, amelyeket az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező igénybe kíván venni alkalmasságának igazolásához.

Ajánlattevő nem csatolta az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet egységes európai közbeszerzési dokumentumát.

Hiánypótlásként csatolandó az érintett szervezetek vagy személyek mindegyike által kitöltött és aláírt külön formanyomtatvány (egységes európai közbeszerzési dokumentum).

5./

Ajánlattevő az ajánlat 9. oldalán úgy nyilatkozott, hogy más szervezetek kapacitását igénybe veszi.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 65. §-a az alábbiakat rögzíti:

(7) Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők bármely más szervezet vagy személy kapacitásaira támaszkodva is megfelelnének, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitását rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Ajánlattevő nem csatolta a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre

állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Ajánlattevő hiánypótlásként csatolja a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratát, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

6./

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok I. SEGÉDLET AZ AJÁNLAT ÖSSZEÁLLÍTÁSÁHOZ 2. pont Az ajánlat benyújtásának formai kellékei 2.15 pontjában előírta:

2.15 Ajánlattevő csatolja ajánlatához az ajánlattevő, az alvállalkozó és az erőforrást biztosító szervezet nevében aláíró személy aláírási címpéldányának vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintájának másolati példányát.

Ajánlattevő az ajánlat 9. oldalán úgy nyilatkozott, hogy más szervezetek kapacitását igénybe veszi. Ugyanakkor nem csatolta az erőforrást biztosító szervezet nevében aláíró személy aláírási címpéldányának vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintájának másolati példányát.

Hiánypótlásként ajánlattevő csatolja az erőforrást biztosító szervezet nevében aláíró személy aláírási címpéldányának vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintájának másolati példányát.

7./

Ajánlattevő az ajánlat 29-30. oldalán csatolta az átláthatósági nyilatkozatát, melyben azonban nem jelölte meg, hogy az ajánlattevő szervezete az a) vagy a b) vagy a c) pont szerint minősül.

Hiánypótlás keretében kérem, szíveskedjék javított átláthatósági nyilatkozatát benyújtani, melyben egyértelműen feltüntetni, hogy az ajánlattevő szervezete az a) vagy a b) vagy a c) pont szerint minősül.

Ajánlattevő a hiánypótlásra előírt határidő leteltéig nem tett eleget hiánypótlási kötelezettségének, semmilyen iratot nem nyújtott be.

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlata a 13. részben a Kbt. 73. § (1) e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek

Ajánlattevő megnevezése:

Medlines Kft.

Címe:

2314 Halásztelek, Óvoda u. 7.

Adószám: 11883524-2-13

1./

Ajánlattevő a felolvasólapon az alábbi megajánlást tette:

13. rész:

Ajánlatkérő 2017. január 20. napján megküldött hiánypótlási felhívásában az alábbiakat írta elő:

Az ajánlat 19. oldal, Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum III. rész, D pont (Egyéb, adott esetben az ajánlatkérő szerv vagy közszolgáltató ajánlatkérő tagállamának nemzeti jogszabályiban előírt kizárási okok) esetében nem adta meg a „Ha a vonatkozó hirdetményben vagy közbeszerzési dokumentumokban megkívánt dokumentáció elektronikus formában rendelkezésre áll, kérjük, adja meg a következő információkat:” kérdéskörrel az internetcímet (három megadott, 1 hiányzik), a kibocsátó hatóság vagy testület nevét (mindegyik hiányzik).

Kérjük, hogy jelen pontban adja meg az internetcímet, a kibocsátó hatóság vagy testület, a dokumentáció pontos hivatkozási adatait. (amennyiben a vonatkozó dokumentáció elektronikusan elérhető). (Hiányzó adat: Nemzetgazdasági Minisztérium Munkafelügyeleti Főosztály, **Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat, www.cegjegyzek.hu, Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal**, Közbeszerzési Hatóság).

Ajánlattevő hiánypótlásában becsatolta a módosított Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot, melynek III. rész, D pontjában továbbra sem tüntette fel az Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat, www.cegjegyzek.hu kibocsátó hatóságot, valamint internetcímet.

Fentieknek megfelelően Medlines Kft. ajánlattevő ajánlata a 13. részben a Kbt. 73. § (1) e) pont alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: []

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszempontok						
részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²****V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata**

kiválasztásának indokai: ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, <u>adószáma</u> és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [14] Elnevezés: Ballonkatéter aorta valvuloplasztikához (BAV) és TAVI előkészítéshez

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [1]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és <u>adószáma</u> , alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): SUTURA Képviseleti és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 1097 Budapest, Gubacsi út 47. Adószám:12004692-2-43 Nettó ár Összesen: 28.650.000 Ft — RBP /20-25 mm-es ballonnál/ (ATM) – : 4 ATM

— Méret választék (db) –: **35 db**
 — Kisebb vezető katéter méret, 20 mm-es ballonnál (F) –: **12 F**
 Ajánlattevő által benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: SUTURA Képviseleti és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ár Összesen:	100	10	1000				
RBP /20-25 mm-es ballonnál/ (ATM)	7	10	70				
Méret választék (db)	7	10	70				
Kisebb vezető katéter méret, 20 mm-es ballonnál (F)	7	10	70				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1210				
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:1-10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az

ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

— nettó ajánlati ár – súlyszám: 100.
A relatív értékelés módszerei közül ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza (KHútmutató A.1.ba) pont szerint):
A legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra $A = (A_{min}/A_a) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ x súlyszám, ahol: A: kapott pontszám, A_{min} : legalacsonyabb (azaz legjobb) érték, A_a : Az adott pályázó által megajánlott érték, P_{max} : maximális pontszám, P_{min} : minimális pontszám.
Az ajánlati ár nettó HUF összeg; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást:
— műszaki követelmények,
— súlyszám: műszaki szempontként 7-7,
— abszolút értékelési módszer: igen válasz: 10 pont, nem válasz: 1 pont, majd a pontok felszorozásra kerülnek súlyszámmal, vagy
— arányosítás módszere (relatív értékelési módszerek közül az arányosítás módszere, KH útmutató A.1.a) pontszerint):
súlyozott pontszám = $((\text{vizsgált érték} - \text{legrosszabb érték}) / (\text{legjobb érték} - \text{legrosszabb érték})) \times 9 + 1$ x súlyszám.

2

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SUTURA Képviselői és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

1097 Budapest, Gubacsi út 47.

Adószám: 12004692-2-43

Nettó ár Összesen: **28.650.000 Ft**

— RBP /20-25 mm-es ballonnál/ (ATM) –: **4 ATM**

— Méret választék (db) –: **35 db**

— Kisebb vezető katéter méret, 20 mm-es ballonnál (F) –: **12 F**

Nyertes ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére és ajánlattevő nyújtotta be a legkedvezőbb ajánlatot az alkalmazott legjobb ár-érték arány bírálati szempont tekintetében.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: 2

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: 2

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: 2

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek 2

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők 2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: 2

A szerződés száma: [1] Rész száma: 2 [15] Elnevezés: Ballonkatéter TAVI utódilatációhoz

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ 2

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
SUTURA Képviseleti és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
1097 Budapest, Gubacsi út 47.
Adószám: 12004692-2-43
Nettó ár Összesen: **5.398.500 Ft**
— RBP /20-25 mm-es ballonnál/ (ATM) — : **4 ATM**
— Méret választék (db) — : **86 db**
— Kisebb vezető katéter méret, 25 mm-es ballonnál (F) — : **12 F**
Ajánlattevő által benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: SUTURA Képviseleti és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ár Összesen:	100	10	1000				
RBP /20-25 mm-es ballonnál/ (ATM)	7	10	70				
Méret választék (db)	7	10	70				
Kisebb vezető katéter	7	10	70				

méret, 25 mm-es ballonnál (F)							
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1210				
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

— nettó ajánlati ár – súlyszám: 100.
A relatív értékelés módszerei közül ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza (KH útmutató A.1.ba) pont szerint):
A legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra $A = (A_{min}/A_a) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ x súlyszám, ahol: A: kapott pontszám, A_{min}: legalacsonyabb (azaz legjobb) érték, A_a: Az adott pályázó által megajánlott érték, P_{max}: maximális pontszám, P_{min}: minimális pontszám.
Az ajánlati ár nettó HUF összeg; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást:
— műszaki követelmények,
— súlyszám: műszaki szempontként 7-7,
— abszolút értékelési módszer: igen válasz: 10 pont, nem válasz: 1 pont, majd a pontok felszorozásra kerülnek asúlyszámmal, vagy
— arányosítás módszere (relatív értékelési módszerek közül az arányosítás módszere, KH útmutató A.1.a) pontszerint):
súlyozott pontszám = ((vizsgált érték - legrosszabb érték) / (legjobb érték - legrosszabb érték) x 9) + 1) x súlyszám.

²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SUTURA Képviseleti és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

1097 Budapest, Gubacsi út 47.

Adószám: 12004692-2-43

Nettó ár Összesen: **5.398.500 Ft**

— RBP /20-25 mm-es ballonnál/ (ATM) – : **4 ATM**

— Méret választék (db) –: **86 db**

— Kisebb vezető katéter méret, 25 mm-es ballonnál (F) –: **12 F**

Nyertes ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére és ajánlattevő nyújtotta be a legkedvezőbb ajánlatot az alkalmazott legjobb ár-érték arány bírálati szempont tekintetében.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez

az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, <u>adószáma</u> és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdetre: (2017/05/05) / Lejárata: 2017/05/14)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/05/04)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/05/04)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben