

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Gottsegen György Országos Kardiológiai Intézet	
Postai cím: Haller út 29.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1096

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Oxigenátor és csőkészlet beszerzése kihelyezett áruraktár létesítésével”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Adásvét. szerz. Kih. árurakt.létesítésével oxigenátor és csőkészlet beszerz.tárgyában. A részenként előírt mennyiségektől -az egységár vagy más szerződéses feltételek módosítása nélkül- Ajánlatkérő plusz 30 %-kal eltérhet. (Kih.árurakt. feltételei:Ajánlatkérő a rendszer üzemeltetéséért díjat (a felhasznált áru bruttó értékének 2,5 %-a) számol fel ajánlattevő részére; a kih.árurakt. induló alapkészleteként minden méretből 1 havi mennyiséget köteles ajánlattevő leszállítani;a kih.árurakt. első feltölt.határideje a szerződéskötést követő 5 munkanap;az alapkészl.feltöltése kéthetente csütörtöki napon 8:00-11:00 óra között kerül sor; soron kívüli megrend. esetén 3 napon belül szállítási kötelezettség terheli ajánlattevőt;Ajánlattevő az ajánlatban nyilatkozni köteles a kih.árurakt. létesítése feltét.elfogadásáról, valamint arról, hogy az adásvét.és a raktározási szerz. egymás elválaszthatatlan részei. A nyil. hiányában az ajánlat érvénytelen.)

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: II. rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: a Kbt. 81. § (1) bekezdés szerinti nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2017/S 179-366162

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 13196/2017 (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ²

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések

ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** 1,8 m² – 2,0 m² membrán felületű felnőtt oxygenátor

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka.

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Planmed Kft.

Címe: 1223 Budapest, Kistétény u. 16.

Adószám: 10820830-2-43

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	10.383.360,- Ft
2. Statikus feltöltő folyadékmennyiség (Static Primming Volume, ml) Max: 250 ml	220 ml
3. Hőcserélő kapacitás (Q _b =4 l /min, Q _w =10 l /min) Minimum 0,4 η	0,64 η
4. Vénás / kardiotómiás keményfalú reservoir kapacitás Min: 3800 ml	4600 ml
5. Integrált kardiotómiás tartály filtere (min. 20 – max. 40 μm)	40 μm
6. Vénás / kardiotómiás tartály leválasztható az oxymodulról (igen/nem)	igen
7. Kezelhetőség: nem igényel CO2 atmoszfért (igen/nem)	nem igényel

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg, A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:	
		Planned Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár összesen	82	100	8200
2. Statikus feltöltő folyadékmennyiség (Static Primming Volume, ml) Max: 250 ml. [Az alacsonyabb érték előnyt jelent]	3	100	300
3. Hőcserélő kapacitás (Qb=4 l /min, Qw=10 l /min) Minimum 0,4 [A magasabb érték előnyt jelent]	3	100	300
4. Vénás / kardiotómiás keményfalú reservoir kapacitás min: 3800 ml [A magasabb érték előnyt jelent]	3	100	300
5. Integrált kardiotómiás tartály filtere 20 – 40 μ m közötti legyen [Az alacsonyabb érték előnyt jelent]	3	100	300
6. Vénás / kardiotómiás tartály leválasztható az oxy modulról (igen/nem)	3	100	300
7. Kezelhetőség: nem igényel CO2 atmoszfért (igen/nem)	3	100	300
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10.000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban és a Dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli az alábbi részszerpontok szerint, az alábbi módszerek alkalmazásával:

RÉSZ SZÁMA	ÉRTÉKELÉSI RÉZSZERPONTOK	SÚLYSZÁM	MÓDSZER
1.	1 Nettó ajánlati ár összesen	82	fordított arányosítás
	2 Statikus feltöltő folyadékmennyiség (Static Primming Volume, ml) Max: 250 ml. [Az alacsonyabb érték előnyt jelent]	3	fordított arányosítás
	3 Hőcserélő kapacitás (Qb=4 l /min, Qw=10 l /min) Minimum 0,4 [A magasabb érték előnyt jelent]	3	egyenes arányosítás
	4 Vénás / kardiotómiás keményfalú reservoir kapacitás min: 3800 ml [A magasabb érték előnyt jelent]	3	egyenes arányosítás

5	Integrált kardiotómiás tartály filtere 20 – 40 µm közötti legyen [Az alacsonyabb érték előnyt jelent]	3	fordított arányosítás
6	Vénás / kardiotómiás tartály leválasztható az oxymodulról (igen/nem)	3	pontkiosztás
7	Kezelhetőség: nem igényel CO2 atmoszfért (igen/nem)	3	pontkiosztás

Az ajánlatok értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti).

1. Fordított arányosítás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza.

A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
Az ajánlat pontszáma	P	
Max pontszám	Pmax	100
Min. pontszám	Pmin	1
A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen	A _{vizsgált}	
A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen	A _{legalacsonyabb}	

Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részszerpont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

2. Egyenes arányosítás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/bb) pontja szerinti relatív értékelési módszerét, az „egyenes arányosítás” módszerét alkalmazza.

Ajánlatkérő a bírálat során az ajánlatokat az alábbiakban részletezett szempontok szerint értékeli. A legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján:

$$P = \left(\frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
Az ajánlat pontszáma	P	
Max pontszám	Pmax	100
Min. pontszám	Pmin	1
A vizsgált ajánlatban megajánlott érték	A _{vizsgált}	
A legelőnyösebb ajánlatban megajánlott érték	A _{legjobb}	

Az így kapott pontszámok a mintafeladat súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok

értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

3. Pontkiosztás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet B./1.) pontja szerinti abszolút értékelési módszerét, a „pontozás” módszerét alkalmazza.

Ajánlatkérő a pontkiosztás módszerét alkalmazza, az alábbiak szerint:

- A megadott műszaki paraméter megléte esetén: 100 pont
- A megadott műszaki paraméter hiánya esetén: 1 pont

A Kbt. 77. §-a alapján az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad
Ajánlatkérő: -

A Kbt. 77. §-a alapján az értékelési szempontok vonatkozásában azon elvárások meghatározása, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet, mivel az ajánlatnak az érvénytelenségét vonja magával:

RÉSZ SZÁMA	AJÁNLATI ELEM	AJÁNLATI ELEM LEGKEDVEZŐTLENEBB SZINTJE
1.	1. Statikus feltöltő folyadékmennyiség (Static Primming Volume, ml)	Max: 250 ml
	2. Hőcserélő kapacitás ($Q_b=4\text{ l / min}$, $Q_w=10\text{ l / min}$)	Min: 0,4 η
	3. Vénás / kardiotómiás keményfalú reservoir kapacitás	Min: 3800 ml
	4. Integrált kardiotómiás tartály filtere 20 – 40 μm közötti legyen	Min: 20 μm Max: 40 μm

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: Planmed Kft.

Címe: 1223 Budapest, Kistétény u. 16.

Adószám: 10820830-2-43

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	10.383.360,- Ft
2. Statikus feltöltő folyadékmennyiség (Static Primming Volume, ml) Max: 250 ml	220 ml
3. Hőcserélő kapacitás ($Q_b=4\text{ l / min}$, $Q_w=10\text{ l / min}$) Minimum 0,4 η	0,64 η
4. Vénás / kardiotómiás keményfalú reservoir kapacitás Min: 3800 ml	4600 ml
5. Integrált kardiotómiás tartály filtere (min. 20 – max. 40 μm)	40 μm
6. Vénás / kardiotómiás tartály leválasztható az oxymodulról (igen/nem)	igen
7. Kezelhetőség: nem igényel CO2 atmoszféra (igen/nem)	nem igényel

Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, azaz a **Planmed Kft.** (1223 Budapest, Kistétény u. 16.) ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő az 1. rész vonatkozásában érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az

ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²-**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen x nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő megnevezése: Mediszer Kft.

Címe: 1037 Budapest, Bécsi út 267.

Adószám: 10321056-2-41

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	20.146.944,- Ft
2. Statikus feltöltő folyadékmennyiség (Static Priming Volume, ml) Max: 250 ml	215 ml
3. Hőcserélő kapacitás (Qb=4 l /min, Qw=10 l /min) Minimum 0,4 η	0,8 η
4. Vénás / kardiotoriás keményfalú reservoir kapacitás Min: 3800 ml	4200 ml
5. Integrált kardiotoriás tartály filtere (min. 20 – max. 40 μm)	40 μm
6. Vénás / kardiotoriás tartály leválasztható az oxymodulról (igen/nem)	igen
7. Kezelhetőség: nem igényel CO2 atmoszfért (igen/nem)	CO2 atmoszfért nem igényel

Ajánlatkérő 2017. november 16-án hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldött ajánlattevő részére, amelyben 2017. november 23. 10.00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként a következők szerint:

4.

Az Ajánlattevő neve: Mediszer Kft..

Az Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest, Bécsi út 267.

1./ A Közbeszerzési dokumentumok 5. Az ajánlat tartalma pontja alapján az ajánlathoz csatolni kell:

„Amennyiben ajánlattevő kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetre/személyre támaszkodik, úgy csatolni kell az érintett szervezet/személy mindegyike által kitöltött és aláírt Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot (adott esetben)

Nyilatkozat az alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezet (személy) vonatkozásában

- amennyiben ajánlattevő kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetre/személyre támaszkodik, úgy csatolni kell az ajánlattevő nyilatkozatait, figyelemmel a Kbt. 65. § (7) bekezdésére

(a nyilatkozatot kizárólag kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetre/személy igénybevétele esetén kell csatolni) /részenként szükséges benyújtani/ - 9. sz. melléklet

Alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezet (személy) nyilatkozata

- amennyiben ajánlattevő kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetre/személyre támaszkodik, úgy csatolni kell a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet/személy nyilatkozatait, figyelemmel a Kbt. 65. § (7) bekezdésére /azon részek tekintetében szükséges benyújtani, amelyek teljesítése során ajánlattevő kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetre/személyre támaszkodik /- 10. sz. melléklet

Az ajánlatot aláíró(k), kötelezettségvállalásra jogosult(ak) aláírása hitelességének megállapítása érdekében a cégjegyzésre jogosult ajánlattevő, közös ajánlat esetén ajánlattevők, ill. kapacitást nyújtó szervezet aláírási címpéldánya vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás mintája”

Ajánlattevő ajánlatának 8-24. oldalán csatolt Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum II. rész: A gazdasági szereplőre vonatkozó információk, C: MÁS SZERVEZETEK KAPACITÁSAINAK IGÉNYBEVÉTELÉRE VONATKOZÓ INFORMÁCIÓK pontjában az Igen válaszlehetőséget jelölte meg. Ajánlattevő ajánlatának keretében ugyanakkor az alkalmasság igazolására igénybe vett szervezetre/személyre vonatkozó nyilatkozat, a kapacitást nyújtó nyilatkozata, a kapacitást nyújtó által kitöltött és aláírt Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum, valamint a kapacitást nyújtó képviselőjére jogosult személy aláírási címpéldánya/aláírás mintája nem került becsatolásra.

A Kbt. 71. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő felvilágosítást kér ajánlattevőtől, amelynek keretében kéri, hogy ajánlattevő tisztázza, hogy az alkalmassági követelmények kapcsán kapacitásnyújtó szervezetet/személyt igénybe kíván-e venni.

- Amennyiben igen, a kapacitást nyújtó szervezetre/személyre vonatkozóan hiánypótlás keretében benyújtandók a fentiekben felsorolt dokumentumok – így nyilatkozatot az alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezet (személy) vonatkozásában /9. sz. melléklet/, a kapacitást nyújtó szervezet nyilatkozata, figyelemmel a Kbt. 65. § (7) bekezdésében foglaltakra /10. sz. melléklet/, a kapacitást nyújtó által kitöltött és aláírt Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum, valamint a kapacitást nyújtó képviselőjére jogosult személy aláírási címpéldánya/aláírás mintája.
- Amennyiben nem, hiánypótlásként benyújtandó az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum a II. rész: A gazdasági szereplőre vonatkozó információk, C: MÁS SZERVEZETEK KAPACITÁSAINAK IGÉNYBEVÉTELÉRE VONATKOZÓ INFORMÁCIÓK pontjában, az ennek megfelelő válaszlehetőség feltüntetésével.

Ajánlattevő a megadott határidőben nem adott felvilágosítást arra vonatkozóan, hogy az alkalmassági követelmények kapcsán kapacitásnyújtó szervezetet/személyt igénybe kíván-e venni, továbbá sem a kapacitást nyújtó szervezetre/személyre vonatkozóan az ajánlat keretében benyújtandó dokumentumokat sem az ajánlattevőre vonatkozó Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot annak II. rész C pontjában foglalt válaszlehetőség módosításával nem csatolta.

Ajánlattevő 1. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

3./ Az ajánlati felhívás rögzíti:

VI.3) További információk:

8.) *Amennyiben az ajánlattevő nem a megajánlott termék gyártója, csatolja a gyártó nyilatkozatát arról, hogy az ajánlattevő jogosult a megajánlott termék forgalmazására.*

Az ajánlat 39. oldalán benyújtott meghatalmazásból nem derül ki egyértelműen, hogy a meghatalmazást nyújtó gazdálkodó szervezet a megajánlott termékek gyártója.

Hiánypótlásként benyújtandó a meghatalmazás olyan tartalommal, amelyből egyértelműen kiderül, hogy a meghatalmazást nyújtó gazdálkodó szervezet a megajánlott termékek gyártója.

Ajánlattevő a megadott határidő lejártáig iratot nem csatolt be.

Ajánlattevő 1. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [2] **Elnevezés:** 2,0 m² – 2,5 m² membrán felületű felnőtt oxygenátor

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka.

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: MedlineS Kft.

Címe: 2314 Halásztelek, Óvoda u. 7.

Adószám: 11883524-2-13

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	14.580.000,- Ft
2. Beépített artériás filter (igen/nem)	<u>nem</u>
3. Statikus feltöltő folyadékmennyiség (Static Priming Volume, ml) Maximum: 300 ml. [Az alacsonyabb érték előnyt jelent]	250 ml
4. Hőcserélő kapacitás (Q _b =4 l/min, Q _w =10 l/min) Minimum 0,4 η [A magasabb érték előnyt jelent]	0,6 η
5. Vénás / kardiotómiás keményfalú reservoir kapacitás Minimum: 4500 ml [A magasabb érték előnyt jelent]	4.500 ml
6. Integrált kardiotómiás tartály filtere 20 – 40 μm közötti legyen [Az alacsonyabb érték előnyt jelent]	20 μm

7. Vénás / kardiotómiás tartály leválasztható az oxymodulról (igen/nem)	igen
8. Kezelhetőség: nem igényel CO2 atmoszfért (igen/nem)	nem igényel

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatot kell beírni.)

Az elbírálás részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:	
		MedlineS Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár összesen	79	76,17	6017,43
2. Beépített artériás filter (igen/nem)	3	1	3
3. Statikus feltöltő folyadékmennyiség (Static Priming Volume, ml) Maximum: 300 ml. [Az alacsonyabb érték előnyt jelent]	3	100	300
4. Hőcserélő kapacitás (Q _b =4 l /min, Q _w =10 l /min) Minimum 0,4 [A magasabb érték előnyt jelent]	3	85,86	257,58
5. Vénás / kardiotómiás keményfalú reservoir kapacitás Minimum: 4500 ml [A magasabb érték előnyt jelent]	3	100	300
6. Integrált kardiotómiás tartály filtere 20 – 40 µm közötti legyen [Az alacsonyabb érték előnyt jelent]	3	100	300
7. Vénás / kardiotómiás tartály leválasztható az oxymodulról (igen/nem)	3	100	300
8. Kezelhetőség: nem igényel CO2 atmoszfért (igen/nem)	3	100	300
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			7778,01

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²¹-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban és a Dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli az alábbi részszerpontok szerint, az alábbi módszerek alkalmazásával:

RÉSZ SZÁMA	ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZERPONTOK	SÚLYSZÁM	MÓDSZER
2.	Nettó ajánlati ár összesen	79	fordított arányosítás
	1. Beépített artériás filter (igen/nem)	3	pontkiosztás
	2. Statikus feltöltő folyadékmennyiség (Static Priming Volume, ml) Maximum: 300 ml. [Az alacsonyabb érték előnyt jelent]	3	fordított arányosítás
	3. Hőcserélő kapacitás (Q _b =4 l /min, Q _w =10 l /min)	3	egyenes

	Minimum 0,4 [A magasabb érték előnyt jelent]		arányosítás
4.	Vénás / kardiotoriás keményfalú reservoir kapacitás Minimum: 4500 ml [A magasabb érték előnyt jelent]	3	egyenes arányosítás
5.	Integrált kardiotoriás tartály filtere 20 – 40 µm közötti legyen [Az alacsonyabb érték előnyt jelent]	3	fordított arányosítás
6.	Vénás / kardiotoriás tartály leválasztható az oxymodulról (igen/nem)	3	pontkiosztás
7.	Kezelhetőség: nem igényel CO2 atmoszfért (igen/nem)	3	pontkiosztás

Az ajánlatok értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti).

1. Fordított arányosítás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza.

A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
Az ajánlat pontszáma	P	
Max pontszám	Pmax	100
Min. pontszám	Pmin	1
A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen	A _{vizsgált}	
A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen	A _{legalacsonyabb}	

Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részszerpont súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részszerpontok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

2. Egyenes arányosítás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/bb) pontja szerinti relatív értékelési módszerét, az „egyenes arányosítás” módszerét alkalmazza.

Ajánlatkérő a bírálat során az ajánlatokat az alábbiakban részletezett szempontok szerint értékeli. A legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján:

$$P = \left(\frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
Az ajánlat pontszáma	P	
Max pontszám	Pmax	100
Min. pontszám	Pmin	1
A vizsgált ajánlatban megajánlott érték	A _{vizsgált}	

A legelőnyösebb ajánlatban megajánlott érték	A _{legjobb}	
--	----------------------	--

Az így kapott pontszámok a mintafeladat súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

3. Pontkiosztás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet B./1.) pontja szerinti abszolút értékelési módszerét, a „pontozás” módszerét alkalmazza.

Ajánlatkérő a pontkiosztás módszerét alkalmazza, az alábbiak szerint:

- A megadott műszaki paraméter megléte esetén: 100 pont
- A megadott műszaki paraméter hiánya esetén: 1 pont

A Kbt. 77. §-a alapján az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponttár felső határával azonos számú pontot ad
Ajánlatkérő: -

A Kbt. 77. §-a alapján az értékelési szempontok vonatkozásában azon elvárások meghatározása, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet, mivel az ajánlatnak az érvénytelenségét vonja magával:

RÉSZ SZÁMA	AJÁNLATI ELEM		AJÁNLATI ELEM LEGKEDVEZŐTLENEBB SZINTJE
2.	2.	Statikus feltöltő folyadékmennyiség (Static Primming Volume, ml)	Maximum: 300 ml
	3.	Hőcserélő kapacitás (Q _b =4 l /min, Q _w =10 l /min)	Min: 0,4 η
	4.	Vénás / kardiotómiás keményfalú reservoir kapacitás	Minimum: 4500 ml
	5.	Integrált kardiotómiás tartály filtere 20 – 40 μm közötti legyen	Min: 20 μm Max: 40 μm

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: MedlineS Kft.

Címe: 2314 Halásztelek, Óvoda u. 7.

Adószám: 11883524-2-13

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	14.580.000,- Ft
2. Beépített artériás filter (igen/nem)	<u>nem</u>
3. Statikus feltöltő folyadékmennyiség (Static Primming Volume, ml) Maximum: 300 ml. [Az alacsonyabb érték előnyt jelent]	250 ml
4. Hőcserélő kapacitás (Q _b =4 l /min, Q _w =10 l /min) Minimum 0,4 η [A magasabb érték előnyt jelent]	0,6 η
5. Vénás / kardiotómiás keményfalú reservoir kapacitás Minimum: 4500 ml [A magasabb érték előnyt jelent]	4.500 ml
6. Integrált kardiotómiás tartály filtere 20 – 40 μm közötti legyen [Az alacsonyabb érték előnyt jelent]	20 μm
7. Vénás / kardiotómiás tartály leválasztható az oxymodulról (igen/nem)	<u>igen</u>
8. Kezelhetőség: nem igényel CO2 atmoszfért (igen/nem)	<u>nem igényel</u>

Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, azaz a **MedlineS Kft.** (2314

Halásztelek, Óvoda u. 7.) ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő a 2. rész vonatkozásában érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²-

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő megnevezése: Medtronic Hungária Kereskedelmi Kft.

Címe: 1113 Budapest, Bocskai út 134-146.

Adószám: 12070907-2-43

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	11.070.000,- Ft
2. Beépített artériás filter (igen/nem)	igen /nem
3. Statikus feltöltő folyadékmennyiség (Static Priming Volume, ml) Maximum: 300 ml. [Az alacsonyabb érték előnyt jelent]	260 ml
4. Hőcserélő kapacitás (Q _b =4 l /min, Q _w =10 l /min) Minimum 0,4 η [A magasabb érték előnyt jelent]	0,7 η
5. Vénás / kardiotómias keményfalú reservoir kapacitás Minimum: 4500 ml [A magasabb érték előnyt jelent]	4500 ml
6. Integrált kardiotómias tartály filtere 20 – 40 μm közötti legyen [Az alacsonyabb érték előnyt jelent]	26 μm
7. Vénás / kardiotómias tartály leválasztható az oxymodulról (igen/nem)	igen /nem
8. Kezelhetőség: nem igényel CO2 atmoszfért (igen/nem)	igen/ nem

Ajánlatkérő 2017. december 6. napján a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint felhívta ajánlattevőt az igazolások benyújtására, a teljesítési határidő 2017. december 13. 12:00 óra volt.

Ajánlattevő az igazolásokat határidőben benyújtotta, amellyel kapcsolatban ugyanakkor hiánypótlási felhívás megküldése volt indokolt 2017. december 21. napján, amelyben 2018. január 2. napja 12:00 óra került megjelölésre (amely időpont 2017. december 27. napján 2018. január 4. napja 12:00 órára került módosításra) teljesítési határidőként a következők szerint:

Ajánlattevő neve: Medtronic Hungária Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő székhelye: 1113 Budapest, Bocskai út 134-146.

1./ Az ajánlati felhívás rögzíti:

III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

A kiválasztási szempontok felsorolása és rövid ismertetése:

M/1. A Kr. 21. § (1) bekezdés a) pont alapján ajánlattevő (közös ajánlattevő) részéről csatolandó az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított három év (36 hónap) legjelentősebb, a jelen közbeszerzési eljárás tárgya szerinti szállításainak ismertetése. (a teljesítés kezdő és befejező időpontjának megjelölésével).

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

M/1. Alkalmatlan az Ajánlattevő (közös ajánlattevő) amennyiben nem rendelkezik az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított három évből (36 hónaphól) az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített, az 1. és 2. rész tekintetében felnőtt oxigenátor, 4-8. részek esetében újszülött-csecsemő-gyermek, 3. és 9. részek esetében csőkészlet, 10-12. részek esetében ECMO-hoz megfelelő membrán oxigenátor leszállításáról szóló referenciával, ahol a referenciában szereplő leszállított termékek mennyisége megajánlott részenként összesen legalább eléri a

Műszaki leírásban megadott darabszám 75 %-át, azaz az alábbi értékeket:

- az 1. rész esetében 144 db-ot,
- a 2. rész esetében 202 db-ot,
- a 3. rész esetében 345 db-ot,
- a 4. rész esetében 45 db-ot,
- az 5. rész esetében 75 db-ot,
- a 6. rész esetében 37 db-ot,
- a 7. rész esetében 11 db-ot,
- a 8. rész esetében 11 db-ot,
- a 9. részek esetében 190 db-ot,
- a 10.-12. részek esetében részenként 1 db-ot.

Több részre történő ajánlatadás esetében a referenciakövetelmények külön-külön értendők részenként.

Az előírt alkalmassági követelmény igazolására bemutatandó szerződés(ek)nek az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított legfeljebb hat éven (72 hónap) belül megkezdett és 3 év (36 hónap) alatt befejezett szállítás(oka)t kell magában foglalnia a Kr. 21. § (1a) bekezdése értelmében.

Ajánlattevő ajánlatának 41. oldalán benyújtott referencianyilatkozat nem tartalmazza annak megjelölését, hogy az az eljárás mely része – adott esetben az ajánlattevő által megajánlott valamennyi rész - kapcsán került benyújtásra a felhívás III.1.3) M/1. pontjában előírt referencia követelménynek való megfelelés igazolásaként. Ajánlattevő által benyújtott referencia nyilatkozat továbbá a beszerzés tárgyaként kizárólag annyit rögzít: *Fusion Oxigenátor /BB 841/*, amely alapján nem állapítható meg egyértelműen a felhívás III.1.3) M/1. pontja az eljárás 2. része - felnőtt oxigenátor - , valamint az eljárás 8. része kapcsán előírt - újszülött-csecsemő-gyermek oxigenátor – alkalmassági követelménynek való megfelelés sem.

A Kbt. 71. § (1) bekezdés alapján Ajánlatkérő hiánypótlásra hívja fel ajánlattevőt, amelynek keretében kéri a felhívás III.1.3) M/1. pontjában előírt referencia követelménynek való megfeleléshez kapcsolódó – az ajánlat 41. oldalán csatolt - nyilatkozat újbóli benyújtását olyan formában, hogy azon eljárás egyes részei, a beszerzés tárgya kapcsán pedig a felhívás III.1.3) M/1. pontjában az eljárás 2. és 8. részére vonatkozóan /felnőtt oxigenátor; illetve újszülött-csecsemő-gyermek oxigenátor/ előírtaknak való megfelelés egyértelműen megállapíthatóak legyenek.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget.

Tekintettel arra, hogy a Medtronic Hungária Kereskedelmi Kft. ajánlattevő a fentiek szerinti hiánypótlási felhívásnak nem tette eleget a megadott határidőben, ezért ajánlata a 2. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [3] **Elnevezés:** Csőkészlet Adult oxygenátorhoz

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka.

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Planmed Kft.

Címe: 1223 Budapest, Kistétény u. 16.

Adószám: 10820830-2-43

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	17.493.106,- Ft

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár szerint történik, a 16/2012. (II. 16.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése figyelembevételével

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: Planmed Kft.

Címe: 1223 Budapest, Kistétény u. 16.

Adószám: 10820830-2-43

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	17.493.106,- Ft

Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, azaz a **Planmed Kft.** (1223 Budapest, Kistétény u. 16.) ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő a 3. rész vonatkozásában érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²-

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [4] **Elnevezés:** Újszülött-csecsemő-gyermek kapilláris típusú oxigénátor, Neonatal

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka.

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: MedlineS Kft.

Címe: 2314 Halásztelek, Óvoda u. 7.

Adószám: 11883524-2-13

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	4.819.000,- Ft
2. Statikus feltöltő folyadékmennyiség (Static Priming Volume, ml) Maximum: 50 ml. [Az alacsonyabb érték előnyt jelent]	43 ml
3. Vénás / kardiotoriás keményfalú reservoir kapacitás (ml) Min: 600 ml [A magasabb érték előnyt jelent]	1.100 ml
4. Kezelhetőség: nem igényel CO2 atmoszfért (igen/nem)	<u>nem igényel</u>

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
		MedlineS Kft.	

1. Nettó ajánlati ár összesen	82	100	8200
2. Statikus feltöltő folyadékmennyiség (Static Priming Volume, ml) Maximum: 50 ml. [Az alacsonyabb érték előnyt jelent]	6	100	600
3. Vénás / kardiotómiás keményfalú reservoir kapacitás (ml) Min: 600 ml [A magasabb érték előnyt jelent]	6	100	600
4. Kezelhetőség: nem igényel CO2 atmoszfért (igen/nem)	6	100	600
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10.000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban és a Dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli az alábbi részszerpontok szerint, az alábbi módszerek alkalmazásával:

RÉSZ SZÁMA	ÉRTÉKELÉSI RÉZSZERPONTOK	SÚLYSZÁM	MÓDSZER
4.	4. Nettó ajánlati ár összesen	82	fordított arányosítás
	1. Statikus feltöltő folyadékmennyiség (Static Priming Volume, ml) Maximum: 50 ml. [Az alacsonyabb érték előnyt jelent]	6	fordított arányosítás
	2. Vénás / kardiotómiás keményfalú reservoir kapacitás (ml) Min: 600 ml [A magasabb érték előnyt jelent]	6	egyenes arányosítás
	3. Kezelhetőség: nem igényel CO2 atmoszfért (igen/nem)	6	pontkiosztás

Az ajánlatok értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti).

1. Fordított arányosítás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza.

A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
Az ajánlat pontszáma	P	
Max pontszám	Pmax	100
Min. pontszám	Pmin	1
A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen	A _{vizsgált}	

A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen	$A_{\text{legalacsonyabb}}$	
---	-----------------------------	--

Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részszerzőpont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

2. Egyenes arányosítás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/bb) pontja szerinti relatív értékelési módszerét, az „egyenes arányosítás” módszerét alkalmazza.

Ajánlatkérő a bírálat során az ajánlatokat az alábbiakban részletezett szempontok szerint értékeli. A legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján:

$$P = \left(\frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
Az ajánlat pontszáma	P	
Max pontszám	P_{max}	100
Min. pontszám	P_{min}	1
A vizsgált ajánlatban megajánlott érték	$A_{\text{vizsgált}}$	
A legelőnyösebb ajánlatban megajánlott érték	A_{legjobb}	

Az így kapott pontszámok a mintafeladat súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

3. Pontkiosztás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet B./1.) pontja szerinti abszolút értékelési módszerét, a „pontosítás” módszerét alkalmazza.

Ajánlatkérő a pontkiosztás módszerét alkalmazza, az alábbiak szerint:

- A megadott műszaki paraméter megléte esetén: 100 pont
- A megadott műszaki paraméter hiánya esetén: 1 pont

A Kbt. 77. §-a alapján az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad
Ajánlatkérő: -

A Kbt. 77. §-a alapján az értékelési szempontok vonatkozásában azon elvárások meghatározása, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet, mivel az ajánlatnak az érvénytelenségét vonja magával:

RÉSZ SZÁMA	AJÁNLATI ELEM	AJÁNLATI ELEM LEGKEDVEZŐTLENEBB SZINTJE
4.	1. Statikus feltöltő folyadékmennyiség (Static Primming Volume, ml).	Maximum: 50 ml
	2. Vénás / kardiotoriás keményfalú reservoir kapacitás (ml)	Min: 600 ml

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: MedlineS Kft.

Címe: 2314 Halásztelek, Óvoda u. 7.

Adószám: 11883524-2-13

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	4.819.000,- Ft
2. Statikus feltöltő folyadékmennyiség (Static Priming Volume, ml) Maximum: 50 ml. [Az alacsonyabb érték előnyt jelent]	43 ml
3. Vénás / kardiotómiás keményfalú reservoir kapacitás (ml) Min: 600 ml [A magasabb érték előnyt jelent]	1.100 ml
4. Kezelhetőség: nem igényel CO2 atmoszfért (igen/nem)	<u>nem igényel</u>

Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, azaz a **MedlineS Kft.** (2314 Halásztelek, Óvoda u. 7.) ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő a 4. rész vonatkozásában érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²-

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [5] **Elnevezés:** Újszülött-csecsemő-gyermek kapilláris típusú oxigenátor, Infant

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka.

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: ReplantMed Kft.

Címe: 1119 Budapest, Nándorfejérvári út 35.

Adószám: 24662064-2-43

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	5.840.000,- Ft
2. Statikus feltöltő folyadékmennyiség (Static Priming Volume, ml) Maximum: 100 ml. [Az alacsonyabb érték előnyt jelent]	87 ml
3. Vénás / kardiotoriás keményfalú reservoir kapacitás (ml) Min: 1200 ml [A magasabb érték előnyt jelent]	1500 ml
4. Kezelhetőség: nem igényel CO2 atmoszfért (igen/nem)	igen/ <u>nem</u>

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
		ReplantMed Kft.	

1. Nettó ajánlati ár összesen	82	100	8200
2. Statikus feltöltő folyadékmennyiség (Static Primming Volume, ml) Maximum: 100 ml. [Az alacsonyabb érték előnyt jelent]	6	100	600
3. Vénás / kardiotómiás keményfalú reservoir kapacitás (ml) Min: 1200 ml [A magasabb érték előnyt jelent]	6	100	600
4. Kezelhetőség: nem igényel CO2 atmoszféra (igen/nem)	6	1	6
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			9406

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban és a Dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli az alábbi részszerpontok szerint, az alábbi módszerek alkalmazásával:

RÉSZ SZÁMA	ÉRTÉKELÉSI RÉZSZERPONTOK	SÚLYSZÁM	MÓDSZER
5.	4. Nettó ajánlati ár összesen	82	fordított arányosítás
	1. Statikus feltöltő folyadékmennyiség (Static Primming Volume, ml) Maximum: 100 ml. [Az alacsonyabb érték előnyt jelent]	6	fordított arányosítás
	2. Vénás / kardiotómiás keményfalú reservoir kapacitás (ml) Min: 1200 ml [A magasabb érték előnyt jelent]	6	egyes arányosítás
	3. Kezelhetőség: nem igényel CO2 atmoszféra (igen/nem)	6	pontkiosztás

Az ajánlatok értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti).

1. Fordított arányosítás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza.

A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
Az ajánlat pontszáma	P	
Max pontszám	P _{max}	100
Min. pontszám	P _{min}	1
A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen	A _{vizsgált}	

A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen	$A_{\text{legalacsonyabb}}$	
---	-----------------------------	--

Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részszerzőpont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részszerzőpontok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

2. Egyenes arányosítás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/bb) pontja szerinti relatív értékelési módszerét, az „egyenes arányosítás” módszerét alkalmazza.

Ajánlatkérő a bírálat során az ajánlatokat az alábbiakban részletezett szempontok szerint értékeli. A legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján:

$$P = \left(\frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
Az ajánlat pontszáma	P	
Max pontszám	P_{max}	100
Min. pontszám	P_{min}	1
A vizsgált ajánlatban megajánlott érték	$A_{\text{vizsgált}}$	
A legelőnyösebb ajánlatban megajánlott érték	A_{legjobb}	

Az így kapott pontszámok a mintafeladat súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részszerzőpontok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

3. Pontkiosztás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet B./1.) pontja szerinti abszolút értékelési módszerét, a „pontosítás” módszerét alkalmazza.

Ajánlatkérő a pontkiosztás módszerét alkalmazza, az alábbiak szerint:

- A megadott műszaki paraméter megléte esetén: 100 pont
- A megadott műszaki paraméter hiánya esetén: 1 pont

A Kbt. 77. §-a alapján az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalkozásokra egyaránt az értékelési pontszám felső határával azonos számú pontot ad
Ajánlatkérő: -

A Kbt. 77. §-a alapján az értékelési szempontok vonatkozásában azon elvárások meghatározása, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet, mivel az ajánlatnak az érvénytelenségét vonja magával:

RÉSZ SZÁMA	AJÁNLATI ELEM	AJÁNLATI ELEM LEGKEDVEZŐTLENEBB SZINTJE
5.	1. Statikus feltöltő folyadékmennyiség (Static Primming Volume, ml).	Maximum: 100 ml
	2. Vénás / kardiotoriás keményfalú reservoir kapacitás (ml)	Mín: 1200 ml

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: ReplantMed Kft.
Címe: 1119 Budapest, Nándorfejérvári út 35.
Adószám: 24662064-2-43

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	5.840.000,- Ft
2. Statikus feltöltő folyadékmennyiség (Static Priming Volume, ml) Maximum: 100 ml. [Az alacsonyabb érték előnyt jelent]	87 ml
3. Vénás / kardiotómiás keményfalú reservoir kapacitás (ml) Min: 1200 ml [A magasabb érték előnyt jelent]	1500 ml
4. Kezelhetőség: nem igényel CO2 atmoszfért (igen/nem)	igen/ nem

Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, azaz a **ReplantMed Kft.** (1119 Budapest, Nándorfejérvári út 35.) ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő az 5. rész vonatkozásában érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²-

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [6] **Elnevezés:** Újszülött – csecsemő-gyermek kapilláris típusú oxigenátor, Pediatric

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka.

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: MedlineS Kft.

Címe: 2314 Halásztelek, Óvoda u. 7.

Adószám: 11883524-2-13

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	2.950.000,- Ft
2. Statikus feltöltő folyadékmennyiség (Static Priming Volume, ml) Maximum: 175 ml. [Az alacsonyabb érték előnyt jelent]	135 ml
3. Vénás / kardiotoriás keményfalú reservoir kapacitás (ml) Min: 2500 ml [A magasabb érték előnyt jelent]	4.500 ml
4. Kezelhetőség: nem igényel CO2 atmoszfért (igen/nem)	<u>nem igényel</u>

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
		MedlineS Kft.	

1. Nettó ajánlati ár összesen	82	100	8200
2. Statikus feltöltő folyadékmennyiség (Static Primming Volume, ml) Maximum: 175 ml. [Az alacsonyabb érték előnyt jelent]	6	100	600
3. Vénás / kardiotoriás keményfalú reservoir kapacitás (ml) Min: 2500 ml [A magasabb érték előnyt jelent]	6	100	600
4. Kezelhetőség: nem igényel CO2 atmoszfért (igen/nem)	6	100	600
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10.000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban és a Dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli az alábbi részszerpontok szerint, az alábbi módszerek alkalmazásával:

RÉSZ SZÁMA	ÉRTÉKELÉSI RÉZSZERPONTOK	SÚLYSZÁM	MÓDSZER
6.	4. Nettó ajánlati ár összesen	82	fordított arányosítás
	1. Statikus feltöltő folyadékmennyiség (Static Primming Volume, ml) Maximum: 175 ml. [Az alacsonyabb érték előnyt jelent]	6	fordított arányosítás
	2. Vénás / kardiotoriás keményfalú reservoir kapacitás (ml) Min: 2500 ml [A magasabb érték előnyt jelent]	6	egyenes arányosítás
	3. Kezelhetőség: nem igényel CO2 atmoszfért (igen/nem)	6	pontkiosztás

Az ajánlatok értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti).

1. Fordított arányosítás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza.

A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
Az ajánlat pontszáma	P	
Max pontszám	P _{max}	100
Min. pontszám	P _{min}	1
A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen	A _{vizsgált}	

A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen	$A_{\text{legalacsonyabb}}$	
---	-----------------------------	--

Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részszerzőpont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

2. Egyenes arányosítás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/bb) pontja szerinti relatív értékelési módszerét, az „egyenes arányosítás” módszerét alkalmazza.

Ajánlatkérő a bírálat során az ajánlatokat az alábbiakban részletezett szempontok szerint értékeli. A legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján:

$$P = \left(\frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
Az ajánlat pontszáma	P	
Max pontszám	P_{max}	100
Min. pontszám	P_{min}	1
A vizsgált ajánlatban megajánlott érték	$A_{\text{vizsgált}}$	
A legelőnyösebb ajánlatban megajánlott érték	A_{legjobb}	

Az így kapott pontszámok a mintafeladat súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

3. Pontkiosztás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet B./1.) pontja szerinti abszolút értékelési módszerét, a „pontosítás” módszerét alkalmazza.

Ajánlatkérő a pontkiosztás módszerét alkalmazza, az alábbiak szerint:

- A megadott műszaki paraméter megléte esetén: 100 pont
- A megadott műszaki paraméter hiánya esetén: 1 pont

A Kbt. 77. §-a alapján az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad
Ajánlatkérő: -

A Kbt. 77. §-a alapján az értékelési szempontok vonatkozásában azon elvárások meghatározása, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet, mivel az ajánlatnak az érvénytelenségét vonja magával:

RÉSZ SZÁMA	AJÁNLATI ELEM	AJÁNLATI ELEM LEGKEDVEZŐTLENEBB SZINTJE
6.	1. Statikus feltöltő folyadékmennyiség (Static Primming Volume, ml).	Maximum: 175 ml
	2. Vénás / kardiotoriás keményfalú reservoir kapacitás (ml)	Mín: 2500 ml

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: MedlineS Kft.

Címe: 2314 Halásztelek, Óvoda u. 7.

Adószám: 11883524-2-13

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	2.950.000,- Ft
2. Statikus feltöltő folyadékmennyiség (Static Priming Volume, ml) Maximum: 175 ml. [Az alacsonyabb érték előnyt jelent]	135 ml
3. Vénás / kardiotómiás keményfalú reservoir kapacitás (ml) Min: 2500 ml [A magasabb érték előnyt jelent]	4.500 ml
4. Kezelhetőség: nem igényel CO2 atmosfért (igen/nem)	<u>nem igényel</u>

Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, azaz a **MedlineS Kft.** (2314 Halásztelek, Óvoda u. 7.) ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő a 6. rész vonatkozásában érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²-

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [7] **Elnevezés:** Újszülött-csecsemő-gyermek kapilláris típusú gravitációs oxigenátor, Adult I

Az eljárás eredményes volt igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

x A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: A Kbt. 75. § (1) b) pontja alapján eredménytelen arra tekintettel, hogy az eljárás 7. részében kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen X nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):-

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő megnevezése: Mediszer Kft.

Címe: 1037 Budapest, Bécsi út 267.

Adószám: 10321056-2-41

Ajánlatkérő 2017. november 16-án hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldött ajánlattevő részére, amelyben 2017. november 23. 10.00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként a következők szerint:

4.

Az Ajánlattevő neve: Mediszer Kft..

Az Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest, Bécsi út 267.

1./ A Közbeszerzési dokumentumok 5. Az ajánlat tartalma pontja alapján az ajánlathoz csatolni kell:

„Amennyiben ajánlattevő kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetre/személyre támaszkodik, úgy csatolni kell az érintett szervezet/személy mindegyike által kitöltött és aláírt Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot (adott esetben)

Nyilatkozat az alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezet (személy) vonatkozásában

- amennyiben ajánlattevő kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetre/személyre támaszkodik, úgy csatolni kell az ajánlattevő nyilatkozatait, figyelemmel a Kbt. 65. § (7) bekezdésére

(a nyilatkozatot kizárólag kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetre/személy igénybevétele esetén kell csatolni)

/részenként szükséges benyújtani/- 9. sz. melléklet

Alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezet (személy) nyilatkozata

- amennyiben ajánlattevő kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetre/személyre támaszkodik, úgy csatolni kell a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet/személy nyilatkozatait, figyelemmel a Kbt. 65. § (7) bekezdésére

/azon részeken tekintetében szükséges benyújtani, amelyek teljesítése során ajánlattevő kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetre/személyre támaszkodik /- 10. sz. melléklet

Az ajánlatot aláíró(k), kötelezettségvállalásra jogosult(ak) aláírása hitelességének megállapítása érdekében a cégjegyzésre jogosult ajánlattevő, közös ajánlat esetén ajánlattevők, ill. kapacitást nyújtó szervezet aláírási címpéldánya vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás mintája”

Ajánlattevő ajánlatának 8-24. oldalán csatolt Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum II. rész: A gazdasági szereplőre vonatkozó információk, C: MÁS SZERVEZETEK KAPACITÁSAINAK IGÉNYBEVÉTELÉRE VONATKOZÓ INFORMÁCIÓK pontjában az Igen válaszlehetőséget jelölte meg. Ajánlattevő ajánlatának keretében ugyanakkor az alkalmasság igazolására igénybe vett szervezetre/személyre vonatkozó nyilatkozat, a kapacitást nyújtó nyilatkozata, a kapacitást nyújtó által kitöltött és aláírt Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum, valamint a kapacitást nyújtó képviselőjére jogosult személy aláírási címpéldánya/aláírás mintája nem került becsatolásra.

A Kbt. 71. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő felvilágosítást kér ajánlattevőtől, amelynek keretében kéri, hogy ajánlattevő tisztázza, hogy az alkalmassági követelmények kapcsán kapacitásnyújtó szervezetet/személyt igénybe

kíván-e venni.

- Amennyiben igen, a kapacitást nyújtó szervezetre/személyre vonatkozóan hiánypótlás keretében benyújtandók a fentiekben felsorolt dokumentumok – így nyilatkozatot az alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezet (személy) vonatkozásában /9. sz. melléklet/, a kapacitást nyújtó szervezet nyilatkozata, figyelemmel a Kbt. 65. § (7) bekezdésében foglaltakra /10. sz. melléklet/, a kapacitást nyújtó által kitöltött és aláírt Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum, valamint a kapacitást nyújtó képviselőjére jogosult személy aláírási címpéldánya/aláírás mintája.
- Amennyiben nem, hiánypótlásként benyújtandó az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum a II. rész: A gazdasági szereplőre vonatkozó információk, C: MÁS SZERVEZETEK KAPACITÁSAINAK IGÉNYBEVÉTELERE VONATKOZÓ INFORMÁCIÓK pontjában, az ennek megfelelő válaszlehetőség feltüntetésével.

Ajánlattevő a megadott határidőben nem adott felvilágosítást arra vonatkozóan, hogy az alkalmassági követelmények kapcsán kapacitásnyújtó szervezetet/személyt igénybe kíván-e venni, továbbá sem a kapacitást nyújtó szervezetre/személyre vonatkozóan az ajánlat keretében benyújtandó dokumentumokat sem az ajánlattevőre vonatkozó Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot annak II. rész C pontjában foglalt válaszlehetőség módosításával nem csatolta.

Ajánlattevő 7. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

3./ Az ajánlati felhívás rögzíti:

VI.3) További információk:

8.) *Amennyiben az ajánlattevő nem a megajánlott termék gyártója, csatolja a gyártó nyilatkozatát arról, hogy az ajánlattevő jogosult a megajánlott termék forgalmazására.*

Az ajánlat 39. oldalán benyújtott meghatalmazásból nem derül ki egyértelműen, hogy a meghatalmazást nyújtó gazdálkodó szervezet a megajánlott termékek gyártója.

Hiánypótlásként benyújtandó a meghatalmazás olyan tartalommal, amelyből egyértelműen kiderül, hogy a meghatalmazást nyújtó gazdálkodó szervezet a megajánlott termékek gyártója.

Ajánlattevő a megadott határidő lejártáig iratot nem csatolt be.

Ajánlattevő 7. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [8] **Elnevezés:** Újszülött-csecsemő-gyermek kapilláris típusú gravitációs oxigénátor, Adult II.

Az eljárás eredményes volt igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

x A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: A Kbt. 75. § (1) b) pontja alapján eredménytelen arra tekintettel, hogy az eljárás 8. részében kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen X nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):-

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő megnevezése: Medtronic Hungária Kereskedelmi Kft.

Címe: 1113 Budapest, Bocskai út 134-146.

Adószám: 12070907-2-43

Ajánlatkérő 2017. december 6. napján a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint felhívta ajánlattevőt az igazolások benyújtására, a teljesítési határidő 2017. december 13. 12:00 óra volt.

Ajánlattevő az igazolásokat határidőben benyújtotta, amellyel kapcsolatban ugyanakkor hiánypótlási felhívás megküldése volt indokolt 2017. december 21. napján, amelyben 2018. január 2. napja 12:00 óra került megjelölésre (amely időpont 2017. december 27. napján 2018. január 4. napja 12:00 órára került módosításra) teljesítési határidőként a következők szerint:

2./

Ajánlattevő neve: Medtronic Hungária Kereskedelmi Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1113 Budapest, Bocskai út 134-146.

1./ Az ajánlati felhívás rögzíti:

III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

A kiválasztási szempontok felsorolása és rövid ismertetése:

M/1. A Kr. 21. § (1) bekezdés a) pont alapján ajánlattevő (közös ajánlattevő) részéről csatolandó az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított három év (36 hónap) legjelentősebb, a jelen közbeszerzési eljárás tárgya szerinti szállításainak ismertetése. (a teljesítés kezdő és befejező időpontjának megjelölésével).

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

M/1. Alkalmatlan az Ajánlattevő (közös ajánlattevő) amennyiben nem rendelkezik az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított három évből (36 hónapból) az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített, az 1. és 2. rész tekintetében felmont oxigénátor, 4-8. részek esetében újszülött-csecsemő-gyermek, 3. és 9. részek esetében csőkészlet, 10-12. részek esetében ECMO-hoz megfelelő membrán oxigénátor leszállításáról szóló referenciával, ahol a referenciában szereplő leszállított termékek mennyisége megajánlott részenként összesen legalább eléri a

Műszaki leírásban megadott darabszám 75 %-át, azaz az alábbi értékeket:

— az 1. rész esetében 144 db-ot,

— a 2. rész esetében 202 db-ot,

— a 3. rész esetében 345 db-ot,

— a 4. rész esetében 45 db-ot,

— az 5. rész esetében 75 db-ot,

— a 6. rész esetében 37 db-ot,

— a 7. rész esetében 11 db-ot,

— a 8. rész esetében 11 db-ot,

— a 9. részek esetében 190 db-ot,

— a 10.-12. részek esetében részenként 1 db-ot.

Több részre történő ajánlatadás esetében a referenciakövetelmények külön-külön értendők részenként.

Az előírt alkalmassági követelmény igazolására bemutatandó szerződés(ek)nek az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított legfeljebb hat éven (72 hónap) belül megkezdett és 3 év (36 hónap) alatt befejezett szállítás(ok)at kell magában foglalnia a Kr. 21. § (1a) bekezdése értelmében.

Ajánlattevő ajánlatának 41. oldalán benyújtott referencianyilatkozat nem tartalmazza annak megjelölését, hogy az az eljárás mely része – adott esetben az ajánlattevő által megajánlott valamennyi rész - kapcsán került benyújtásra a felhívás III.1.3) M/1. pontjában előírt referencia követelménynek való megfelelés igazolásaként. Ajánlattevő által benyújtott referencia nyilatkozat továbbá a beszerzés tárgyaként kizárólag annyit rögzít: Fusion Oxigénátor /BB 841/, amely alapján nem állapítható meg egyértelműen a felhívás III.1.3) M/1. pontja az eljárás 2. része -

felnőtt oxigenátor - , valamint az eljárás 8. része kapcsán előírt - újszülött-csecsemő-gyermek oxigenátor – alkalmassági követelménynek való megfelelés sem.

A Kbt. 71. § (1) bekezdés alapján Ajánlatkérő hiánypótlásra hívja fel ajánlattevőt, amelynek keretében kéri a felhívás III.1.3) M/1. pontjában előírt referencia követelménynek való megfeleléshez kapcsolódó – az ajánlat 41. oldalán csatolt - nyilatkozat újbóli benyújtását olyan formában, hogy azon eljárás egyes részei, a beszerzés tárgya kapcsán pedig a felhívás III.1.3) M/1. pontjában az eljárás 2. és 8. részére vonatkozóan /felnőtt oxigenátor; illetve újszülött-csecsemő-gyermek oxigenátor/ előírtaknak való megfelelés egyértelműen megállapíthatóak legyenek.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget.

Tekintettel arra, hogy a Medtronic Hungária Kereskedelmi Kft. ajánlattevő a fentiek szerinti hiánypótlási felhívásnak nem tette eleget a megadott határidőben, ezért ajánlata a 8. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [9] Elnevezés: Csőkészletek újszülött-csecsemő-gyermek oxigenátorhoz

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka.

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./

Ajánlattevő megnevezése: ReplantMed Kft.
Címe: 1119 Budapest, Nándorfejérvári út 35.
Adószám: 24662064-2-43

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	7.614.600,- Ft

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

2./

Ajánlattevő megnevezése: Planmed Kft.
Címe: 1223 Budapest, Kistétény u. 16.
Adószám: 10820830-2-43

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	8.645.312,- Ft

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított sorozatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár szerint történik a 16/2012. (II. 16.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdésének figyelembevételével.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: ReplantMed Kft.
Címe: 1119 Budapest, Nándorfejérvári út 35.
Adószám: 24662064-2-43

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	7.614.600,- Ft

Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, azaz a **ReplantMed Kft.** (1119 Budapest, Nándorfejérvári út 35.) ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő a 9. rész vonatkozásában érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele

szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²-

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [10] **Elnevezés:** ECMO-hoz Membrán oxigenátor – Neonatal-Infant

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka.

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: ReplantMed Kft.
Címe: 1119 Budapest, Nándorfejérvári út 35.
Adószám: 24662064-2-43

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	281.000,- Ft
2. Statikus feltöltő folyadékmennyiség (Static Primming Volume, ml) Maximum: 100 ml. [Az alacsonyabb érték előnyt jelent]	90 ml
3. Oxigenizálásra alkalmas idő,nap,Minimum: 5 nap [A magasabb érték előnyt jelent]	5 nap
4. Kezelhetőség: nem igényel CO2 atmoszt (igen/nem)	igen/ <u>nem</u>

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztozott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	ReplantMed Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár összesen	82	100	8200
2. Statikus feltöltő folyadékmennyiség (Static Primming Volume, ml) Maximum: 100 ml. [Az alacsonyabb érték előnyt jelent]	6	100	600
3. Oxigenizálásra alkalmas idő,nap,Minimum: 5 nap [A magasabb érték előnyt jelent]	6	100	600
4. Kezelhetőség: nem igényel CO2 atmoszt (igen/nem)	6	1	6
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			9406

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²¹-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatarok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban és a Dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli az alábbi részszerpontok szerint, az alábbi módszerek alkalmazásával:

RÉSZ SZÁMA	ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK	SÚLYSZÁM	MÓDSZER
10.	4. Nettó ajánlati ár összesen	82	fordított arányosítás
	1. Statikus feltöltő folyadékmennyiség (Static Priming Volume, ml) Maximum: 100 ml. [Az alacsonyabb érték előnyt jelent]	6	fordított arányosítás
	2. Oxigenizálásra alkalmas idő,nap,Minimum: 5 nap [A magasabb érték előnyt jelent]	6	egyenes arányosítás
	3. Kezelhetőség: nem igényel CO2 atmoszféra (igen/nem)	6	pontkiosztás

Az ajánlatok értékelési részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti).

1. Fordított arányosítás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza.

A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
Az ajánlat pontszáma	P	
Max pontszám	Pmax	100
Min. pontszám	Pmin	1
A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen	A _{vizsgált}	
A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen	A _{legalacsonyabb}	

Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részszempont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részszempontok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

2. Egyenes arányosítás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/bb) pontja szerinti relatív értékelési módszerét, az „egyenes arányosítás” módszerét alkalmazza.

Ajánlatkérő a bírálat során az ajánlatokat az alábbiakban részletezett szempontok szerint értékeli. A legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján:

$$P = \left(\frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
Az ajánlat pontszáma	P	
Max pontszám	Pmax	100

Min. pontszám	P _{min}	1
A vizsgált ajánlatban megajánlott érték	A _{vizsgált}	
A legelőnyösebb ajánlatban megajánlott érték	A _{legjobb}	

Az így kapott pontszámok a mintafeladat súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

3. Pontkiosztás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet B./1.) pontja szerinti abszolút értékelési módszerét, a „pontosítás” módszerét alkalmazza.

Ajánlatkérő a pontkiosztás módszerét alkalmazza, az alábbiak szerint:

- A megadott műszaki paraméter megléte esetén: 100 pont
- A megadott műszaki paraméter hiánya esetén: 1 pont

A Kbt. 77. §-a alapján az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponttár felső határával azonos számú pontot ad
Ajánlatkérő: -

A Kbt. 77. §-a alapján az értékelési szempontok vonatkozásában azon elvárások meghatározása, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet, mivel az ajánlatnak az érvénytelenségét vonja magával:

RÉSZ SZÁMA	AJÁNLATI ELEM	AJÁNLATI ELEM LEGKEDVEZŐTLENEBB SZINTJE
10.	1. Statikus feltöltő folyadékmennyiség (Static Primming Volume, ml)	Maximum: 100 ml
	2. Oxigenizálásra alkalmas idő,nap,	Minimum: 5 nap

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: ReplantMed Kft.
Címe: 1119 Budapest, Nándorfejérvári út 35.
Adószám: 24662064-2-43

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	281.000,- Ft
2. Statikus feltöltő folyadékmennyiség (Static Primming Volume, ml) Maximum: 100 ml. [Az alacsonyabb érték előnyt jelent]	90 ml
3. Oxigenizálásra alkalmas idő,nap,Minimum: 5 nap [A magasabb érték előnyt jelent]	5 nap
4. Kezelhetőség: nem igényel CO2 atmoszfért (igen/nem)	igen/ nem

Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, azaz a **ReplantMed Kft.** (1119 Budapest, Nándorfejérvári út 35.) ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő a 10. rész vonatkozásában érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²⁻

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [11] **Elnevezés:** ECMO-hoz Membrán oxigenátor – Pediatric

Az eljárás eredményes volt igen X nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

x A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: A Kbt. 75. § (1) a) pontja alapján eredménytelen arra tekintettel, hogy az eljárás 11. részében nem nyújtottak be ajánlatot.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen X nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):-

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [12] **Elnevezés:** ECMO-hoz Membrán oxigenátor – Adult

Az eljárás eredményes volt igen X nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

x A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: A Kbt. 75. § (1) a) pontja alapján eredménytelen arra tekintettel, hogy az eljárás 12. részében nem nyújtottak be ajánlatot.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen X nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):-

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2018/02/14) / Lejárata: (2018/02/23)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/02/13)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/02/13)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: A Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján jelen közbeszerzési eljárás 3., 4., 5., 6. és 10. részeiben a szerződés a tíz napos időtartam (moratórium) letelte előtt is megköthető, tekintettel arra, hogy a vonatkozó részekben csak egy ajánlatot nyújtottak be.


Ajánlatkérő az eljárás eredményessége érdekében fedezetátcsoportosítást és fedezetemelést hajtott végre a következők szerint:

Rész száma	Ajánlattételkor Rendelkezésre álló fedezet összege opció nélkül (nettó Ft)	Fedezettöbblet mértéke (nettó Ft)	Fedezethiány mértéke (nettó Ft)	Ellenszolgáltatás összege (Ajánlattevő által megajánlott ár, nettó Ft)
1. rész:	10 642 944 Ft	259 584 Ft	0 Ft	10 383 360 Ft
2. rész:	11 070 000 Ft	0 Ft	3 510 000 Ft	14 580 000 Ft
3. rész:	18 301 700 Ft	808 594 Ft	0 Ft	17 493 106 Ft
4. rész	4 819 000 Ft	0 Ft	0 Ft	4 819 000 Ft
5. rész	5 710 000 Ft	0 Ft	130 000 Ft	5 840 000 Ft
6. rész	2 650 000 Ft	0 Ft	300 000 Ft	2 950 000 Ft
7. rész	1 225 125 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
8. rész	615 000 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
9. rész	7 640 500 Ft	25 900 Ft	0 Ft	7 614 600 Ft
10. rész	391 400 Ft	110 400 Ft	0 Ft	281 000 Ft
11. rész	426 400 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
12. rész	384 500 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft

* Amely érték nem tartalmazza az eredménytelen részek által le nem kötött fedezet értékét.

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben


 Dr. Vincze-Pap Gergely
 dr. Vincze-Pap Gergely
 felelős akkreditált közbeszerzési
 szakértő
 Lajstromszám: 00392
 JURATIO ZRT.