

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Gottsegen György Országos Kardiológiai Intézet

Postai cím: Haller út 29

Város: Budapest

Postai irányítószám: 1096

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Haemodinamikai és angiográfiás anyagok beszerzése az Intézet felnőtt és gyermek osztályának részére, kihelyezett áruraktár étesítésével

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Haemodinamikai és angiográfiás anyagok beszerzése az Intézet felnőtt és gyermek osztályának részére, kihelyezett áruraktár létesítésével.

A kihelyezett áruraktárra vonatkozó feltételek.

- a kihelyezett áruraktár induló alapkészleteként minden méretből 1 havi mennyiséget leszállít,
- a kihelyezett áruraktár első feltöltésének időpontja a szerződéskötést követő 5 munkanapon belül,
- az alapkészlet feltöltését kéthetente csütörtöki napon 08-11 óráig bonyolítja le,
- Soron kívüli megrendelés esetén 3 napon belül leszállítja a kért mennyiséget,
- A szállítási és raktározási szerződés egymás elválaszthatatlan részei.

Ajánlattevők az ajánlatban nyilatkozni kötelesek a konszignációs raktár létesítése feltételeinek elfogadásáról, valamint arról, hogy az adásvételi és raktározási szerződés egymás elválaszthatatlan részei. Vevő a rendszer üzemeltetéséért díjat nem számol fel ajánlattevő részére,

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. II. rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: nyílt

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2017/S 035-062956

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 2006/2017 (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:² (éééé/ bb/ nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Seldinger tű

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

<input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:							
<input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták							
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem							
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):							
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:							
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²							
V.2 Az eljárás eredménye ²							
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]							
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): <u>Ajánlattevő megnevezése:</u> CPP Budapest Kft Címe: 1145 Budapest, Amerikai út 33. 10240616-2-42 1.rész: Nettó ajánlati összár : 882.000 Ft több hossz-típus (a hossz-típusok darabszámát kérjük megadni, előny a magasabb érték): 2 Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel. <u>Ajánlattevő megnevezése:</u> ELEKTRO-OXIGÉN Kft Címe: 1116 Budapest, Temesvár u 20. 10792333-2-43 1.rész: Nettó ajánlati összár : 806.400 Ft több hossz-típus (a hossz-típusok darabszámát kérjük megadni, előny a magasabb érték): 1 Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.							
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>							
1. rész			CPP			Elektro Oxigén	
Seldinger tű	Súlyszám	megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám	megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám
Ajánlati ár	100	882 000	9,22	922	806 400	10	1000
1 több hossz-típus (a hossz-típusok darabszámát kérjük megadni, előny a magasabb érték)	10	2	10	100	1	20,8	208
Összesen:			1022			1208	

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10
<p>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Értékelés során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.</p> <p>A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot a legjobb ár-érték arányú ajánlat vonatkozásában:</p> <p>Ajánlati ár</p> <p>Nettó HUF összegben kérjük megadni; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást. Az Ajánlatkérő az adott részajánlati körökhöz tartozó nettó mindösszesen ajánlati árakat hasonlítja össze.</p> <p>A legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont a megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra (fordított arányosítás, KH útmutató A.1.ba)): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme/a vizsgált ajánlattartalmi eleme) x (a pontskála felső határa-a pontskála alsó határa)+a pontskála alsó határa Szakmai szempontok értékelése, a II.2.5) pont szerinti részek vonatkozásában:</p> <ul style="list-style-type: none"> - abszolút értékelési módszer (igen/nem): igen válasz: 10 pont, nem: 1 pont, majd a pontok felszorzásra kerülnek a súlyszámmal, - értékarányosítás módszere: <ul style="list-style-type: none"> a. Ahol az alacsonyabb/kisebb érték a kedvezőbb: az ajánlati árnál részletezett számítási módszer. b. Ahol a magasabb/nagyobb/több érték a kedvezőbb (egyenes arányosítás, KH útmutató A.1.bb)): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a vizsgált ajánlattartalmi eleme/a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme)x(a pontskála felső határa-a pontskála alsó határa)+a pontskála alsó határa. Az értékelési szempont egyes részek vonatkozásában a legalacsonyabb ár, az alábbi indokok miatt. Az ajánlatkérő igényeinek valamely konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását az adott esetben további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja. A beszerzés tárgya nem tervezési, mérnöki és építészeti szolgáltatás, valamint építési beruházás. Továbbá a specifikációban ajánlatkérő meghatározott minden szükséges minőségi követelményt.
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
<p>ELEKTRO-OXIGÉN Kft 1116 Budapest, Temesvár u 20. 806.400 Ft + Áfa</p> <p>10792333-2-43Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot.</p>
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 igen <input type="checkbox"/> nem X</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²</p>
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek)</p>

igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: III.2.3. M1 pont szerinti alkalmassági feltétel referencia Balton Sp.zo.o. Nowy Swiat 7114 utca, 00-496 Varsó PL5360015638

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

**VMD Trading Korlátolt Felelősségű Társaság (1011 Budapest, Fő utca 14-18. A. lház 3. em.)
24381455-2-41**

1.

Az ajánlati felhívás III.1.1. pontjában foglaltak szerint a kizáró okok fenn nem állását az Alkr. 1. § (1) bekezdése értelmében az ajánlat benyújtásakor az Alkr. II. Fejezetnek megfelelően, az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik a fenti kizáró okok hatálya alá.

Az ajánlatkérési dokumentáció I.5. pont 5.3.5. pontja értelmében az ajánlathoz csatolandó az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum, melyben – többek között – az alábbi információk megadása kötelező:

5.3.5.1. nyilatkozat a kizáró okokról

5.3.5.2. nyilatkozat a pénzügyi-gazdasági alkalmasságról

5.3.5.3. nyilatkozat a műszaki-szakmai alkalmasságról

5.3.5.4. információ azokról az alvállalkozókról, akiknek kapacitásait az ajánlattevő gazdasági szereplő nem veszi igénybe

Az Alkr-ben foglaltak szerint kapacitást biztosító szervezet igénybevétele esetén ezen szervezetre vonatkozóan külön-külön ESPD formanyomtatványt kell benyújtani.

Az ajánlatkérési dokumentáció I.5. pont 5.3.6. pontja értelmében az ajánlathoz csatolandó aláírási címpéldány: az ajánlattevő, az alvállalkozó és az erőforrás szervezet nevében aláíró és szignáló személy aláírási címpéldányának vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírási-mintájának másolati példánya. Ajánlattevő - amennyiben az ajánlatot a cégkivonatban nem szereplő kötelezettségvállaló(k) írták alá - csatolja - a meghatalmazott aláírását is tartalmazó - írásos meghatalmazást.

Az ajánlati felhívás VI.3. F pont szerint az ajánlatban meg kell jelölni

a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni (a nyilatkozatot nemleges tartalommal is be kell nyújtani!)

b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat.

A Kbt. 65.§ (7) bekezdése szerint az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelehetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

A Kbt. 65.§ (9) bekezdése szerint az e törvény végrehajtási rendeletében foglaltak szerint előírt, szakemberek – azok végzettségére, képzettségére – rendelkezésre állására vonatkozó követelmény, **valamint a releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely – az ajánlattevő saját kapacitásával együtt – biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a**

teljesítésben. Az (1) bekezdés c) pontja szerinti követelmény igazolására akkor vehető igénybe más szervezet kapacitása, ha az adott szervezet valószínűleg meg tudja oldani a feladatot, amelyre vonatkozóan a nyilvántartásban szereplés, szervezeti tagság vagy engedéllyel rendelkező kötelezettsége fennáll. A (7) bekezdés szerint csatolandó kötelezettségvállalásnak ezt kell alátámasztania. A (7) bekezdés szerinti kötelezettségvállalásnak a referenciákra vonatkozó követelmény teljesítését igazoló más szervezet tekintetében azt kell alátámasztania, hogy ez a szervezet ténylegesen részt vesz a szerződés teljesítésében, az ajánlatkérő a szerződés teljesítése során ellenőrzi, hogy a teljesítésbe történő bevonás mértéke e bekezdésekben foglaltaknak megfelel.

Ajánlattevő a benyújtott EEKD dokumentumában igen választ adott arra a kérdésre, hogy az alábbi IV. részben feltüntetett kiválasztási kritériumoknak és (adott esetben) az alábbi V. részben feltüntetett kritériumoknak és szabályoknak való megfelelés során a gazdasági szereplő igénybe veszi-e más szervezetek kapacitásait.

Ennek alapján feltételezhető, hogy ajánlattevő kapacitást nyújtó szervezetet vett igénybe.

Ajánlattevő nem csatolta a kapacitást nyújtó szervezet EEKD dokumentumát, Kbt. 65.§ (7) bekezdés szerinti dokumentumokat, kapacitást nyújtó szervezet képviselőjének aláírásmintáját, vagy aláírási címpéldányát.

Ajánlattevő az EEKD nyilatkozatban azt jelölte meg, hogy nem szándékozik a gazdasági szereplő a szerződés bármely részét alvállalkozásba adni harmadik félnek, továbbá nem jelölte meg ajánlatában a kapacitást nyújtó szervezetet, mint alvállalkozót és nem jelölte meg azon részeket, amelyek esetében alvállalkozóként veszi esetleg igénybe ajánlattevő a kapacitást nyújtó szervezetet.

A fentiek alapján nem egyértelmű, hogy a kapacitást nyújtó szervezet milyen módon vesz olyan mértékben részt a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely – az ajánlattevő saját kapacitásával együtt – biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben.

Ajánlatkérő kérte felvilágosítás benyújtását, hogy ajánlattevő kapacitást nyújtó szervezetet kíván-e igénybevenni, amennyiben nem, úgy az EEKD dokumentumot megfelelően javítva szíveskedjen benyújtani.

Amennyiben ajánlattevő kapacitást nyújtó szervezetet kíván bevonni, úgy Ajánlatkérő a fentiek szerinti vonatkozó nyilatkozatok, dokumentumok csatolását kérte.

Ajánlattevő nem nyújtott be a fenti felhívásra hiánypótlást.

A fentiek alapján ajánlattevő a felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés 1., 10., 12., 14., 15., 50. része tekintetében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2.

Az ajánlatkérési dokumentáció I.5. pont 5.3.8. pontja alapján amennyiben az ajánlattevő nem az eszköz/termék gyártója, csatolja a gyártó nyilatkozatát arról, hogy az ajánlattevő jogosult az eszközt/terméket forgalmazni.

Ajánlattevő nem csatolt nyilatkozatot a forgalmazási jogosultsága igazolásához.

Ajánlatkérő kérte felvilágosítás benyújtását, hogy az ajánlattevő az eszköz gyártója-e, amennyiben nem a gyártója, úgy a fenti forgalmazási jogosultságról szóló nyilatkozatok csatolását kérte.

Ajánlattevő nem nyújtott be a fenti felhívásra hiánypótlást.

A fentiek alapján ajánlattevő a felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés 1., 10., 12., 14., 15., 50. része tekintetében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

3.

Az ajánlatkérési dokumentáció I.5. pont 5.3.10. pontja értelmében folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében, az ajánlatához, csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást (nemleges nyilatkozatként is be kell nyújtani!).

Ajánlattevő nem csatolta a változásbejegyzés tekintetében a nyilatkozatát.

Ajánlatkérő kérte csatolni a nyilatkozatot.

Ajánlattevő nem nyújtott be a fenti felhívásra hiánypótlást.

A fentiek alapján ajánlattevő a felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg

az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés 1., 10., 12., 14., 15., 50. része tekintetében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [2] **Elnevezés:** Sheath (femorális punkcióhoz)

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: CPP Budapest Kft

Címe: 1145 Budapest, Amerikai út 33.

10240616-2-42

2.rész: Nettó ajánlati összár : 2.405.000 Ft

több hossz-típus (a hossz-típusok darabszámát kérjük megadni, előny a magasabb érték): Arrow gyártmányú, teljes hosszában kink-resistant bevezető hemosztatikuszeleppel és 3 utas csappal ellátott mellék porttal (sideport), 11 cm hosszúságban (20-30 cm és \geq 30 cm hosszúságban is elérhető), 4-9 Fr méretválasztékban, dilatátorral, atraumatikus végkiképzéssel. A szett tartalmaz még egy 45 cm hosszú, 0.035"-vezetődrótot, melynek egyik vége egyenes a másik vége J típusú.

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

Ajánlattevő megnevezése: Premier G. Med Cardio Kft.

Címe: 1026 Budapest, Hidász utca 1.

14772423-2-41

2.rész: Nettó ajánlati összár : 4.355.000 Ft

több hossz-típus (a hossz-típusok darabszámát kérjük megadni, előny a magasabb érték): **2 db**

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

Ajánlattevő megnevezése: ELEKTRO-OXIGÉN Kft
Címe: 1116 Budapest, Temesvár u 20.
10792333-2-43

2.rész: Nettó ajánlati összár : **4.420.000 Ft**
 több hossz-típus (a hossz-típusok darabszámát kérjük megadni, előny a magasabb érték): **18 db**

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

2. rész Sheath (femorális punkcióhoz)	Súlyszám	CPP			Premier G MED Cardio			Elektro Oxigén		
		megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám	megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám	megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám
Ajánlati ár	100	2 405 000	10	1000	4 355 000	5,97	597	4 420 000	5,9	590
1 több hossz-típus (a hossz- típusok darabszámát kérjük megadni, előny a magasabb érték)	10	3	4	40	2	2,80	28	18	10	100
Összesen:			1040			625			690	

Adott esetben a részszerempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Értékelés során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.

A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot a legjobb ár-érték arányú ajánlat vonatkozásában:

Ajánlati ár

Nettó HUF összegben kérjük megadni; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást. Az Ajánlatkérő az adott részajánlati körökhöz tartozó nettó mindösszesen ajánlati árakat hasonlítja össze.

A legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont a megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra (fordított arányosítás, KH útmutató A.1.ba)): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme/a vizsgált ajánlattartalmi eleme) x (a pontskála felső határa-a pontskála alsó határa)+a pontskála alsó határa Szakmai szempontok értékelése, a II.2.5) pont szerinti részek vonatkozásában:

- abszolút értékelési módszer (igen/nem): igen válasz: 10 pont, nem: 1 pont, majd a pontok felszorozásra kerülnek a súlyszámmal,
- értékarányosítás módszere:
a. Ahol az alacsonyabb/kisebb érték a kedvezőbb: az ajánlati árnál részletezett számítási módszer.
b. Ahol a magasabb/nagyobb/több érték a kedvezőbb (egyenes arányosítás, KH útmutató A.1.bb)): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a vizsgált ajánlattartalmi eleme/a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme) x (a pontskála felső határa - a pontskála alsó határa) + a pontskála alsó határa. Az értékelési szempont egyes részek vonatkozásában a legalacsonyabb ár, az alábbi indokok miatt. Az ajánlatkérő igényeinek valamely konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását az adott esetben további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja. A beszerzés tárgya nem tervezési, mérnöki és építészeti szolgáltatás, valamint építési beruházás. Továbbá a specifikációban ajánlatkérő meghatározott minden szükséges minőségi követelményt.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: CPP Budapest Kft
Címe: 1145 Budapest, Amerikai út 33.
10240616-2-42

2.rész: Nettó ajánlati összár : 2.405.000 Ft

Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 igen nem X

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [3] **Elnevezés:** Sheath (radiális punkcióhoz)

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
Ajánlattevő megnevezése: Premier G. Med Cardio Kft.
Címe: 1026 Budapest, Hidász utca 1.
14772423-2-41

3.rész: Nettó ajánlati összár : 22.064.000 Ft
több hossz-típus (a hossz-típusok darabszámát kérjük megadni, előny a magasabb érték): **4 db**

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

3. rész Sheath (radiális punkcióhoz)	Súlyszám	Premier G MED Cardio		
		megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám
ajánlati ár	100	22 064 000	10	1000
1 több hossz-típus (a hossz-típusok darabszámát kérjük megadni, előny a magasabb érték)	10	4	10	100
Összesen			1100	

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Értékelés során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.
A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot a legjobb ár-érték arányú ajánlat vonatkozásában:
Ajánlati ár

Nettó HUF összegben kérjük megadni; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást. Az Ajánlatkérő az adott részajánlati körökhöz tartozó nettó mindösszesen ajánlati árakat hasonlítja össze.

A legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont a megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra (fordított arányosítás, KH útmutató A.1.ba): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme/a vizsgált ajánlattartalmi eleme) x (a pontskála felső határa-a pontskála alsó határa)+a pontskála alsó határa Szakmai szempontok értékelése, a II.2.5) pont szerinti részek vonatkozásában:

- abszolút értékelési módszer (igen/nem): igen válasz: 10 pont, nem: 1 pont, majd a pontok felszorzásra kerülnek a súlyszámmal,

- értékarányosítás módszere:

a. Ahol az alacsonyabb/kisebb érték a kedvezőbb: az ajánlati árnál részletezett számítási módszer.

b. Ahol a magasabb/nagyobb/több érték a kedvezőbb (egyes arányosítás, KH útmutató A.1.bb): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a vizsgált ajánlattartalmi eleme/a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme)x(a pontskála felső határa-a pontskála

alsó határa)+a pontskála alsó határa. Az értékelési szempont egyes részek vonatkozásában a legalacsonyabb ár, az alábbi indokok miatt. Az ajánlatkérő igényeinek valamely konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását az adott esetben további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja. A beszerzés tárgya nem tervezési, mérnöki és építészeti szolgáltatás, valamint építési beruházás. Továbbá a specifikációban ajánlatkérő meghatározott minden szükséges minőségi követelményt.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: Premier G. Med Cardio Kft.

Címe: 1026 Budapest, Hidász utca 1.

14772423-2-41

3.rész: Nettó ajánlati összár : 22.064.000 Ft

Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 igen nem X

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [4] Elnevezés: Sheath (biopsziához)**Az eljárás eredményes volt x igen nem **V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka** A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

 A szerződés megkötését megtagadták**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Johnson & Johnson Kft**Címe: 1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.****10495177-2-44****4.rész: Nettó ajánlati összár : 140.000 Ft****6 F méretben is elérhető (igen/nem): Igen**

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított sorozatát kell beírni.)

4. rész	Johnsons			
Sheath (biopsziához)	Súlyszám	megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám
Ajánlati ár	100	140 000	10	1000
6 F méretben is elérhető (igen/nem)	10	igen	10	100
Összesen			1100	

Adott esetben a részszerint pontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: Értékelés során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.

A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot a legjobb ár-érték arányú ajánlat vonatkozásában:

Ajánlati ár

Nettó HUF összegben kérjük megadni; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást. Az Ajánlatkérő az adott részajánlati körökhöz tartozó nettó mindösszesen ajánlati árakat hasonlítja össze.

A legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont a megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra (fordított arányosítás, KH útmutató A.1.ba)): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme/a vizsgált ajánlattartalmi eleme) x (a pontskála felső határa-a pontskála alsó határa)+a pontskála alsó határa Szakmai szempontok értékelése, a II.2.5) pont szerinti részek vonatkozásában:

- abszolút értékelési módszer (igen/nem): igen válasz: 10 pont, nem: 1 pont, majd a pontok felszorzásra kerülnek a súlyszámmal,

- értékarányosítás módszere:

a. Ahol az alacsonyabb/kisebb érték a kedvezőbb: az ajánlati árnál részletezett számítási módszer.

b. Ahol a magasabb/nagyobb/több érték a kedvezőbb (egyes arányosítás, KH útmutató A.1.bb)): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a vizsgált ajánlattartalmi eleme/a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme)x(a pontskála felső határa-a pontskála

alsó határa)+a pontskála alsó határa. Az értékelési szempont egyes részek vonatkozásában a legalacsonyabb ár, az alábbi indokok miatt. Az ajánlatkérő igényeinek valamely konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását az adott esetben további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja. A beszerzés tárgya nem tervezési, mérnöki és építészeti szolgáltatás, valamint építési beruházás. Továbbá a specifikációban ajánlatkérő meghatározott minden szükséges minőségi követelményt.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot.

Johnson & Johnson Kft 1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14
10495177-2-44

4. rész: 140.000 Ft + Áfa

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 igen nem X

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [5] **Elnevezés:** Sheath (strukturális intervenciókhoz)

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: COOK Medical Hungary Kft
Címe: 1138 Budapest, Népfürdő u 22. B. ép. 13.em
14480780-2-41

5.rész: Nettó ajánlati összár : 1.492.030 Ft

nagyobb hossz méretválaszték (az elérhető hossz méretek darabszámát kérjük megadni, előny a magasabb érték): 1 db

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

Ajánlattevő megnevezése: Premier G. Med Cardio Kft.
Címe: 1026 Budapest, Hidász utca 1.
14772423-2-41

5.rész: Nettó ajánlati összár : 1.238.760 Ft

nagyobb hossz méretválaszték (az elérhető hossz méretek darabszámát kérjük megadni, előny a magasabb érték): 2 db

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele

szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

5. rész Sheath (strukturális intervenciókhoz)	Súlyszám	COOK Medical			Premier G MED Cardio		
		megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám	megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám
Ajánlati ár	100	1 492 030	8,47	847	1 238 760	10	1000
1 nagyobb hossz méretválaszték (az elérhető hossz méretek darabszámát kérjük megadni, előny a magasabb érték)	10	1	5,5	55	2	10	100
Összesen			902				1100

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Értékelés során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.

A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot a legjobb ár-érték arányú ajánlat vonatkozásában:

Ajánlati ár

Nettó HUF összegben kérjük megadni; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást. Az Ajánlatkérő az adott részajánlati körökhöz tartozó nettó mindösszesen ajánlati árakat hasonlítja össze.

A legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont a megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra (fordított arányosítás, KH útmutató A.1.ba)): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme/a vizsgált ajánlattartalmi eleme) x (a pontskála felső határa-a pontskála alsó határa)+a pontskála alsó határa Szakmai szempontok értékelése, a II.2.5) pont szerinti részek vonatkozásában:

- abszolút értékelési módszer (igen/nem): igen válasz: 10 pont, nem: 1 pont, majd a pontok felszorzásra kerülnek a súlyszámmal,

- értékarányosítás módszere:

a. Ahol az alacsonyabb/kisebb érték a kedvezőbb: az ajánlati árnál részletezett számítási módszer.

b. Ahol a magasabb/nagyobb/több érték a kedvezőbb (egyenes arányosítás, KH útmutató A.1.bb)): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a vizsgált ajánlattartalmi eleme/a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme)x(a pontskála felső határa-a pontskála

alsó határa)+a pontskála alsó határa. Az értékelési szempont egyes részek vonatkozásában a legalacsonyabb ár, az alábbi indokok miatt. Az ajánlatkérő igényeinek valamely konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását az adott esetben további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja. A beszerzés tárgya nem tervezési, mérnöki és építészeti szolgáltatás, valamint építési beruházás. Továbbá a specifikációban ajánlatkérő meghatározott minden szükséges minőségi követelményt.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot.

Premier G. Med Cardio Kft 1026 Budapest, Hidász utca 1
14772423-2-41
5. rész: 1.238.760 Ft + Áfa

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 igen nem X

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [6] **Elnevezés:** Feltágítható sheath (strukturális intervenciókhoz)

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Premier G. Med Cardio Kft.

Címe: 1026 Budapest, Hidász utca 1.

14772423-2-41

6.rész: Nettó ajánlati összár : 1.410.000 Ft

nagyobb méretválaszték (az elérhető méretek darabszámát kérjük megadni, előny a több):**18 db**
visszacukható változatban is elérhető (igen/nem): **igen**

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

6. rész Feltágható sheath (strukturális intervenciókhoz)	Súlyszám	Premier G MED Cardio		
		megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám
Ajánlati ár	100	1 410 000	10	1000
1 nagyobb méretválaszték (az elérhető méretek darabszámát kérjük megadni, előny a több)	10	18	10	100
2 visszacsukható változatban is elérhető (igen/nem)	10	igen	10	100
Összesen			1200	

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Értékelés során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.

A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot a legjobb ár-érték arányú ajánlat vonatkozásában:

Ajánlati ár

Nettó HUF összegben kérjük megadni; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást. Az Ajánlatkérő az adott részajánlati körökhöz tartozó nettó mindösszesen ajánlati árakat hasonlítja össze.

A legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont a megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra (fordított arányosítás, KH útmutató A.1.ba): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme/a vizsgált ajánlattartalmi eleme) x (a pontskála felső határa-a pontskála alsó határa)+a pontskála alsó határa Szakmai szempontok értékelése, a II.2.5) pont szerinti részek vonatkozásában:

- abszolút értékelési módszer (igen/nem): igen válasz: 10 pont, nem: 1 pont, majd a pontok felszorzásra kerülnek a súlyszámmal,

- értékarányosítás módszere:

a. Ahol az alacsonyabb/kisebb érték a kedvezőbb: az ajánlati árnál részletezett számítási módszer.

b. Ahol a magasabb/nagyobb/több érték a kedvezőbb (egyenes arányosítás, KH útmutató A.1.bb): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a vizsgált ajánlattartalmi eleme/a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme)x(a pontskála felső határa-a pontskála

alsó határa)+a pontskála alsó határa. Az értékelési szempont egyes részek vonatkozásában a legalacsonyabb ár, az alábbi indokok miatt. Az ajánlatkérő igényeinek valamely konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását az adott esetben további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja. A beszerzés tárgya nem tervezési, mérnöki és építészeti szolgáltatás, valamint építési beruházás. Továbbá a specifikációban ajánlatkérő meghatározott minden szükséges minőségi követelményt.

<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot.</p> <p>Premier G. Med Cardio Kft 1026 Budapest, Hidász utca 1 14772423-2-41 6. rész: 1.410.000 Ft + Áfa</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 igen <input type="checkbox"/> nem X A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²</p>

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [7] **Elnevezés:** Diagnosztikus katéterek transzfemorális katéterezéshez

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>
<p>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²</p>

V.2 Az eljárás eredménye ²

<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]</p>
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont</p>

szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Johnson & Johnson Kft
Címe: 1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.
10495177-2-44

7.rész: Nettó ajánlati összár : **1.076.000 Ft**

a minimálkövetelménynél nagyobb belső átmérő (a belső átmérő értékét kérjük megadni inch-ben 5 Fr-nél, előny a több): **0,047”**

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

Ajánlattevő megnevezése: Vascular Venture Kft
Címe: 1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 3. B/3
14153589-2-43

7.rész: Nettó ajánlati összár : **952.000 Ft**

a minimálkövetelménynél nagyobb belső átmérő (a belső átmérő értékét kérjük megadni inch-ben 5 Fr-nél, előny a több): **0,047”**

nagyobb geometria/méret mátrix (5F-nél) (előny a magasabb érték) : **43 db**

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

7. rész	Súlyszám	Johnsons			Vascular Venture		
		megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám	megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám
Diagnosztikus katéterek transzfemorális katéterezéshez							
Ajánlati ár	100	1 076 000	8,96	896	952 000	10	1000
1 a minimálkövetelménynél nagyobb belső átmérő (a belső átmérő értékét kérjük megadni inch-ben 5 Fr-nél, előny a több)	10	0,047	10	100	0,047	10	100
2 nagyobb geometria/méret mátrix (5F-nél) (előny a magasabb érték)	10	41	9,58	95,8	43	10	100
Összesen			1091,8			1200	

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Értékelés során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.

A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot a legjobb ár-érték arányú ajánlat vonatkozásában:

Ajánlati ár

Nettó HUF összegben kérjük megadni; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást. Az Ajánlatkérő az adott részajánlati körökhöz tartozó nettó mindösszesen ajánlati árakat hasonlítja össze.

A legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont a megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra (fordított arányosítás, KH útmutató A.1.ba)): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme/a vizsgált ajánlattartalmi eleme) x (a pontskála felső határa-a pontskála alsó határa)+a pontskála alsó határa Szakmai szempontok értékelése, a II.2.5) pont szerinti részek vonatkozásában:

- abszolút értékelési módszer (igen/nem): igen válasz: 10 pont, nem: 1 pont, majd a pontok felszorozásra kerülnek a súlyszámmal,

- értékarányosítás módszere:

a. Ahol az alacsonyabb/kisebb érték a kedvezőbb: az ajánlati árnál részletezett számítási módszer.

b. Ahol a magasabb/nagyobb/több érték a kedvezőbb (egyenes arányosítás, KH útmutató A.1.bb)): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a vizsgált ajánlattartalmi eleme/a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme)x(a pontskála felső határa-a pontskála

alsó határa)+a pontskála alsó határa. Az értékelési szempont egyes részek vonatkozásában a legalacsonyabb ár, az alábbi indokok miatt. Az ajánlatkérő igényeinek valamely konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását az adott esetben további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja. A beszerzés tárgya nem tervezési, mérnöki és építészeti szolgáltatás, valamint építési beruházás. Továbbá a specifikációban ajánlatkérő meghatározott minden szükséges minőségi követelményt.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot.

Vascular Venture Kft 1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 3. B/3

14153589-2-43

7. rész 952.000 Ft + Áfa

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 igen nem X

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [8] Elnevezés: Diagnosztikus katéterek transzradialis katéterezéshez

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Premier G. Med Cardio Kft.

Címe: 1026 Budapest, Hidász utca 1.

14772423-2-41

8.rész: Nettó ajánlati összár : 21.630.000 Ft

a minimálkövetelménynél nagyobb belső átmérő (a belső átmérő értékét kérjük megadni inch-ben 5 Fr-nél, előny a több): **0,047"**

nagyobb geometria/méret mátrix (5F-nél) (előny a magasabb érték): **53 db**

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

8. rész Diagnosztikus katéterek transzradialis katéterezéshez	Súlyszám	Premier G MED Cardio		
		megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám
Ajánlati ár	100	21 630 000	10	1000
1 a minimálkövetelménynél nagyobb belső átmérő (a belső átmérő értékét kérjük megadni inch-ben 5 Fr-nél, előny a több)	10	0,047	10	100
2 nagyobb geometria/méret mátrix (5F-nél) (előny a magasabb érték)	10	53	10	100
összesen				1200

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Értékelés során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.

A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot a legjobb ár-érték arányú ajánlat vonatkozásában:

Ajánlati ár

Nettó HUF összegben kérjük megadni; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást. Az Ajánlatkérő az adott részajánlati körökhöz tartozó nettó mindösszesen ajánlati árakat hasonlíttja össze.

A legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont a megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra (fordított arányosítás, KH útmutató A.1.ba)): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme/a vizsgált ajánlattartalmi eleme) x (a pontskála felső határa-a pontskála alsó határa)+a pontskála alsó határa Szakmai szempontok értékelése, a II.2.5) pont szerinti részek vonatkozásában:

- abszolút értékelési módszer (igen/nem): igen válasz: 10 pont, nem: 1 pont, majd a pontok felszorozásra kerülnek a súlyszámmal,

- értékarányosítás módszere:

a. Ahol az alacsonyabb/kisebb érték a kedvezőbb: az ajánlati árnál részletezett számítási módszer.

b. Ahol a magasabb/nagyobb/több érték a kedvezőbb (egyenes arányosítás, KH útmutató A.1.bb)): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a vizsgált ajánlattartalmi eleme/a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme)x(a pontskála felső határa-a pontskála

alsó határa)+a pontskála alsó határa. Az értékelési szempont egyes részek vonatkozásában a legalacsonyabb ár, az alábbi indokok miatt. Az ajánlatkérő igényeinek valamely konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását az adott esetben további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja. A beszerzés tárgya nem tervezési, mérnöki és építészeti szolgáltatás, valamint építési beruházás. Továbbá a specifikációban ajánlatkérő meghatározott minden szükséges minőségi követelményt.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot.

Premier G. Med Cardio Kft 1026 Budapest, Hidász utca 1

14772423-2-41

8. rész: 21.630.000 Ft + Áfa

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 igen nem X

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő

legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [9] **Elnevezés:** Bioptom katéterek

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [1]																									
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő megnevezése: Johnson & Johnson Kft Címe: 1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14. 10495177-2-44 9.rész: Nettó ajánlati összár : 10.400.000 Ft 7F kompatibilis is elérhető (igen/nem): Igen Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel. Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.																									
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>																									
<table border="1"> <thead> <tr> <th>9. rész</th> <th></th> <th colspan="3">Johnsons</th> </tr> <tr> <th>Bioptom katéterek</th> <th>Súlyszám</th> <th>megajánlott érték</th> <th>pontszám</th> <th>súlyozott pontszám</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ajánlati ár</td> <td>100</td> <td>10 400 000</td> <td>10</td> <td>1000</td> </tr> <tr> <td>1 7F kompatibilis is elérhető (igen/nem)</td> <td>10</td> <td>igen</td> <td>10</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>Összesen</td> <td></td> <td></td> <td>1100</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	9. rész		Johnsons			Bioptom katéterek	Súlyszám	megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám	Ajánlati ár	100	10 400 000	10	1000	1 7F kompatibilis is elérhető (igen/nem)	10	igen	10	100	Összesen			1100	
9. rész		Johnsons																							
Bioptom katéterek	Súlyszám	megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám																					
Ajánlati ár	100	10 400 000	10	1000																					
1 7F kompatibilis is elérhető (igen/nem)	10	igen	10	100																					
Összesen			1100																						

Adott esetben a részszerzőkre adott pontszám szöveges értékelése:
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10
<p>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzők szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Értékelés során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.</p> <p>A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot a legjobb ár-érték arányú ajánlat vonatkozásában:</p> <p>Ajánlati ár</p> <p>Nettó HUF összegben kérjük megadni; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást. Az Ajánlatkérő az adott részajánlati körökhöz tartozó nettó mindösszesen ajánlati árakat hasonlítja össze.</p> <p>A legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont a megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra (fordított arányosítás, KH útmutató A.1.ba)): a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma = (a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme/a vizsgált ajánlattartalmi eleme) x (a pontskála felső határa-a pontskála alsó határa)+a pontskála alsó határa Szakmai szempontok értékelése, a II.2.5) pont szerinti részek vonatkozásában:</p> <ul style="list-style-type: none"> - abszolút értékelési módszer (igen/nem): igen válasz: 10 pont, nem: 1 pont, majd a pontok felszorzásra kerülnek a súlyszámmal, - értékarányosítás módszere: <ul style="list-style-type: none"> a. Ahol az alacsonyabb/kisebb érték a kedvezőbb: az ajánlati árnál részletezett számítási módszer. b. Ahol a magasabb/nagyobb/több érték a kedvezőbb (egyenes arányosítás, KH útmutató A.1.bb)): a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma = (a vizsgált ajánlattartalmi eleme/a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme)x(a pontskála felső határa-a pontskála alsó határa)+a pontskála alsó határa. Az értékelési szempont egyes részek vonatkozásában a legalacsonyabb ár, az alábbi indokok miatt. Az ajánlatkérő igényeinek valamely konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását az adott esetben további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja. A beszerzés tárgya nem tervezési, mérnöki és építészeti szolgáltatás, valamint építési beruházás. Továbbá a specifikációban ajánlatkérő meghatározott minden szükséges minőségi követelményt.
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot.</p> <p>Johnson & Johnson Kft 1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14 10495177-2-44</p> <p>9. rész: 10.400.000 Ft + Áfa</p>
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 igen <input type="checkbox"/> nem X</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²</p>
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő</p>

ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [10] Elnevezés: Vezetődrótok

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [6

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Johnson & Johnson Kft

Címe: 1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.

10495177-2-44

10.rész: Nettó ajánlati összár : 805.000 Ft

többféle vég-kialakítás (az elérhető vég-kialakítások darabszámát kérjük megadni, előny a több): 3 féle vég-kialakítás

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, velem szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel

Ajánlattevő megnevezése: COOK Medical Hungary Kft

Címe: 1138 Budapest, Népfürdő u 22. B. ép. 13.em

14480780-2-41

10.rész: Nettó ajánlati összár : 1.155.000 Ft

többféle vég-kialakítás (az elérhető vég-kialakítások darabszámát kérjük megadni, előny a több): 2 féle

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, velem szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel

Ajánlattevő megnevezése: Sutura Képviseleti és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Címe: 1097 Budapest, Gubacsi út 47.

12004692-2-43

10.rész: Nettó ajánlati összár : 698.250 Ft

többféle vég-kialakítás (az elérhető vég-kialakítások darabszámát kérjük megadni, előny a több): 4

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, velem szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel

Ajánlattevő megnevezése: Medtech Kft

Címe: 1121 Budapest, Kútvölgyi út 91/a.

10437216-2-43

10.rész: Nettó ajánlati összár : 829.500 Ft

többféle vég-kialakítás (az elérhető vég-kialakítások darabszámát kérjük megadni, előny a több): 9 db

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, velem szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel

Ajánlattevő megnevezése: ELEKTRO-OXIGÉN Kft

Címe: 1116 Budapest, Temesvár u 20.

10792333-2-43

10.rész: Nettó ajánlati összár : 840.000 Ft

többféle vég-kialakítás (az elérhető vég-kialakítások darabszámát kérjük megadni, előny a több) 2

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, velem szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámot a súlyszámmal kialakított sorozatát kell beírni.)

10. rész	Vezetődrótok	Súlyszám	Johnsons			COOK Medical		
			megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám	megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám
Ajánlati ár		100	805 000	8,81	881	1 155 000	6,44	644
1 többféle vég-kialakítás (az elérhető vég-kialakítások darabszámát kérjük megadni, előny a több)		10	3	4	40	2	3	30
Összesen				921			674	

10. rész	Vezetődrótok	Súlyszám	Sutura		Medtech		Elektro-Oxigén				
			megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám	megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám	megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám
Ajánlati ár		100	698 250	10	1000	829 500	8,58	858	840 000	8,48	848

1 többféle vég-kialakítás (az elérhető vég-kialakítások darabszámát kérjük megadni, előny a több)	10	4	5	50	9	10	100	2	3	30
Összesen			1050			958			878	
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:										
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10										
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Értékelés során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.										
A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot a legjobb ár-érték arányú ajánlat vonatkozásában:										
Ajánlati ár										
Nettó HUF összegben kérjük megadni; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást. Az Ajánlatkérő az adott részajánlati körökhöz tartozó nettó mindösszesen ajánlati árakat hasonlítja össze.										
A legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont a megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra (fordított arányosítás, KH útmutató A.1.ba): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme/a vizsgált ajánlattartalmi eleme) x (a pontskála felső határa-a pontskála alsó határa)+a pontskála alsó határa Szakmai szempontok értékelése, a II.2.5) pont szerinti részek vonatkozásában:										
- abszolút értékelési módszer (igen/nem): igen válasz: 10 pont, nem: 1 pont, majd a pontok felszorzásra kerülnek a súlyszámmal,										
- értékarányosítás módszere:										
a. Ahol az alacsonyabb/kisebb érték a kedvezőbb: az ajánlati árnál részletezett számítási módszer.										
b. Ahol a magasabb/nagyobb/több érték a kedvezőbb (egyenes arányosítás, KH útmutató A.1.bb): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a vizsgált ajánlattartalmi eleme/a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme)x(a pontskála felső határa-a pontskála alsó határa)+a pontskála alsó határa. Az értékelési szempont egyes részek vonatkozásában a legalacsonyabb ár, az alábbi indokok miatt. Az ajánlatkérő igényeinek valamely konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását az adott esetben további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja. A beszerzés tárgya nem tervezési, mérnöki és építészeti szolgáltatás, valamint építési beruházás. Továbbá a specifikációban ajánlatkérő meghatározott minden szükséges minőségi követelményt.										
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot.										
Sutura Képviseleti és Kereskedelmi Kft 1097 Budapest, Gubacsi út 47. 12004692-2-43 10. rész: 698.250 Ft + Áfa										
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²										
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 igen <input type="checkbox"/> nem X										
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:										

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

VMD Trading Korlátolt Felelősségű Társaság (1011 Budapest, Fő utca 14-18. A. lház 3. em.)

1.

Az ajánlati felhívás III.1.1. pontjában foglaltak szerint a kizáró okok fenn nem állását az Alkr. 1. § (1) bekezdése értelmében az ajánlat benyújtásakor az Alkr. II. Fejezetnek megfelelően, az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik a fenti kizáró okok hatálya alá.

Az ajánlatkérési dokumentáció I.5. pont 5.3.5. pontja értelmében az ajánlathoz csatolandó az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum, melyben – többek között – az alábbi információk megadása kötelező:

5.3.5.1. nyilatkozat a kizáró okokról

5.3.5.2. nyilatkozat a pénzügyi-gazdasági alkalmasságról

5.3.5.3. nyilatkozat a műszaki-szakmai alkalmasságról

5.3.5.4. információ azokról az alvállalkozókról, akiknek kapacitásait az ajánlattevő gazdasági szereplő nem veszi igénybe

Az Alkr-ben foglaltak szerint kapacitást biztosító szervezet igénybevétele esetén ezen szervezetre vonatkozóan külön-külön ESPD formanyomtatványt kell benyújtani.

Az ajánlatkérési dokumentáció I.5. pont 5.3.6. pontja értelmében az ajánlathoz csatolandó aláírási címpéldány: az ajánlattevő, az alvállalkozó és az erőforrás szervezet nevében aláíró és szignáló személy aláírási címpéldányának vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírási-mintájának másolati példánya. Ajánlattevő - amennyiben az ajánlatot a cégkivonatban nem szereplő kötelezettségvállaló(k) írták alá - csatolja - a meghatalmazott aláírását is tartalmazó - írásos meghatalmazást.

Az ajánlati felhívás VI.3. F pont szerint az ajánlatban meg kell jelölni

a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni (a nyilatkozatot nemleges tartalommal is be kell nyújtani!)

b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat.

A Kbt. 65.§ (7) bekezdése szerint az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan

szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

A Kbt. 65.§ (9) bekezdése szerint az e törvény végrehajtási rendeletében foglaltak szerint előírt, szakemberek – azok végzettségére, képzettségére – rendelkezésre állására vonatkozó követelmény, **valamint a releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely – az ajánlattevő saját kapacitásával együtt – biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben.** Az (1) bekezdés c) pontja szerinti követelmény igazolására akkor vehető igénybe más szervezet kapacitása, ha az adott szervezet valósítja meg azt a feladatot, amelyre vonatkozóan a nyilvántartásban szereplés, szervezeti tagság vagy engedéllyel rendelkezés kötelezettsége fennáll. A (7) bekezdés szerint csatolandó kötelezettségvállalásnak ezt kell alátámasztania. A (7) bekezdés szerinti kötelezettségvállalásnak a referenciákra vonatkozó követelmény teljesítését igazoló más szervezet tekintetében azt kell alátámasztania, hogy ez a szervezet ténylegesen részt vesz a szerződés teljesítésében, az ajánlatkérő a szerződés teljesítése során ellenőrzi, hogy a teljesítésbe történő bevonás mértéke e bekezdésekben foglaltaknak megfelel.

Ajánlattevő a benyújtott EEKD dokumentumában igen választ adott arra a kérdésre, hogy az alábbi IV. részben feltüntetett kiválasztási kritériumoknak és (adott esetben) az alábbi V. részben feltüntetett kritériumoknak és szabályoknak való megfelelés során a gazdasági szereplő igénybe veszi-e más szervezetek kapacitásait.

Ennek alapján feltételezhető, hogy ajánlattevő kapacitást nyújtó szervezetet vett igénybe.

Ajánlattevő nem csatolta a kapacitást nyújtó szervezet EEKD dokumentumát, Kbt. 65.§ (7) bekezdés szerinti dokumentumokat, kapacitást nyújtó szervezet képviselőjének aláírásmintáját, vagy aláírási címpéldányát.

Ajánlattevő az EEKD nyilatkozatban azt jelölte meg, hogy nem szándékozik a gazdasági szereplő a szerződés bármely részét alvállalkozásba adni harmadik félnek, továbbá nem jelölte meg ajánlatában a kapacitást nyújtó szervezetet, mint alvállalkozót és nem jelölte meg azon részeket, amelyek esetében alvállalkozóként veszi esetleg igénybe ajánlattevő a kapacitást nyújtó szervezetet.

A fentiek alapján nem egyértelmű, hogy a kapacitást nyújtó szervezet milyen módon vesz olyan mértékben részt a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely – az ajánlattevő saját kapacitásával együtt – biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben.

Ajánlatkérő kérte felvilágosítás benyújtását, hogy ajánlattevő kapacitást nyújtó szervezetet kíván-e igénybevenni, amennyiben nem, úgy az EEKD dokumentumot megfelelően javítva szíveskedjen benyújtani.

Amennyiben ajánlattevő kapacitást nyújtó szervezetet kíván bevonni, úgy Ajánlatkérő a fentiek szerinti vonatkozó nyilatkozatok, dokumentumok csatolását kérte.

Ajánlattevő nem nyújtott be a fenti felhívásra hiánypótlást.

A fentiek alapján ajánlattevő a felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés 10., része tekintetében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2.

Az ajánlatkérési dokumentáció I.5. pont 5.3.8. pontja alapján amennyiben az ajánlattevő nem az eszköz/termék gyártója, csatolja a gyártó nyilatkozatát arról, hogy az ajánlattevő jogosult az eszközt/terméket forgalmazni.

Ajánlattevő nem csatolt nyilatkozatot a forgalmazási jogosultsága igazolásához.

Ajánlatkérő kérte felvilágosítás benyújtását, hogy az ajánlattevő az eszköz gyártója-e, amennyiben nem a gyártója, úgy a fenti forgalmazási jogosultságról szóló nyilatkozatok csatolását kérte.

Ajánlattevő nem nyújtott be a fenti felhívásra hiánypótlást.

A fentiek alapján ajánlattevő a felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés 10., része tekintetében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

3.

Az ajánlatkérési dokumentáció I.5. pont 5.3.10. pontja értelmében folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében, az ajánlathoz, csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást (nemleges nyilatkozatként is be kell nyújtani!).

Ajánlattevő nem csatolta a változásbejegyzés tekintetében a nyilatkozatát.

Ajánlatkérő kérte csatolni a nyilatkozatot.

Ajánlattevő nem nyújtott be a fenti felhívásra hiánypótlást.

A fentiek alapján ajánlattevő a felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés 10., része tekintetében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [11] **Elnevezés:** Vezetődrótok hidrofil bevonattal

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

<input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:				
<input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták				
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem				
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):				
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:				
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²				
V.2 Az eljárás eredménye ²				
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [1]				
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):				
Ajánlattevő megnevezése: Premier G. Med Cardio Kft. Címe: 1026 Budapest, Hidász utca 1. 14772423-2-41 11.rész: Nettó ajánlati összár : 1.845.000 Ft többféle vég-kialakítás (az elérhető vég-kialakítások darabszámát kérjük megadni, előny a több): 12 db Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.				
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>				
11. rész			Premeier G med Cardio	
Vezetődrótok hidrofil bevonattal	Súlyszám	megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám
Ajánlati ár	100	1 845 000	10	1000
1 többféle vég-kialakítás (az elérhető vég-kialakítások darabszámát kérjük megadni, előny a több)	10	12	10	100
Összesen			1100	
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:				
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10				
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Értékelés során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10. A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot a legjobb ár-érték arányú ajánlat vonatkozásában: Ajánlati ár Nettó HUF összegben kérjük megadni; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást. Az Ajánlatkérő az adott részajánlati körhöz tartozó nettó mindösszesen ajánlati árakat				

hasonlítja össze.

A legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont a megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra (fordított arányosítás, KH útmutató A.1.ba): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme/a vizsgált ajánlattartalmi eleme) x (a pontskála felső határa-a pontskála alsó határa)+a pontskála alsó határa Szakmai szempontok értékelése, a II.2.5) pont szerinti részek vonatkozásában:

- abszolút értékelési módszer (igen/nem): igen válasz: 10 pont, nem: 1 pont, majd a pontok felszorozásra kerülnek a súlyszámmal,

- értékarányosítás módszere:

a. Ahol az alacsonyabb/kisebb érték a kedvezőbb: az ajánlati árnál részletezett számítási módszer.

b. Ahol a magasabb/nagyobb/több érték a kedvezőbb (egyenes arányosítás, KH útmutató A.1.bb): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a vizsgált ajánlattartalmi eleme/a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme)x(a pontskála felső határa-a pontskála

alsó határa)+a pontskála alsó határa. Az értékelési szempont egyes részek vonatkozásában a legalacsonyabb ár, az alábbi indokok miatt. Az ajánlatkérő igényeinek valamely konkrét meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását az adott esetben további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja. A beszerzés tárgya nem tervezési, mérnöki és építészeti szolgáltatás, valamint építési beruházás. Továbbá a specifikációban ajánlatkérő meghatározott minden szükséges minőségi követelményt.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot.

Premier G. Med Cardio Kft 1026 Budapest, Hidász utca 1 14772423-2-41

11. rész: 1.845.000 Ft + Áfa

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 igen nem X

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [12] Elnevezés: Amplatz „super stiff” vezetődrtó strukturális intervenciókhoz

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: COOK Medical Hungary Kft

Címe: 1138 Budapest, Népfürdő u 22. B. ép. 13.em

14480780-2-41

12.rész: Nettó ajánlati összár : 2.875.000Ft

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

Ajánlattevő megnevezése: Vascular Venture Kft

Címe: 1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 3. B/3

14153589-2-43

12.rész: Nettó ajánlati összár : 3.500.000 Ft

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Legalacsonyabb ár

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: COOK Medical Hungary Kft

Címe:	1138 Budapest, Népfürdő u 22. B. ép. 13.em
14480780-2-41	
12.rész: Nettó ajánlati összár :	2.875.000Ft
Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot.	
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem <input type="checkbox"/>	
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²	
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:	
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:- VMD Trading Korlátolt Felelősségű Társaság (1011 Budapest, Fő utca 14-18. A. lház 3. em.)	
1. Az ajánlati felhívás III.1.1. pontjában foglaltak szerint a kizáró okok fenn nem állását az Alkr. 1. § (1) bekezdése értelmében az ajánlat benyújtásakor az Alkr. II. Fejezetnek megfelelően, az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik a fenti kizáró okok hatálya alá. Az ajánlatkérési dokumentáció I.5. pont 5.3.5. pontja értelmében az ajánlathoz csatolandó az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum, melyben – többek között – az alábbi információk megadása kötelező: 5.3.5.1. nyilatkozat a kizáró okokról 5.3.5.2. nyilatkozat a pénzügyi-gazdasági alkalmasságról 5.3.5.3. nyilatkozat a műszaki-szakmai alkalmasságról 5.3.5.4. információ azokról az alvállalkozókról, akiknek kapacitásait az ajánlattevő gazdasági szereplő nem veszi igénybe Az Alkr-ben foglaltak szerint kapacitást biztosító szervezet igénybevétele esetén ezen szervezetre vonatkozóan külön-külön ESPD formanyomtatványt kell benyújtani. Az ajánlatkérési dokumentáció I.5. pont 5.3.6. pontja értelmében az ajánlathoz csatolandó aláírási címpéldány: az ajánlattevő, az alvállalkozó és az erőforrás szervezet nevében aláíró és szignáló személy aláírási címpéldányának vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírási-mintájának másolati példánya. Ajánlattevő - amennyiben az ajánlatot a cégkivonatban nem szereplő kötelezettségvállaló(k) írták alá - csatolja - a meghatalmazott aláírását is tartalmazó - írásos meghatalmazást. Az ajánlati felhívás VI.3. F pont szerint az ajánlatban meg kell jelölni a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót	

kíván igénybe venni (a nyilatkozatot nemleges tartalommal is be kell nyújtani!)

b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat.

A Kbt. 65.§ (7) bekezdése szerint az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

A Kbt. 65.§ (9) bekezdése szerint az e törvény végrehajtási rendeletében foglaltak szerint előírt, szakemberek – azok végzettségére, képzettségére – rendelkezésre állására vonatkozó követelmény, **valamint a releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitáit, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely – az ajánlattevő saját kapacitásával együtt – biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben.** Az (1) bekezdés c) pontja szerinti követelmény igazolására akkor vehető igénybe más szervezet kapacitása, ha az adott szervezet valósítja meg azt a feladatot, amelyre vonatkozóan a nyilvántartásban szereplés, szervezeti tagság vagy engedéllyel rendelkezés kötelezettsége fennáll. A (7) bekezdés szerint csatolandó kötelezettségvállalásnak ezt kell alátámasztania. A (7) bekezdés szerinti kötelezettségvállalásnak a referenciákra vonatkozó követelmény teljesítését igazoló más szervezet tekintetében azt kell alátámasztania, hogy ez a szervezet ténylegesen részt vesz a szerződés teljesítésében, az ajánlatkérő a szerződés teljesítése során ellenőrzi, hogy a teljesítésbe történő bevonás mértéke e bekezdésekben foglaltaknak megfelel.

Ajánlattevő a benyújtott EEKD dokumentumában igen választ adott arra a kérdésre, hogy az alábbi IV. részben feltüntetett kiválasztási kritériumoknak és (adott esetben) az alábbi V. részben feltüntetett kritériumoknak és szabályoknak való megfelelés során a gazdasági szereplő igénybe veszi-e más szervezetek kapacitáit.

Ennek alapján feltételezhető, hogy ajánlattevő kapacitást nyújtó szervezetet vett igénybe.

Ajánlattevő nem csatolta a kapacitást nyújtó szervezet EEKD dokumentumát, Kbt. 65.§ (7) bekezdés szerinti dokumentumokat, kapacitást nyújtó szervezet képviselőjének aláírásmintáját, vagy aláírási címpéldányát.

Ajánlattevő az EEKD nyilatkozatban azt jelölte meg, hogy nem szándékozik a gazdasági szereplő a szerződés bármely részét alvállalkozásba adni harmadik félnek, továbbá nem jelölte meg ajánlatában a kapacitást nyújtó szervezetet, mint alvállalkozót és nem jelölte meg azon részeket, amelyek esetében alvállalkozóként veszi esetleg igénybe ajánlattevő a kapacitást nyújtó szervezetet.

A fentiek alapján nem egyértelmű, hogy a kapacitást nyújtó szervezet milyen módon vesz olyan mértékben részt a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely – az ajánlattevő saját kapacitásával együtt – biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben.

Ajánlatkérő kérte felvilágosítás benyújtását, hogy ajánlattevő kapacitást nyújtó szervezetet kíván-e

igénybevenni, amennyiben nem, úgy az EEKD dokumentumot megfelelően javítva szíveskedjen benyújtani.

Amennyiben ajánlattevő kapacitást nyújtó szervezetet kíván bevonni, úgy Ajánlatkérő a fentiek szerinti vonatkozó nyilatkozatok, dokumentumok csatolását kérte.

Ajánlattevő nem nyújtott be a fenti felhívásra hiánypótlást.

A fentiek alapján ajánlattevő a felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés 12.,. része tekintetében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2.

Az ajánlatkérési dokumentáció I.5. pont 5.3.8. pontja alapján amennyiben az ajánlattevő nem az eszköz/termék gyártója, csatolja a gyártó nyilatkozatát arról, hogy az ajánlattevő jogosult az eszközt/terméket forgalmazni.

Ajánlattevő nem csatolt nyilatkozatot a forgalmazási jogosultsága igazolásához.

Ajánlatkérő kérte felvilágosítás benyújtását, hogy az ajánlattevő az eszköz gyártója-e, amennyiben nem a gyártója, úgy a fenti forgalmazási jogosultságról szóló nyilatkozatok csatolását kérte.

Ajánlattevő nem nyújtott be a fenti felhívásra hiánypótlást.

A fentiek alapján ajánlattevő a felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés 12.,. része tekintetében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

3.

Az ajánlatkérési dokumentáció I.5. pont 5.3.10. pontja értelmében folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében, az ajánlathoz, csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást (nemleges nyilatkozatként is be kell nyújtani!).

Ajánlattevő nem csatolta a változásbejegyzés tekintetében a nyilatkozatát.

Ajánlatkérő kérte csatolni a nyilatkozatot.

Ajánlattevő nem nyújtott be a fenti felhívásra hiánypótlást.

A fentiek alapján ajánlattevő a felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés 12.,. része tekintetében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [13] **Elnevezés:** Lunderquist „extra stiff” vezetődrót strukturális intervenciókhoz

Az eljárás eredményes volt igen X nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: a Kbt. 75. (1) bekezdés a) pontja alapján, tekintettel arra, hogy ezen rész tekintetében nem nyújtottak be ajánlatot.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen X nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [0]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 igen nem X

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [14] **Elnevezés:** **Összekötők**

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő megnevezése: COOK Medical Hungary Kft Címe: 1138 Budapest, Népfürdő u 22. B. ép. 13.em 14480780-2-41 14.rész: Nettó ajánlati összár : 31.200 Ft a minimálkövetelménynél nagyobb nyomást bír (PSI) (PSI-ben kérjük megadni mekkora nyomást bír, előny a több) 1200 PSI Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel. Ajánlattevő megnevezése: Medtech Kft Címe: 1121 Budapest, Kútvölgyi út 91/a. 10437216-2-43 14.rész: Nettó ajánlati összár : 24.000 Ft a minimálkövetelménynél nagyobb nyomást bír (PSI) (PSI-ben kérjük megadni mekkora nyomást bír,

előny a több): **1200 PSI**

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

14. rész Összekötők	Súlyszám	COOK Medical			Medtech		
		megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám	megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám
Ajánlati ár	100	31 200	7,92	792	24 000	10	1000
1 a minimálkövetelménynél nagyobb nyomást bír (PSI) (PSI-ben kérjük megadni mekkora nyomást bír, előny a több)	10	1 200	10	100	1 200	10	100
Összesen			892			1100	

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Értékelés során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.

A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot a legjobb ár-érték arányú ajánlat vonatkozásában:

Ajánlati ár

Nettó HUF összegben kérjük megadni; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást. Az Ajánlatkérő az adott részajánlati körökhöz tartozó nettó mindösszesen ajánlati árakat hasonlítja össze.

A legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont a megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra (fordított arányosítás, KH útmutató A.1.ba)): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme/a vizsgált ajánlattartalmi eleme) x (a pontskála felső határa-a pontskála alsó határa)+a pontskála alsó határa Szakmai szempontok értékelése, a II.2.5) pont szerinti részek vonatkozásában:

- abszolút értékelési módszer (igen/nem): igen válasz: 10 pont, nem: 1 pont, majd a pontok felszorzásra kerülnek a súlyszámmal,

- értékarányosítás módszere:

a. Ahol az alacsonyabb/kisebb érték a kedvezőbb: az ajánlati árnál részletezett számítási módszer.

b. Ahol a magasabb/nagyobb/több érték a kedvezőbb (egyenes arányosítás, KH útmutató A.1.bb)): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a vizsgált ajánlattartalmi eleme/a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme)x(a pontskála felső határa-a pontskála

alsó határa)+a pontskála alsó határa. Az értékelési szempont egyes részek vonatkozásában a legalacsonyabb ár, az alábbi indokok miatt. Az ajánlatkérő igényeinek valamely konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását az adott esetben további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja. A beszerzés tárgya nem tervezési, mérnöki és építészeti szolgáltatás, valamint építési beruházás. Továbbá a specifikációban ajánlatkérő meghatározott minden szükséges minőségi követelményt.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján

benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot.

Medtech Kft 1121 Budapest, Kútvölgyi út 91/a. 10437216-2-43
14. rész: 24.000 Ft + Áfa

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 igen nem X

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

VMD Trading Korlátolt Felelősségű Társaság (1011 Budapest, Fő utca 14-18. A. lház 3. em.)

1.

Az ajánlati felhívás III.1.1. pontjában foglaltak szerint a kizáró okok fenn nem állását az Alkr. 1. § (1) bekezdése értelmében az ajánlat benyújtásakor az Alkr. II. Fejezetnek megfelelően, az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik a fenti kizáró okok hatálya alá.

Az ajánlatkérési dokumentáció I.5. pont 5.3.5. pontja értelmében az ajánlathoz csatolandó az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum, melyben – többek között – az alábbi információk megadása kötelező:

5.3.5.1. nyilatkozat a kizáró okokról

5.3.5.2. nyilatkozat a pénzügyi-gazdasági alkalmasságról

5.3.5.3. nyilatkozat a műszaki-szakmai alkalmasságról

5.3.5.4. információ azokról az alvállalkozókról, akiknek kapacitásait az ajánlattevő gazdasági szereplő nem veszi igénybe

Az Alkr-ben foglaltak szerint kapacitást biztosító szervezet igénybevétele esetén ezen szervezetre vonatkozóan külön-külön ESPD formanyomtatványt kell benyújtani.

Az ajánlatkérési dokumentáció I.5. pont 5.3.6. pontja értelmében az ajánlathoz csatolandó aláírási címpéldány: az ajánlattevő, az alvállalkozó és az erőforrás szervezet nevében aláíró és szignáló személy aláírási címpéldányának vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírási-mintájának másolati példánya. Ajánlattevő - amennyiben az ajánlatot a cégkivonatban nem szereplő kötelezettségvállaló(k) írták alá - csatolja - a meghatalmazott aláírását is tartalmazó - írásos meghatalmazást.

Az ajánlati felhívás VI.3. F pont szerint az ajánlatban meg kell jelölni

a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni (a nyilatkozatot nemleges tartalommal is be kell nyújtani!)

b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat.

A Kbt. 65.§ (7) bekezdése szerint az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

A Kbt. 65.§ (9) bekezdése szerint az e törvény végrehajtási rendeletében foglaltak szerint előírt, szakemberek – azok végzettségére, képzettségére – rendelkezésre állására vonatkozó követelmény, **valamint a releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitáit, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely – az ajánlattevő saját kapacitásával együtt – biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben.** Az (1) bekezdés c) pontja szerinti követelmény igazolására akkor vehető igénybe más szervezet kapacitása, ha az adott szervezet valószínűleg azt a feladatot, amelyre vonatkozóan a nyilvántartásban szereplés, szervezeti tagság vagy engedéllyel rendelkező kötelezettsége fennáll. A (7) bekezdés szerint csatolandó kötelezettségvállalásnak ezt kell alátámasztania. A (7) bekezdés szerinti kötelezettségvállalásnak a referenciákra vonatkozó követelmény teljesítését igazoló más szervezet tekintetében azt kell alátámasztania, hogy ez a szervezet ténylegesen részt vesz a szerződés teljesítésében, az ajánlatkérő a szerződés teljesítése során ellenőrzi, hogy a teljesítésbe történő bevonás mértéke e bekezdésekben foglaltaknak megfelel.

Ajánlattevő a benyújtott EEKD dokumentumában igen választ adott arra a kérdésre, hogy az alábbi IV. részben feltüntetett kiválasztási kritériumoknak és (adott esetben) az alábbi V. részben feltüntetett kritériumoknak és szabályoknak való megfelelés során a gazdasági szereplő igénybe veszi-e más szervezetek kapacitáit.

Ennek alapján feltételezhető, hogy ajánlattevő kapacitást nyújtó szervezetet vett igénybe.

Ajánlattevő nem csatolta a kapacitást nyújtó szervezet EEKD dokumentumát, Kbt. 65.§ (7) bekezdés szerinti dokumentumokat, kapacitást nyújtó szervezet képviselőjének aláírásmintáját, vagy aláírási címpéldányát.

Ajánlattevő az EEKD nyilatkozatban azt jelölte meg, hogy nem szándékozik a gazdasági szereplő a szerződés bármely részét alvállalkozásba adni harmadik félnek, továbbá nem jelölte meg ajánlatában a kapacitást nyújtó szervezetet, mint alvállalkozót és nem jelölte meg azon részeket, amelyek esetében alvállalkozóként veszi esetleg igénybe ajánlattevő a kapacitást nyújtó szervezetet.

A fentiek alapján nem egyértelmű, hogy a kapacitást nyújtó szervezet milyen módon vesz olyan mértékben részt a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely – az ajánlattevő saját kapacitásával együtt – biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben.

Ajánlatkérő kérte felvilágosítás benyújtását, hogy ajánlattevő kapacitást nyújtó szervezetet kíván-e igénybevenni, amennyiben nem, úgy az EEKD dokumentumot megfelelően javítva szíveskedjen

benyújtani.

Amennyiben ajánlattevő kapacitást nyújtó szervezetet kíván bevonni, úgy Ajánlatkérő a fentiek szerinti vonatkozó nyilatkozatok, dokumentumok csatolását kérte.

Ajánlattevő nem nyújtott be a fenti felhívásra hiánypótlást.

A fentiek alapján ajánlattevő a felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés 14., része tekintetében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2.

Az ajánlatkérési dokumentáció I.5. pont 5.3.8. pontja alapján amennyiben az ajánlattevő nem az eszköz/termék gyártója, csatolja a gyártó nyilatkozatát arról, hogy az ajánlattevő jogosult az eszközt/terméket forgalmazni.

Ajánlattevő nem csatolt nyilatkozatot a forgalmazási jogosultsága igazolásához.

Ajánlatkérő kérte felvilágosítás benyújtását, hogy az ajánlattevő az eszköz gyártója-e, amennyiben nem a gyártója, úgy a fenti forgalmazási jogosultságról szóló nyilatkozatok csatolását kérte.

Ajánlattevő nem nyújtott be a fenti felhívásra hiánypótlást.

A fentiek alapján ajánlattevő a felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés 14., része tekintetében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

3.

Az ajánlatkérési dokumentáció I.5. pont 5.3.10. pontja értelmében folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében, az ajánlathoz, csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást (nemleges nyilatkozatként is be kell nyújtani!).

Ajánlattevő nem csatolta a változásbejegyzés tekintetében a nyilatkozatát.

Ajánlatkérő kérte csatolni a nyilatkozatot.

Ajánlattevő nem nyújtott be a fenti felhívásra hiánypótlást.

A fentiek alapján ajánlattevő a felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a

közbeszerzés., 14., tekintetében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [15] **Elnevezés:** Coronarográfias fecskendő

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Medtech Kft

Címe: 1121 Budapest, Kútvölgyi út 91/a.

10437216-2-43

15.rész: Nettó ajánlati összár : 402.500 Ft

minél nagyobb nyomásállóság (a nyomásállóságot kérjük megadni PSI-ben, előny a több): **1200 PSI**

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

15. rész Coronarográfias fecskendő	Súlyszám	Medtech		súlyozott pontszám
		megajánlott érték	pontszám	
Ajánlati ár	100	402 500	10	1000
1 minél nagyobb nyomásállóság (a nyomásállóságot kérjük megadni PSI-ben, előny a több)	10	1 200	10	100
Összesen			1100	

Adott esetben a részszerinti pontszámok szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Értékelés során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.

A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot a legjobb ár-érték arányú ajánlat vonatkozásában:

Ajánlati ár

Nettó HUF összegben kérjük megadni; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást. Az Ajánlatkérő az adott részajánlati körökhöz tartozó nettó mindösszesen ajánlati árakat hasonlítja össze.

A legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont a megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra (fordított arányosítás, KH útmutató A.1.ba): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme/a vizsgált ajánlattartalmi eleme) x (a pontskála felső határa-a pontskála alsó határa)+a pontskála alsó határa Szakmai szempontok értékelése, a II.2.5) pont szerinti részek vonatkozásában:

- abszolút értékelési módszer (igen/nem): igen válasz: 10 pont, nem: 1 pont, majd a pontok felszorzásra kerülnek a súlyszámmal,

- értékarányosítás módszere:

a. Ahol az alacsonyabb/kisebb érték a kedvezőbb: az ajánlati árnál részletezett számítási módszer.

b. Ahol a magasabb/nagyobb/több érték a kedvezőbb (egyes arányosítás, KH útmutató A.1.bb): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a vizsgált ajánlattartalmi eleme/a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme)x(a pontskála felső határa-a pontskála

alsó határa)+a pontskála alsó határa. Az értékelési szempont egyes részek vonatkozásában a legalacsonyabb ár, az alábbi indokok miatt. Az ajánlatkérő igényeinek valamely konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását az adott esetben további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja. A beszerzés tárgya nem tervezési, mérnöki és építészeti szolgáltatás, valamint építési beruházás. Továbbá a specifikációban ajánlatkérő meghatározott minden szükséges minőségi követelményt.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot.

Medtech Kft 1121 Budapest, Kútvölgyi út 91/a. 10437216-2-43
15. rész: 402.500 Ft + Áfa

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 igen nem X

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek)

igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

VMD Trading Korlátolt Felelősségű Társaság (1011 Budapest, Fő utca 14-18. A. lház 3. em.)

1.

Az ajánlati felhívás III.1.1. pontjában foglaltak szerint a kizáró okok fenn nem állását az Alkr. 1. § (1) bekezdése értelmében az ajánlat benyújtásakor az Alkr. II. Fejezetnek megfelelően, az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik a fenti kizáró okok hatálya alá.

Az ajánlatkérési dokumentáció I.5. pont 5.3.5. pontja értelmében az ajánlathoz csatolandó az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum, melyben – többek között – az alábbi információk megadása kötelező:

5.3.5.1. nyilatkozat a kizáró okokról

5.3.5.2. nyilatkozat a pénzügyi-gazdasági alkalmasságról

5.3.5.3. nyilatkozat a műszaki-szakmai alkalmasságról

5.3.5.4. információ azokról az alvállalkozókról, akiknek kapacitásait az ajánlattevő gazdasági szereplő nem veszi igénybe

Az Alkr-ben foglaltak szerint kapacitást biztosító szervezet igénybevétele esetén ezen szervezetre vonatkozóan külön-külön ESPD formanyomtatványt kell benyújtani.

Az ajánlatkérési dokumentáció I.5. pont 5.3.6. pontja értelmében az ajánlathoz csatolandó aláírási címpéldány: az ajánlattevő, az alvállalkozó és az erőforrás szervezet nevében aláíró és szignáló személy aláírási címpéldányának vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírási-mintájának másolati példánya. Ajánlattevő - amennyiben az ajánlatot a cégkivonatban nem szereplő kötelezettségvállaló(k) írták alá - csatolja - a meghatalmazott aláírását is tartalmazó - írásos meghatalmazást.

Az ajánlati felhívás VI.3. F pont szerint az ajánlatban meg kell jelölni

a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni (a nyilatkozatot nemleges tartalommal is be kell nyújtani!)

b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat.

A Kbt. 65.§ (7) bekezdése szerint az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

A Kbt. 65.§ (9) bekezdése szerint az e törvény végrehajtási rendeletében foglaltak szerint előírt, szakemberek – azok végzettségére, képzettségére – rendelkezésre állására vonatkozó követelmény, valamint a releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés

azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely – az ajánlattevő saját kapacitásával együtt – biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben. Az (1) bekezdés c) pontja szerinti követelmény igazolására akkor vehető igénybe más szervezet kapacitása, ha az adott szervezet valósítja meg azt a feladatot, amelyre vonatkozóan a nyilvántartásban szereplés, szervezeti tagság vagy engedéllyel rendelkezés kötelezettsége fennáll. A (7) bekezdés szerint csatolandó kötelezettségvállalásnak ezt kell alátámasztania. A (7) bekezdés szerinti kötelezettségvállalásnak a referenciákra vonatkozó követelmény teljesítését igazoló más szervezet tekintetében azt kell alátámasztania, hogy ez a szervezet ténylegesen részt vesz a szerződés teljesítésében, az ajánlatkérő a szerződés teljesítése során ellenőrzi, hogy a teljesítésbe történő bevonás mértéke e bekezdésekben foglaltaknak megfelel.

Ajánlattevő a benyújtott EEKD dokumentumában igen választ adott arra a kérdésre, hogy az alábbi IV. részben feltüntetett kiválasztási kritériumoknak és (adott esetben) az alábbi V. részben feltüntetett kritériumoknak és szabályoknak való megfelelés során a gazdasági szereplő igénybe veszi-e más szervezetek kapacitásait.

Ennek alapján feltételezhető, hogy ajánlattevő kapacitást nyújtó szervezetet vett igénybe.

Ajánlattevő nem csatolta a kapacitást nyújtó szervezet EEKD dokumentumát, Kbt. 65.§ (7) bekezdés szerinti dokumentumokat, kapacitást nyújtó szervezet képviselőjének aláírásmintáját, vagy aláírási címpéldányát.

Ajánlattevő az EEKD nyilatkozatban azt jelölte meg, hogy nem szándékozik a gazdasági szereplő a szerződés bármely részét alvállalkozásba adni harmadik félnek, továbbá nem jelölte meg ajánlatában a kapacitást nyújtó szervezetet, mint alvállalkozót és nem jelölte meg azon részeket, amelyek esetében alvállalkozóként veszi esetleg igénybe ajánlattevő a kapacitást nyújtó szervezetet.

A fentiek alapján nem egyértelmű, hogy a kapacitást nyújtó szervezet milyen módon vesz olyan mértékben részt a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely – az ajánlattevő saját kapacitásával együtt – biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben.

Ajánlatkérő kérte felvilágosítás benyújtását, hogy ajánlattevő kapacitást nyújtó szervezetet kíván-e igénybevenni, amennyiben nem, úgy az EEKD dokumentumot megfelelően javítva szíveskedjen benyújtani.

Amennyiben ajánlattevő kapacitást nyújtó szervezetet kíván bevonni, úgy Ajánlatkérő a fentiek szerinti vonatkozó nyilatkozatok, dokumentumok csatolását kérte.

Ajánlattevő nem nyújtott be a fenti felhívásra hiánypótlást.

A fentiek alapján ajánlattevő a felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés 1., 10., 12., 14., 15., 50. része tekintetében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2.

Az ajánlatkérési dokumentáció I.5. pont 5.3.8. pontja alapján amennyiben az ajánlattevő nem az eszköz/termék gyártója, csatolja a gyártó nyilatkozatát arról, hogy az ajánlattevő jogosult az eszközt/terméket forgalmazni.

Ajánlattevő nem csatolt nyilatkozatot a forgalmazási jogosultsága igazolásához.

Ajánlatkérő kérte felvilágosítás benyújtását, hogy az ajánlattevő az eszköz gyártója-e, amennyiben nem a gyártója, úgy a fenti forgalmazási jogosultságról szóló nyilatkozatok csatolását kérte.

Ajánlattevő nem nyújtott be a fenti felhívásra hiánypótlást.

A fentiek alapján ajánlattevő a felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés 1., 10., 12., 14., 15., 50. része tekintetében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

3.

Az ajánlatkérési dokumentáció I.5. pont 5.3.10. pontja értelmében folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében, az ajánlathoz, csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást (nemleges nyilatkozatként is be kell nyújtani!).

Ajánlattevő nem csatolta a változásbejegyzés tekintetében a nyilatkozatát.

Ajánlatkérő kérte csatolni a nyilatkozatot.

Ajánlattevő nem nyújtott be a fenti felhívásra hiánypótlást.

A fentiek alapján ajánlattevő a felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés 1., 10., 12., 14., 15., 50. része tekintetében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [16] **Elnevezés:** Radialis komprimáló eszköz

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti

tartalmi eleme(i):										
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:										
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²										
V.2 Az eljárás eredménye ²										
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]										
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):										
Ajánlattevő megnevezése: Novomed Kft										
Címe: 1115 Budapest, Fraknó u. 4.										
10609882-2-43										
16.rész: Nettó ajánlati összár : 11.270.000 Ft										
két méretben elérhető (igen/nem): igen										
Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.										
Ajánlattevő megnevezése: Medtech Kft										
Címe: 1121 Budapest, Kútvölgyi út 91/a.										
10437216-2-43										
16.rész: Nettó ajánlati összár : 11.500.000 Ft										
két méretben elérhető (igen/nem): igen										
Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.										
Ajánlattevő megnevezése: Premier G. Med Cardio Kft.										
Címe: 1026 Budapest, Hidász utca 1.										
14772423-2-41										
16.rész: Nettó ajánlati összár : 14.030.000Ft										
két méretben elérhető (igen/nem): igen										
Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.										
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>										
16. rész		Novomed			Medtech			PREMIER G MED Cardio		
Radialis komprimáló eszköz	Súlyszám	megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám	megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám	megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám
Ajánlati ár	100	11 270 000	10	1000	11 500 000	9,82	982	14 030 000	8,23	823
1 két méretben elérhető	10	igen	10	100	igen	10	100	igen	10	100

igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [17] **Elnevezés:** Záróeszköz 12-18F artériás behatolási kapu zárására

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [1]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő megnevezése: MedlineS Kft Címe: 2314 Halásztelek, Óvoda u 7. 11883524-2-13 17.rész: Nettó ajánlati összár : 3.200.000 Ft Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Legalacsonyabb ár

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre² és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot.

MedlineS Kft 2314 Halásztelek, Óvoda u 7. 11883524-2-13
17. rész: 3.200.000 Ft + Áfa

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 igen nem X

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [18] Elnevezés: Guiding katéterek I.

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Vascular Venture Kft

Címe: 1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 3. B/3

14153589-2-43

18.rész: Nettó ajánlati összár : **15.276.000 Ft**

nagyobb geometria/méret mátrix (6F-nél) (előny a több): **96 db**

a minimálkövetelménynél nagyobb belső átmérő (a belső átmérőt kérjük megadni inchben, 6 Fr-nél, előny a több): **0,070”**

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

18. rész Guiding katéterek I.	Súlyszám	Vascular megajánlott érték	Venture pontszám	súlyozott pontszám
Ajánlati ár	100	15 276 000	10	1000
1 nagyobb geometria/méret mátrix (6F-nél) (előny a több)	10	96	10	100
2 a minimálkövetelménynél nagyobb belső átmérő (a belső átmérőt kérjük megadni inchben, 6 Fr-nél, előny a több)	10	0,070	10	100
összesen			1200	

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Értékelés során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.

A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot a legjobb ár-érték arányú ajánlat vonatkozásában:

Ajánlati ár

Nettó HUF összegben kérjük megadni; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást. Az Ajánlatkérő az adott részajánlati körökhöz tartozó nettó mindösszesen ajánlati árakat hasonlítja össze.

A legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont a megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra (fordított arányosítás, KH útmutató A.1.ba)): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme/a vizsgált ajánlattartalmi eleme) x (a pontskála felső határa-a pontskála alsó határa)+a pontskála alsó határa Szakmai szempontok értékelése, a II.2.5) pont szerinti részek vonatkozásában:

- abszolút értékelési módszer (igen/nem): igen válasz: 10 pont, nem: 1 pont, majd a pontok felszorzásra kerülnek a súlyszámmal,

- értékarányosítás módszere:

a. Ahol az alacsonyabb/kisebb érték a kedvezőbb: az ajánlati árnál részletezett számítási módszer.

b. Ahol a magasabb/nagyobb/több érték a kedvezőbb (egyenes arányosítás, KH útmutató A.1.bb)): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a vizsgált ajánlattartalmi eleme/a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme)x(a pontskála felső határa-a pontskála

alsó határa)+a pontskála alsó határa. Az értékelési szempont egyes részek vonatkozásában a legalacsonyabb ár, az alábbi indokok miatt. Az ajánlatkérő igényeinek valamely konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag

legelőnyösebb ajánlat kiválasztását az adott esetben további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja. A beszerzés tárgya nem tervezési, mérnöki és építészeti szolgáltatás, valamint építési beruházás. Továbbá a specifikációban ajánlatkérő meghatározott minden szükséges minőségi követelményt.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot.

Vascular Venture Kft 1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 3. B/3 **14153589-2-43**
18. rész15.276.000 Ft + Áfa

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen **nem X**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [19] **Elnevezés:** Guiding katéterek II.

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Medtronic Hungária Kft

Címe: 1113 Budapest, Bocskai út 134-146

12070907-2-43

19.rész: Nettó ajánlati összár : 14.289.000 Ft

nagyobb geometria/méret mátrix (6F-nél) (előny a több) : **221 db**

a minimálkövetelménynél nagyobb belső átmérő (a belső átmérőt kérjük megadni inchben, 6 Fr-nél, előny a több) :**0,071” (1,8034mm)**

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, velem szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

Ajánlattevő megnevezése: Premier G. Med Cardio Kft.

Címe: 1026 Budapest, Hidász utca 1.

14772423-2-41

19.rész: Nettó ajánlati összár : 14.685.000 Ft

nagyobb geometria/méret mátrix (6F-nél) (előny a több) :**45 db**

a minimálkövetelménynél nagyobb belső átmérő (a belső átmérőt kérjük megadni inchben, 6 Fr-nél, előny a több) :**0,071”**

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, velem szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

19. rész Guiding katéterek II.	Súlyszám	Medtronic			Premier G MED Cardio		
		megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám	megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám
Ajánlati ár	100	14 289 000	10	1000	14 685 000	9,76	976
1 nagyobb geometria/méret mátrix (6F-nél) (előny a több)	10	221	10	100	45	2,83	28,3
2 a minimálkövetelménynél nagyobb belső átmérő (a belső átmérőt kérjük megadni inchben, 6 Fr-nél, előny a több)	10	0,071	10	100	0,071	10	100
összesen			1200			1104,3	

Adott esetben a részszerinti pontszámok szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: Értékelés során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.

A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a pontszámok közötti pontszámot a legjobb ár-érték arányú ajánlat vonatkozásában:

Ajánlati ár

Nettó HUF összegben kérjük megadni; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást. Az Ajánlatkérő az adott részajánlati körökhöz tartozó nettó mindösszesen ajánlati árakat hasonlítja össze.

A legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont a megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra (fordított arányosítás, KH útmutató A.1.ba): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme/a vizsgált ajánlattartalmi eleme) x (a pontskála felső határa-a pontskála alsó határa)+a pontskála alsó határa Szakmai szempontok értékelése, a II.2.5) pont szerinti részek vonatkozásában:

- abszolút értékelési módszer (igen/nem): igen válasz: 10 pont, nem: 1 pont, majd a pontok felszorzásra kerülnek a súlyszámmal,

- értékarányosítás módszere:

a. Ahol az alacsonyabb/kisebb érték a kedvezőbb: az ajánlati árnál részletezett számítási módszer.

b. Ahol a magasabb/nagyobb/több érték a kedvezőbb (egyes arányosítás, KH útmutató A.1.bb): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a vizsgált ajánlattartalmi eleme/a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme)x(a pontskála felső határa-a pontskála

alsó határa)+a pontskála alsó határa. Az értékelési szempont egyes részek vonatkozásában a legalacsonyabb ár, az alábbi indokok miatt. Az ajánlatkérő igényeinek valamely konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását az adott esetben további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja. A beszerzés tárgya nem tervezési, mérnöki és építészeti szolgáltatás, valamint építési beruházás. Továbbá a specifikációban ajánlatkérő meghatározott minden szükséges minőségi követelményt.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot.

Medtronic Hungária Kft. 12070907-2-43

Címe: 1113 Budapest, Bocskai út 134-146 14.289.000.-

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 igen nem X

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

Johnson & Johnson Kft. (1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.)

Az eljárást megindító felhívás III.1.3. pontja az alábbiakat tartalmazza.

A gazdasági szereplő ajánlatában köteles az alkalmassági követelményeknek való megfelelés teljesülése tekintetében az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatát benyújtani, illetve választása szerint már az ajánlatban benyújthatja az igazolásokat/nyilatkozatokat/dokumentumokat. Az eljárás eredményéről szóló döntésmeghozatalát megelőzően az ajánlatkérő köteles az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt öt munkanapos határidő tűzésével felhívni az alkalmassági követelményre vonatkozó igazolások benyújtására az alábbiak szerint.

M1)

Az Alkr. 21. § (1) bekezdés h) pontja alapján az ajánlattevőnek (közös ajánlattevőknek) csatolnia kell a megajánlott termék tekintetében tételenként 1-1 db termékmintát, gyártói termékleírását vagy - külföldi gyártó esetén - azzal egyező, a forgalmazó által készített vagy fordított termékleírást. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy ezek hitelességét - nem megfelelés gyanúja esetén - Ajánlatkérő felhívására gyártói hiteles nyilatkozattal igazolni kell. Ajánlatkérő gyártói termékleírás alatt az adott termék közvetlen gyártója vagy nem EU illetőségű gyártó esetén EU illetőségű képviselője által kiadott, a termék funkcionális és műszaki paramétereit összefoglaló dokumentum.

(Az ajánlatnak tartalmaznia kell: az ajánlott termék és tartozékai pontos gyártóját, típusát, cikkszámát, forgalmazóját, forgalomba hozatali engedélyének számát, a gyártmány minőségbiztosítási számát is) A felhívás II.2.4. pontja szerinti részenként 1-1 db steril, klinikai körülmények között kipróbálható mintapéldányt kérünk benyújtani, szállítólevéllel. A mintapéldány csomagolása tartalmazza a termékre vonatkozó kódszámot és a megajánlott rész számát az egyértelmű beazonosítás érdekében.

Amennyiben több részre is azonos termékmintát csatolna be ajánlattevő, úgy elégséges 1 db minta becsatolása, de fel kell tüntetni az összes rész-számot, amelyre a termékminta tartozik. A megajánlott termékekből elégséges 1 méretből a termékmintát csatolni. A benyújtott mintapéldányoknak 100 %-ban meg kell egyeznie azzal a termékkel, amivel pályázni kívánnak (tehát minőségben és minden más szempontból egyezni kell), és sterilnek kell lennie, hogy ki lehessen betegen próbálni.

A termékleírásoknak olyan részletezettséggel kell tartalmaznia a megajánlott terméktulajdonságait, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen valamennyi, a II.2.4. pontokban előírt tulajdonság megléte.

Alkalmas az ajánlattevő az adott rész vonatkozásában, ha

M1)

az adott rész tételeiként meghatározott termékek a termékleírás és a termékminta alapján megfelelnek a felhívás II.2.4. pontjaiban felsorolt általános jellemzőkként, illetve az ajánlat felhívást kiegészítő dokumentációban meghatározott részletes, minimum szakmai követelményeknek.

A közbeszerzés 19. része tekintetében a minimum szakmai követelmények az alábbiak:

Guiding katéterek II.

5F, 6F, 7F, 8F

belső átmérő: 5F $\geq 0,058$ "; 6F $\geq 0,070$ "; 7F $\geq 0,081$ "

atraumatikus soft tip, sugárfogó markerrel

nagy back-up kontroll

drót-fonat merevítés

PTFE belső bevonat

hossz 100cm

típusok: Judkins (JL vagy FL 3,5-6; JR vagy F 3,5-6), Amplatz (AL I-III; AR I-II), Extra back-up (XB, Voda

vagy BL 3,0-4,5), IMA, Multipurpose (MP I, II, HS)

valamennyi forma oldalnyílásos (SH) kivitelben is elérhető

lehetőség egyéni végkialakítások megvalósítására

1100 db

Ajánlattevő ajánlatában csatolt termékleírás, szerint megajánlott termék belső átmérője: 5F 0,056 tehát nem felel meg a $\geq 0,058$ előírásnak.

A fentiek alapján ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés 19. része tekintetében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [20] **Elnevezés:** Guiding katéterek III.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Premier G. Med Cardio Kft.

Címe: 1026 Budapest, Hidász utca 1.

14772423-2-41

20.rész: Nettó ajánlati összár : 1.974.000 Ft

nagyobb geometria/méret mátrix (6F-nél) (előny a több):**45 db**

a minimálkövetelménynél nagyobb belső átmérő (a belső átmérőt kérjük megadni inchben, 6 Fr-nél, előny a több):**0,071"**

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, velem szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Ajánlati ár	100	érték	10	pontszám
1 nagyobb geometria/méret mátrix (6F-nél) (előny a több)	10	1 974 000	10	1000
2 a minimálkövetelménynél nagyobb belső átmérő (a belső átmérőt kérjük megadni inchben, 6 Fr-nél, előny a több)	10	0,071	10	100
Összesen:			1200	

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Értékelés során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.

A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot a legjobb ár-érték arányú ajánlat vonatkozásában:

Ajánlati ár

Nettó HUF összegben kérjük megadni; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást. Az Ajánlatkérő az adott részajánlati körökhöz tartozó nettó mindösszesen ajánlati árakat hasonlíttja össze.

A legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont a megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra (fordított arányosítás, KH útmutató A.1.ba)): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme/a vizsgált ajánlattartalmi eleme) x (a pontskála felső határa-a pontskála alsó határa)+a pontskála alsó határa Szakmai szempontok értékelése, a II.2.5) pont szerinti részek vonatkozásában:

- abszolút értékelési módszer (igen/nem): igen válasz: 10 pont, nem: 1 pont, majd a pontok felszorzásra kerülnek a súlyszámmal,

- értékarányosítás módszere:

a. Ahol az alacsonyabb/kisebb érték a kedvezőbb: az ajánlati árnál részletezett számítási módszer.

b. Ahol a magasabb/nagyobb/több érték a kedvezőbb (egyenes arányosítás, KH útmutató A.1.bb)): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a vizsgált ajánlattartalmi eleme/a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme)x(a pontskála felső határa-a pontskála

alsó határa)+a pontskála alsó határa. Az értékelési szempont egyes részek vonatkozásában a legalacsonyabb ár, az alábbi indokok miatt. Az ajánlatkérő igényeinek valamely konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását az adott esetben további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja. A beszerzés tárgya nem tervezési, mérnöki és építészeti szolgáltatás, valamint építési beruházás. Továbbá a specifikációban ajánlatkérő meghatározott minden szükséges minőségi követelményt.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot.

Premier G. Med Cardio Kft 1026 Budapest, Hidász utca 1 14772423-2-41
20. rész: 1.974.000 Ft+ Áfa

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 igen nem X

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-
Johnson & Johnson Kft. (1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.)

Az eljárást megindító felhívás III.1.3. pontja az alábbiakat tartalmazza.

A gazdasági szereplő ajánlatában köteles az alkalmassági követelményeknek való megfelelés teljesülése tekintetében az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatát benyújtani, illetve választása szerint már az ajánlatban benyújthatja az igazolásokat/nyilatkozatokat/dokumentumokat. Az eljárás eredményéről szóló döntésmeghozatalát megelőzően az ajánlatkérő köteles az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt öt munkanapos határidő tűzésével felhívni az alkalmassági követelményre vonatkozó igazolások benyújtására az alábbiak szerint.

M1)

Az Alkr. 21. § (1) bekezdés h) pontja alapján az ajánlattevőnek (közös ajánlattevőknek) csatolnia kell a megajánlott termék tekintetében tételenként 1-1 db termékmintát, gyártói termékleírását vagy - külföldi gyártó esetén - azzal egyező, a forgalmazó által készített vagy fordított termékleírást. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy ezek hitelességét - nem megfelelés gyanúja esetén - Ajánlatkérő felhívására gyártói hiteles nyilatkozattal igazolni kell. Ajánlatkérő gyártói termékleírás alatt az adott termék közvetlen gyártója vagy nem EU illetőségű gyártóesetén EU illetőségű képviselője által kiadott, a termék funkcionális és műszaki paramétereit összefoglaló dokumentum.

(Az ajánlatnak tartalmaznia kell: az ajánlott termék és tartozékai pontos gyártóját, típusát, cikkszámát, forgalmazóját, forgalomba hozatali engedélyének számát, a gyártmány minőségbiztosítási számát is) A felhívás II.2.4. pontja szerinti részenként 1-1 db steril, klinikai körülmények között kipróbálható mintapéldányt kérünk benyújtani, szállítólevéllel. A mintapéldány csomagolása tartalmazza a termékre vonatkozó kódszámot és a megajánlott rész számát az egyértelmű beazonosítás érdekében.

Amennyiben több részre is azonos termékmintát csatolna be ajánlattevő, úgy elégséges 1 db minta becsatolása, de fel kell tüntetni az összes rész-számot, amelyre a termékminta tartozik. A megajánlott termékekből elégséges 1 méretből a termékmintát csatolni. A benyújtott mintapéldányoknak 100 %-ban meg kell egyeznie azzal a termékkel, amivel pályázni kívánnak (tehát minőségben és minden más szempontból egyezni kell), és sterilnek kell lennie, hogy ki lehessen betegen próbálni.

A termékleírásoknak olyan részletezettséggel kell tartalmaznia a megajánlott terméktulajdonságait, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen valamennyi, a II.2.4. pontokban előírt tulajdonság megléte.

Alkalmas az ajánlattevő az adott rész vonatkozásában, ha

M1)

az adott rész tételeiként meghatározott termékek a termékleírás és a termékminta alapján megfelelnek a felhívás II.2.4. pontjaiban felsorolt általános jellemzőkként, illetve az ajánlat felhívást kiegészítő dokumentációban meghatározott részletes, minimum szakmai követelményeknek.

A közbeszerzés 20. része tekintetében a minimum szakmai követelmények az alábbiak:

Guiding katéterek III.

5F, 6F

belső átmérő: 5F $\geq 0,058''$, 6F $\geq 0,071''$

atraumatikus soft tip, sugárfogó markerrel

nagy back-up kontroll

drót-fonat merevítés

hidrofil külső bevonat a prox. és diszt. szegmentumok kivételével

hossz 100cm

>110 cm-es, flexibilis végű változatban is elérhető (5F)

típusok: radiális görbületek (TIG), Judkins (JL vagy FL 3,5-6; JR vagy F 3,5-6), Amplatz (AL I-III; AR I-II),

Extra back-up (XB, Voda vagy BL 3,0-4,5), IMA, Multipurpose

140 db

Ajánlattevő ajánlatában csatolt termékleírás szerint megajánlott termék >110 cm-es, flexibilis végű változatban is elérhető (5F) paraméterrel nem rendelkezik, tehát nem felel meg >110 cm-es, flexibilis végű változatban is elérhető (5F) előírásnak.

A fentiek alapján ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés 20. része tekintetében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Medtronic Hungária Kft. (1113 Budapest, Bocskai út 134-146.)

Az eljárást megindító felhívás III.1.3. pontja az alábbiakat tartalmazza.

A gazdasági szereplő ajánlatában köteles az alkalmassági követelményeknek való megfelelés teljesülése tekintetében az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatát benyújtani, illetve választása szerint már az ajánlatban benyújthatja az igazolásokat/nyilatkozatokat/dokumentumokat. Az eljárás eredményéről szóló döntésmeghozatalát megelőzően az ajánlatkérő köteles az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt öt munkanapos határidő tűzésével felhívni az alkalmassági követelményre vonatkozó igazolások benyújtására az alábbiak szerint.

M1)

Az Alkr. 21. § (1) bekezdés h) pontja alapján az ajánlattevőnek (közös ajánlattevőknek) csatolnia kell a megajánlott termék tekintetében tételenként 1-1 db termékmintát, gyártói termékleírását vagy - külföldi gyártó esetén - azzal egyező, a forgalmazó által készített vagy fordított termékleírását. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy ezek hitelességét - nem megfelelés gyanúja esetén - Ajánlatkérő felhívására gyártói hiteles nyilatkozattal igazolni kell. Ajánlatkérő gyártói termékleírás alatt az adott termék közvetlen gyártója vagy nem EU illetőségű gyártóesetén EU illetőségű képviselője által kiadott, a termék funkcionális és műszaki paramétereit összefoglaló dokumentum.

(Az ajánlatnak tartalmaznia kell: az ajánlott termék és tartozékai pontos gyártóját, típusát, cikkszámát, forgalmazóját, forgalomba hozatali engedélyének számát, a gyártmány minőségbiztosítási számát is) A felhívás II.2.4. pontja szerinti részenként 1-1 db steril, klinikai körülmények között kipróbálható mintapéldányt kérünk benyújtani, szállítólevéllel. A mintapéldány csomagolása tartalmazza a termékre vonatkozó kódszámot és a megajánlott rész számát az egyértelmű beazonosítás érdekében.

Amennyiben több részre is azonos termékmintát csatolna be ajánlattevő, úgy elégséges 1 db minta becsatolása, de fel kell tüntetni az összes rész-számot, amelyre a termékminta tartozik. A megajánlott termékekből elégséges 1 méretből a termékmintát csatolni. A benyújtott mintapéldányoknak 100 %-ban meg kell egyeznie azzal a termékkel, amivel pályázni kívánnak (tehát minőségben és minden más szempontból egyezni kell), és sterilnek kell lennie, hogy ki lehessen betegen próbálni.

A termékleírásoknak olyan részletezettséggel kell tartalmaznia a megajánlott terméktulajdonságait, hogy

abból egyértelműen megállapítható legyen valamennyi, a II.2.4. pontokban előírt tulajdonság megléte.

Alkalmas az ajánlattevő az adott rész vonatkozásában, ha

M1)

az adott rész tételeiként meghatározott termékek a termékleírás és a termékminta alapján megfelelnek a felhívás II.2.4. pontjaiban felsorolt általános jellemzőkként, illetve az ajánlat felhívást kiegészítő dokumentációban meghatározott részletes, minimum szakmai követelményeknek.

A közbeszerzés 20. része tekintetében a minimum szakmai követelmények az alábbiak:

Guiding katéterek III.

5F, 6F

belső átmérő: 5F $\geq 0,058''$, 6F $\geq 0,071''$

atraumatikus soft tip, sugárfogó markerrel

nagy back-up kontroll

drót-fonat merevítés

hidrofil külső bevonat a prox. és diszt. szegmentumok kivételével

hossz 100cm

>110 cm-es, flexibilis végű változatban is elérhető (5F)

típusok: radiális görbületek (TIG), Judkins (JL vagy FL 3,5-6; JR vagy F 3,5-6), Amplatz (AL I-III; AR I-II),

Extra back-up (XB, Voda vagy BL 3,0-4,5), IMA, Multipurpose

140 db

Ajánlattevő ajánlatában csatolt termékleírás, szerint megajánlott termék >110 cm-es, flexibilis végű változatban is elérhető (5F) paraméterrel nem rendelkezik, tehát nem felel meg >110 cm-es, flexibilis végű változatban is elérhető (5F) előírásnak.

A fentiek alapján ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés 20. része tekintetében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [21] **Elnevezés:** Guide extension

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett

intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Premier G. Med Cardio Kft.
Címe: 1026 Budapest, Hidász utca 1.

14772423-2-41

21.rész: Nettó ajánlati összár : 1.358.000 Ft

monorail kivitel (igen/nem):**nem**

kivitelek száma (darabszámot kérünk megadni az elérhető kivitelekről, előny a több) :**1db**

belső átmérő (5 Fr-nél kérjük megadni inchben, előny a több) :**0,059"**

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, velem szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

Ajánlattevő megnevezése: Vascular Venture Kft
Címe: 1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 3. B/3

14153589-2-43

21.rész: Nettó ajánlati összár : 3.960.000 Ft

monorail kivitel (igen/nem):**igen**

kivitelek száma (darabszámot kérünk megadni az elérhető kivitelekről, előny a több) :**1 db**

belső átmérő (5 Fr-nél kérjük megadni inchben, előny a több) :**0,057"**

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, velem szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

21. rész Guide extension	Súlyszám	premier g med cardio Kft			vascular venture		
		megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám	megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám
Ajánlati ár	100	1 358 000	10	1000	3 960 000	4,09	409
1 monorail kivitel (igen/nem)	5	nem	1	5	igen	10	50
2 kivitelek száma (darabszámot kérünk megadni az elérhető kivitelekről, előny a több) 5	5	1	10	50	1	10	50
3 belső átmérő (5 Fr-nél kérjük megadni inchben, előny a több)	5	0,059	10	50	0,057	9,69	48,45
Összesen:			1105			557,45	

Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az

ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Értékelés során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.

A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot a legjobb ár-érték arányú ajánlat vonatkozásában:

Ajánlati ár

Nettó HUF összegben kérjük megadni; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást. Az Ajánlatkérő az adott részajánlati körökhöz tartozó nettó mindösszesen ajánlati árakat hasonlítja össze.

A legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont a megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra (fordított arányosítás, KH útmutató A.1.ba)): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme/a vizsgált ajánlattartalmi eleme) x (a pontskála felső határa-a pontskála alsó határa)+a pontskála alsó határa Szakmai szempontok értékelése, a II.2.5) pont szerinti részek vonatkozásában:

- abszolút értékelési módszer (igen/nem): igen válasz: 10 pont, nem: 1 pont, majd a pontok felszorozásra kerülnek a súlyszámmal,

- értékarányosítás módszere:

a. Ahol az alacsonyabb/kisebb érték a kedvezőbb: az ajánlati árnál részletezett számítási módszer.

b. Ahol a magasabb/nagyobb/több érték a kedvezőbb (egyenes arányosítás, KH útmutató A.1.bb)): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a vizsgált ajánlattartalmi eleme/a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme)x(a pontskála felső határa-a pontskála

alsó határa)+a pontskála alsó határa. Az értékelési szempont egyes részek vonatkozásában a legalacsonyabb ár, az alábbi indokok miatt. Az ajánlatkérő igényeinek valamely konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását az adott esetben további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja. A beszerzés tárgya nem tervezési, mérnöki és építészeti szolgáltatás, valamint építési beruházás. Továbbá a specifikációban ajánlatkérő meghatározott minden szükséges minőségi követelményt.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot.

Premier G. Med Cardio Kft 1026 Budapest, Hidász utca 1

14772423-2-41

21. rész: 1.358.000 Ft + Áfa

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 igen nem X

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő

legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [22] **Elnevezés:** Standard PCI guidewire

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő megnevezése: Premier G. Med Kft. Címe: 1026 Budapest, Hidász utca 1. 12179295-2-41 22.rész: Nettó ajánlati összár : 37.395.000 Ft kivitelek száma (az elérhető kivitelek darabszámát kérjük megadni, előny a több) 12 db Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel Ajánlattevő megnevezése: MedlineS Kft Címe: 2314 Halásztelek, Óvoda u 7. 11883524-2-13 22.rész: Nettó ajánlati összár : 37.530.000 Ft kivitelek száma (az elérhető kivitelek darabszámát kérjük megadni, előny a több) 28 db Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

22. rész Standard PCI guidewire	Súlyszám	premier g med			medlines		
		megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám	megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám
Ajánlati ár	100	37 395 000	10	1000	37 530 000	9,97	997
1 kivitelek száma (az elérhető kivitelek darabszámát kérjük megadni, előny a több)	10	12	4,86	48,6	28	10	100
Összesen			1048,6			1097	

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Értékelés során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.

A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot a legjobb ár-érték arányú ajánlat vonatkozásában:

Ajánlati ár

Nettó HUF összegben kérjük megadni; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást. Az Ajánlatkérő az adott részajánlati körökhöz tartozó nettó mindösszesen ajánlati árakat hasonlítja össze.

A legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont a megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra (fordított arányosítás, KH útmutató A.1.ba)): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme/a vizsgált ajánlattartalmi eleme) x (a pontskála felső határa-a pontskála alsó határa)+a pontskála alsó határa Szakmai szempontok értékelése, a II.2.5) pont szerinti részek vonatkozásában:

- abszolút értékelési módszer (igen/nem): igen válasz: 10 pont, nem: 1 pont, majd a pontok felszorzásra kerülnek a súlyszámmal,

- értékarányosítás módszere:

a. Ahol az alacsonyabb/kisebb érték a kedvezőbb: az ajánlati árnál részletezett számítási módszer.

b. Ahol a magasabb/nagyobb/több érték a kedvezőbb (egyenes arányosítás, KH útmutató A.1.bb)): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a vizsgált ajánlattartalmi eleme/a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme)x(a pontskála felső határa-a pontskála

alsó határa)+a pontskála alsó határa. Az értékelési szempont egyes részek vonatkozásában a legalacsonyabb ár, az alábbi indokok miatt. Az ajánlatkérő igényeinek valamely konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását az adott esetben további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja. A beszerzés tárgya nem tervezési, mérnöki és építészeti szolgáltatás, valamint építési beruházás. Továbbá a specifikációban ajánlatkérő meghatározott minden szükséges minőségi követelményt.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot.

MedlineS Kft 2314 Halásztelek, Óvoda u 7. 11883524-2-13
22. rész: 37.530.000 Ft + Áfa

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az

ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem X A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [23] **Elnevezés:** Hidrofil PCI guidewire

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő megnevezése: Premier G. Med Kft. Címe: 1026 Budapest, Hidász utca 1. 12179295-2-41 23.rész: Nettó ajánlati összár : 987.000 Ft markeres változat is elérhető (igen/nem) nem kivitelek száma (az elérhető kivitelek darabszámát kérjük megadni, előny a több) 12 db Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

Ajánlattevő megnevezése: Vascular Venture Kft
Címe: 1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 3. B/3
14153589-2-43

23.rész: Nettó ajánlati összár : **973.000 Ft**

markeres változat is elérhető (igen/nem) :**nem**

kivitelek száma (az elérhető kivitelek darabszámát kérjük megadni, előny a több):**26 db**

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

23. rész	Súlyszám	premier g med			vascular venture		
		megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám	megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám
Hidrofil PCI guidewire							
Ajánlati ár	100	987 000	9,87	987	973 000	10	1000
1 markeres változat is elérhető (igen/nem)	10	nem	1	10	nem	1	10
2 kivitelek száma (az elérhető kivitelek darabszámát kérjük megadni, előny a több)	10	12	5,15	51,5	26	10	100
Összesen			1048,5			1110	

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Értékelés során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.

A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot a legjobb ár-érték arányú ajánlat vonatkozásában:

Ajánlati ár

Nettó HUF összegben kérjük megadni; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást. Az Ajánlatkérő az adott részajánlati körökhöz tartozó nettó mindösszesen ajánlati árakat hasonlítja össze.

A legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont a megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra (fordított arányosítás, KH útmutató A.1.ba)): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme/a vizsgált ajánlattartalmi eleme) x (a pontskála felső határa-a pontskála alsó határa)+a pontskála alsó határa Szakmai szempontok értékelése, a II.2.5) pont szerinti részek vonatkozásában:

- abszolút értékelési módszer (igen/nem): igen válasz: 10 pont, nem: 1 pont, majd a pontok felszorzásra kerülnek a súlyszámmal,

- értékarányosítás módszere:

a. Ahol az alacsonyabb/kisebb érték a kedvezőbb: az ajánlati árnál részletezett számítási módszer.

b. Ahol a magasabb/nagyobb/több érték a kedvezőbb (egyenes arányosítás, KH útmutató A.1.bb)): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a vizsgált ajánlattartalmi eleme/a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme)x(a pontskála felső határa-a pontskála

alsó határa)+a pontskála alsó határa. Az értékelési szempont egyes részek vonatkozásában a legalacsonyabb ár, az alábbi indokok miatt. Az ajánlatkérő igényeinek valamely konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását az adott esetben további minőségi jellemzők nem, csak a

legalacsonyabb ár értékelése szolgálja. A beszerzés tárgya nem tervezési, mérnöki és építészeti szolgáltatás, valamint építési beruházás. Továbbá a specifikációban ajánlatkérő meghatározott minden szükséges minőségi követelményt.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot.

Vascular Venture Kft 1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 3. B/3 **14153589-2-43**
23. rész 973.000 Ft + Áfa

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [24] **Elnevezés:** CTO guidewire

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Premier G. Med Kft.
Címe: 1026 Budapest, Hidász utca 1.
12179295-2-41

24.rész: Nettó ajánlati összár : **2.205.000 Ft**
kivitelek száma (az elérhető kivitelek darabszámát kérjük megadni, előny a több) **23 db**

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

24. rész		premier g med		
CTO guidewire	Súlyszám	megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám
Ajánlati ár	100	2 205 000	10	1000
1 kivitelek száma (az elérhető kivitelek darabszámát kérjük megadni, előny a több)	10	23	10	100

Összesen

1100

Adott esetben a részszerinti pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Értékelés során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.

A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot a legjobb ár-érték arányú ajánlat vonatkozásában:

Ajánlati ár

Nettó HUF összegben kérjük megadni; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást. Az Ajánlatkérő az adott részajánlati körökhöz tartozó nettó mindösszesen ajánlati árakat hasonlítja össze.

A legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont a megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra (fordított arányosítás, KH útmutató A.1.ba)): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme/a vizsgált ajánlattartalmi eleme) x (a pontskála felső határa-a pontskála alsó határa)+a pontskála alsó határa Szakmai szempontok értékelése, a II.2.5) pont szerinti részek vonatkozásában:

- abszolút értékelési módszer (igen/nem): igen válasz: 10 pont, nem: 1 pont, majd a pontok felszorzásra kerülnek a súlyszámmal,

- értékarányosítás módszere:

a. Ahol az alacsonyabb/kisebb érték a kedvezőbb: az ajánlati árnál részletezett számítási módszer.

b. Ahol a magasabb/nagyobb/több érték a kedvezőbb (egyenes arányosítás, KH útmutató A.1.bb)): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a vizsgált ajánlattartalmi eleme/a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme)x(a pontskála felső határa-a pontskála

alsó határa)+a pontskála alsó határa. Az értékelési szempont egyes részek vonatkozásában a legalacsonyabb ár, az alábbi indokok miatt. Az ajánlatkérő igényeinek valamely konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag

legelőnyösebb ajánlat kiválasztását az adott esetben további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja. A beszerzés tárgya nem tervezési, mérnöki és építészeti szolgáltatás, valamint építési beruházás. Továbbá a specifikációban ajánlatkérő meghatározott minden szükséges minőségi követelményt.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot.

Premier G. Med Kft. 1026 Budapest, Hidász utca 1. 12179295-2-41
24. rész: 2.205.000 Ft + Áfa

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 igen nem X

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [25] **Elnevezés:** Mikrokatéter anterográd CTO-hoz

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Premier G. Med Cardio Kft.

Címe: 1026 Budapest, Hidász utca 1.

14772423-2-41

25.rész: Nettó ajánlati összár : 1.350.000 Ft

elérhető típusok (az elérhető típusok darabszámát kérjük megadni, előny a több) : **2 db**

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

25. rész Mikrokáterter anterográd CTO-hoz	Súlyszám	premier g med cardio		súlyozott pontszám
		megajánlott érték	pontszám	
Ajánlati ár	100	1 350 000	10	1000
1 elérhető típusok (az elérhető típusok darabszámát kérjük megadni, előny a több)	10	2	10	100
Összesen			1100	

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Értékelés során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.

A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot a legjobb ár-érték arányú ajánlat vonatkozásában:

Ajánlati ár

Nettó HUF összegben kérjük megadni; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást. Az Ajánlatkérő az adott részajánlati körökhöz tartozó nettó mindösszesen ajánlati árakat hasonlítja össze.

A legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont a megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra (fordított arányosítás, KH útmutató A.1.ba): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme/a vizsgált ajánlattartalmi eleme) x (a pontskála felső határa-a pontskála alsó határa)+a pontskála alsó határa Szakmai szempontok értékelése, a II.2.5) pont szerinti részek vonatkozásában:

- abszolút értékelési módszer (igen/nem): igen válasz: 10 pont, nem: 1 pont, majd a pontok felszorzásra kerülnek a súlyszámmal,

- értékarányosítás módszere:

a. Ahol az alacsonyabb/kisebb érték a kedvezőbb: az ajánlati árnál részletezett számítási módszer.

b. Ahol a magasabb/nagyobb/több érték a kedvezőbb (egyes arányosítás, KH útmutató A.1.bb): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a vizsgált ajánlattartalmi eleme/a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme)x(a pontskála felső határa-a pontskála

alsó határa)+a pontskála alsó határa. Az értékelési szempont egyes részek vonatkozásában a legalacsonyabb ár, az alábbi indokok miatt. Az ajánlatkérő igényeinek valamely konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag

legelőnyösebb ajánlat kiválasztását az adott esetben további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja. A beszerzés tárgya nem tervezési, mérnöki és építészeti szolgáltatás, valamint építési beruházás. Továbbá a specifikációban ajánlatkérő meghatározott minden szükséges minőségi követelményt.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot.

Premier G. Med Cardio Kft 1026 Budapest, Hidász utca 1 14772423-2-41
25. rész: 1.350.000 Ft + Áfa

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 igen nem X

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [26] **Elnevezés:** Standard ballonkatéterek

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Vascular Venture Kft

Címe: 1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 3. B/3

14153589-2-43

26.rész: Nettó ajánlati összár : 36.000.000 Ft

nagyobb átmérő/hossz mátrix (SC+NC) (előny a több) :**151 db**

1.5mm NC átmérő elérhetősége (igen/nem) : **nem**

alacsonyabb tip entry profil (előny a kisebb) : **0,017”**

alacsonyabb crossing profil (előny a kisebb) **0,026”**

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

Ajánlattevő megnevezése: MedlineS Kft

Címe: 2314 Halásztelek, Óvoda u 7.

11883524-2-13

26.rész: Nettó ajánlati összár : 28.900.000 Ft

nagyobb átmérő/hossz mátrix (SC+NC) (előny a több) **272 db**

1.5mm NC átmérő elérhetősége (igen/nem) **igen**

alacsonyabb tip entry profil (előny a kisebb) **0,0168”**

alacsonyabb crossing profil (előny a kisebb) **0,0209”**

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

26. rész Standard ballonkatéterek	Súlyszám	vascular venture			medline s		
		megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám	megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám
Ajánlati ár	100	36 000 000	8,23	823	28 900 000	10	1000
1 nagyobb átmérő/hossz mátrix (SC+NC) (előny a több)	5	151	6	30	272	10	50
2 1.5mm NC átmérő elérhetősége (igen/nem)	5	nem	1	5	igen	10	50
3 alacsonyabb tip entry profil (előny a kisebb)	5	0,017	9,89	49,45	0,0168	10	50
4 alacsonyabb crossing profil (előny a kisebb)	5	0,026	8,23	41,15	0,0209	10	50
Összesen			948,6			1200	

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Értékelés során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.

A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot a legjobb ár-érték arányú ajánlat vonatkozásában:

Ajánlati ár

Nettó HUF összegben kérjük megadni; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó

A gazdasági szereplő ajánlatában köteles az alkalmassági követelményeknek való megfelelés teljesülése tekintetében az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatát benyújtani, illetve választása szerint már az ajánlatban benyújthatja az igazolásokat/nyilatkozatokat/dokumentumokat. Az eljárás eredményéről szóló döntésmeghozatalát megelőzően az ajánlatkérő köteles az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt öt munkanapos határidő tűzésével felhívni az alkalmassági követelményre vonatkozó igazolások benyújtására az alábbiak szerint.

M1)

Az Alkr. 21. § (1) bekezdés h) pontja alapján az ajánlattevőnek (közös ajánlattevőknek) csatolnia kell a megajánlott termék tekintetében tételenként 1-1 db termékmintát, gyártói termékleírását vagy - külföldi gyártó esetén - azzal egyező, a forgalmazó által készített vagy fordított termékleírást. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy ezek hitelességét - nem megfelelés gyanúja esetén - Ajánlatkérő felhívására gyártói hiteles nyilatkozattal igazolni kell. Ajánlatkérő gyártói termékleírás alatt az adott termék közvetlen gyártója vagy nem EU illetőségű gyártó esetén EU illetőségű képviselője által kiadott, a termék funkcionális és műszaki paramétereit összefoglaló dokumentum.

(Az ajánlatnak tartalmaznia kell: az ajánlott termék és tartozékai pontos gyártóját, típusát, cikkszámát, forgalmazóját, forgalomba hozatali engedélyének számát, a gyártmány minőségbiztosítási számát is) A felhívás II.2.4. pontja szerinti részenként 1-1 db steril, klinikai körülmények között kipróbálható mintapéldányt kérünk benyújtani, szállítólevéllel. A mintapéldány csomagolása tartalmazza a termékre vonatkozó kódszámot és a megajánlott rész számát az egyértelmű beazonosítás érdekében.

Amennyiben több részre is azonos termékmintát csatolna be ajánlattevő, úgy elégséges 1 db minta becsatolása, de fel kell tüntetni az összes rész-számot, amelyre a termékminta tartozik. A megajánlott termékekből elégséges 1 méretből a termékmintát csatolni. A benyújtott mintapéldányoknak 100 %-ban meg kell egyeznie azzal a termékkel, amivel pályázni kívánnak (tehát minőségben és minden más szempontból egyezni kell), és sterilnek kell lennie, hogy ki lehessen betegen próbálni.

A termékleírásoknak olyan részletezettséggel kell tartalmaznia a megajánlott terméktulajdonságait, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen valamennyi, a II.2.4. pontokban előírt tulajdonság megléte.

Alkalmas az ajánlattevő az adott rész vonatkozásában, ha

M1)

az adott rész tételeiként meghatározott termékek a termékleírás és a termékminta alapján megfelelnek a felhívás II.2.4. pontjaiban felsorolt általános jellemzőkként, illetve az ajánlat felhívást kiegészítő dokumentációban meghatározott részletes, minimum szakmai követelményeknek.

A közbeszerzés 26. része tekintetében a minimum szakmai követelmények az alábbiak:

Standard ballonkatéterek

Átmérő választék (Ø 3.0mm): semicompliant (SC) $\leq 1,2-4,0 \leq$ mm; noncompliant (NC) $\leq 2,0-5,0 \leq$ mm

Hossz választék (Ø 3.0mm): $\leq 8-30 \leq$ mm (SC), legalább 6 féle

Rated Burst Pressure (Ø 3.0mm): SC ≥ 14 ATM; NC ≥ 18 ATM

Tip entry profile: ≤ 0.017 " (SC)

Crossing profile: ≤ 0.026 " (SC)

Shaft vastagság (Ø 3.0mm): $\leq 2.1F$ (SC), $\leq 2.4F$ (SC)

Shaft hosszúság (Ø 3.0mm): > 142 cm (SC és NC)

Típus: SC (RX, OTW), NC

1000 db

Ajánlattevő ajánlatában csatolt termékleírás, illetve minta szerint a legkisebb átmérő választék (Ø 3.0mm): semicompliant (SC) esetében 1, 25 mm, erre tekintettel nem felel meg az átmérő választék (Ø 3.0mm): semicompliant (SC) $\leq 1,2-4,0 \leq$ mm követelménynek, amely így nem felel meg az előírásnak.

A fentiek alapján ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés 26. része tekintetében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [27] **Elnevezés:** **Ballonkatéterek utódilatációhoz**

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: **Medtronic Hungária Kft**

Címe: **1113 Budapest, Bocskai út 134-146**

12070907-2-43

27.rész: Nettó ajánlati összár : **25.920.000 Ft**

<2,0 mm-es átmérőben is elérhető (igen/nem): **igen**

nagyobb átmérő/hossz mátrix (előny a több): **293 db**

nagyobb rated burst pressure (előny a több) : **20 ATM**

semicompliant változat elérhető (igen/nem): **igen**

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

Ajánlattevő megnevezése: **Premier G. Med Cardio Kft.**

Címe: **1026 Budapest, Hidász utca 1.**

14772423-2-41

27.rész: Nettó ajánlati összár : **24.660.000 Ft**

<2,0 mm-es átmérőben is elérhető (igen/nem) : **nem**

nagyobb átmérő/hossz mátrix (előny a több): **59 db**

nagyobb rated burst pressure (előny a több) : **22 ATM**

semicompliant változat elérhető (igen/nem): **nem**

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

Ajánlattevő megnevezése: Vascular Venture Kft
Címe: 1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 3. B/3
14153589-2-43

27.rész: Nettó ajánlati összár : **32.400.000 Ft**
 <2,0 mm-es átmérőben is elérhető (igen/nem) **nem**
 nagyobb átmérő/hossz mátrix (előny a több) **72 db**
 nagyobb rated burst pressure (előny a több) **20ATM**
 semicompliant változat elérhető (igen/nem) **igen**

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

27. rész Ballonkatétere k utódilatációho z	Súlyszá m	medtronic			premier g med cardio			vascular venture		
		megajánlot t érték	pontszá m	súlyozott pontszá m	megajánlot t érték	pontszá m	súlyozott pontszá m	megajánlot t érték	pontszá m	súlyozott pontszá m
Ajánlati ár	100	25 920 000	9,56	956	24 660 000	10	1000	32 400 000	7,85	785
1 <2,0 mm-es átmérőben is elérhető (igen/nem)	5	igen	10	50	nem	1	5	nem	1	5
2 nagyobb átmérő/hossz mátrix (előny a több)	5	293	10	50	59	2,81	14,05	72	3,21	16,05
3 nagyobb rated burst pressure (előny a több)	5	20	9,18	45,9	22	10	50	20	9,18	45,9
4 semicompliant változat elérhető (igen/nem)	5	igen	10	50	nem	1	5	igen	10	50
Összesen			1151,9			1074,05			901,95	

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Értékelés során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.

A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot a legjobb ár-érték arányú ajánlat vonatkozásában:

Ajánlati ár

Nettó HUF összegben kérjük megadni; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást. Az Ajánlatkérő az adott részajánlati körökhöz tartozó nettó mindösszesen ajánlati árakat hasonlítja össze.

A legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont a megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra (fordított arányosítás, KH útmutató A.1.ba): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme/a vizsgált ajánlattartalmi eleme) x (a pontskála felső határa-a pontskála alsó határa)+a pontskála alsó határa Szakmai szempontok értékelése, a II.2.5) pont szerinti részek vonatkozásában:

- abszolút értékelési módszer (igen/nem): igen válasz: 10 pont, nem: 1 pont, majd a pontok felszorzására

kerülnek a súlyszámmal,
- értékarányosítás módszere:
a. Ahol az alacsonyabb/kisebb érték a kedvezőbb: az ajánlati árnál részletezett számítási módszer.
b. Ahol a magasabb/nagyobb/több érték a kedvezőbb (egyenes arányosítás, KH útmutató A.1.bb): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a vizsgált ajánlattartalmi eleme/a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme) x (a pontskála felső határa - a pontskála alsó határa) + a pontskála alsó határa. Az értékelési szempont egyes részek vonatkozásában a legalacsonyabb ár, az alábbi indokok miatt. Az ajánlatkérő igényeinek valamely konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását az adott esetben további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja. A beszerzés tárgya nem tervezési, mérnöki és építészeti szolgáltatás, valamint építési beruházás. Továbbá a specifikációban ajánlatkérő meghatározott minden szükséges minőségi követelményt.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot.

Medtronic Hungária Kft 1113 Budapest, Bocskai út 134-146 **12070907-2-43**
27. rész: 25.920.000 Ft + Áfa

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen **nem X**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [28] **Elnevezés:** CTO ballonkatéterek

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Sutura Képviseleti és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Címe: 1097 Budapest, Gubacsi út 47.

12004692-2-43

28.rész: Nettó ajánlati összár : 4.947.000 Ft

nagyobb rated burst pressure (előny a több) : 16 ATM

alacsonyabb tip entry profil (előny a kisebb) : 0,016"

alacsonyabb crossing profil (előny a kisebb) : 0,022"/1,5 mm átmérőnél, 0,024"/3,00 mm átmérőnél

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

Ajánlattevő megnevezése: Premier G. Med Cardio Kft.

Címe: 1026 Budapest, Hidász utca 1.

14772423-2-41

28.rész: Nettó ajánlati összár : 7.950.000 Ft

nagyobb rated burst pressure (előny a több) : 14 ATM

alacsonyabb tip entry profil (előny a kisebb) 0,016"

alacsonyabb crossing profil (előny a kisebb) : 0,026"

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

28. rész CTO ballonkatéterek	Súlyszám	sutura			premier g med cardio		
		megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám	megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám
Ajánlati ár	100	4 947 000	10	1000	7 950 000	6,6	660
1 nagyobb rated burst pressure (előny a több)	5	16	10	50	14	8,88	44,4
2 alacsonyabb tip entry profil (előny a kisebb)	5	0,016	10	50	0,016	10	50
3 alacsonyabb crossing profil (előny a kisebb)	5	0,024	10	50	0,026	9,3	46,5
Összesen			1150			800,9	

Adott esetben a részszerinti pontszámok szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Értékelés során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.

A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot a legjobb ár-érték arányú ajánlat vonatkozásában:

Ajánlati ár

Nettó HUF összegben kérjük megadni; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást. Az Ajánlatkérő az adott részajánlati körökhöz tartozó nettó mindösszesen ajánlati árakat hasonlítja össze.

A legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont a megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra (fordított arányosítás, KH útmutató A.1.ba): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme/a vizsgált ajánlattartalmi eleme) x (a pontskála felső határa-a pontskála alsó határa)+a pontskála alsó határa Szakmai szempontok értékelése, a II.2.5) pont szerinti részek vonatkozásában:

- abszolút értékelési módszer (igen/nem): igen válasz: 10 pont, nem: 1 pont, majd a pontok felszorzásra kerülnek a súlyszámmal,

- értékarányosítás módszere:

a. Ahol az alacsonyabb/kisebb érték a kedvezőbb: az ajánlati árnál részletezett számítási módszer.

b. Ahol a magasabb/nagyobb/több érték a kedvezőbb (egyenes arányosítás, KH útmutató A.1.bb): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a vizsgált ajánlattartalmi eleme/a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme)x(a pontskála felső határa-a pontskála

alsó határa)+a pontskála alsó határa. Az értékelési szempont egyes részek vonatkozásában a legalacsonyabb ár, az alábbi indokok miatt. Az ajánlatkérő igényeinek valamely konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását az adott esetben további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja. A beszerzés tárgya nem tervezési, mérnöki és építészeti szolgáltatás, valamint építési beruházás. Továbbá a specifikációban ajánlatkérő meghatározott minden szükséges minőségi követelményt.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot.

Sutura Képviseleti és Kereskedelmi Kft 1097 Budapest, Gubacsi út 47. 12004692-2-43
28. rész: 4.947.000 Ft + Áfa

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 igen nem X

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek)

igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [29] **Elnevezés:** „High pressure” ballonkatéterek

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [6]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Cardiosolutions Kft

Címe: 1085 Budapest, József körút 69.

25331484-2-42

29.rész: Nettó ajánlati összár : 2.685.000 Ft

<2,25 mm-es átmérőben is elérhető (igen/nem): **Igen**

nagyobb átmérő/hossz mátrix (előny a nagyobb érték) : **125 db**

nagyobb rated burst pressure (előny a nagyobb érték) : **20 ATM**

semicompliant változat elérhető (igen/nem): **Igen**

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

Ajánlattevő megnevezése: Biotronik Hungária Kft

Címe:1124 Budapest, Apor Vilmos tér 11-12 Hegyvidék Bevásárlóközpont I. em.

10661644-2-43

29.rész: Nettó ajánlati összár : 2.976.000 Ft

<2,25 mm-es átmérőben is elérhető (igen/nem): **igen**

nagyobb átmérő/hossz mátrix (előny a nagyobb érték) : **Méretmátrix: 55 db**

nagyobb rated burst pressure (előny a nagyobb érték) : **RBP 20 ATM 2,0-4,0 mm átmérő esetén**

semicompliant változat elérhető (igen/nem): **Non-compliant ballonkatéter**

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a

közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

Ajánlattevő megnevezése: **Sutura Képviselési és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság**

Címe: **1097 Budapest, Gubacsi út 47.**

12004692-2-43

29.rész: Nettó ajánlati összár : **2.473.500 Ft**

<2,25 mm-es átmérőben is elérhető (igen/nem): **igen**

nagyobb átmérő/hossz mátrix (előny a nagyobb érték): **NC-56 darab SC-97 darab**

nagyobb rated burst pressure (előny a nagyobb érték) :**20 ATM/NC**

semicompliant változat elérhető (igen/nem): **igen**

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

Ajánlattevő megnevezése: **Medtronic Hungária Kft**

Címe: **1113 Budapest, Bocskai út 134-146**

12070907-2-43

29.rész: Nettó ajánlati összár : **4.320.000 Ft**

<2,25 mm-es átmérőben is elérhető (igen/nem) : **igen**

nagyobb átmérő/hossz mátrix (előny a nagyobb érték) :**59 db**

nagyobb rated burst pressure (előny a nagyobb érték) **20 ATM**

semicompliant változat elérhető (igen/nem) :**igen**

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

Ajánlattevő megnevezése: **Medtech Kft**

Címe: **1121 Budapest, Kútvölgyi út 91/a.**

10437216-2-43

29.rész: Nettó ajánlati összár : **5.445.000 Ft**

<2,25 mm-es átmérőben is elérhető (igen/nem): **igen**

nagyobb átmérő/hossz mátrix (előny a nagyobb érték) : **21 db**

nagyobb rated burst pressure (előny a nagyobb érték) : **35 bar**

semicompliant változat elérhető (igen/nem):**nem**

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

Ajánlattevő megnevezése: **Premier G. Med Cardio Kft.**

Címe: **1026 Budapest, Hidász utca 1.**

14772423-2-41

29.rész: Nettó ajánlati összár : **4.110.000 Ft**

<2,25 mm-es átmérőben is elérhető (igen/nem): **igen**

nagyobb átmérő/hossz mátrix (előny a nagyobb érték) :**59 db**

nagyobb rated burst pressure (előny a nagyobb érték) **22 ATM**

semicompliant változat elérhető (igen/nem): **nem**

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a

közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

29. rész		cardiosolutions			biotronik		
„High pressure” ballonkatéterek	Súlyszám	megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám	megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám
Ajánlati ár	100	2 685 000	9,29	929	2 976 000	8,48	848
1 <2,25 mm-es átmérőben is elérhető (igen/nem)	5	igen	10	50	igen	10	50
2 nagyobb átmérő/hossz mátrix (előny a nagyobb érték)	5	125	10	50	55	4,96	24,8
3 nagyobb rated burst pressure (előny a nagyobb érték)	5	20	6,14	30,7	20	6,14	30,7
4 semicompliant változat elérhető (igen/nem)	5	igen	10	50	nem	1	5
Összesen		1109,7			958,5		
29. rész		sutura		medtronic			
„High pressure” ballonkatéterek	Súlyszám	megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám	megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám
Ajánlati ár	100	2 473 500	10	1000	4 320 000	6,15	615
1 <2,25 mm-es átmérőben is elérhető (igen/nem)	5	igen	10	50	igen	10	50
2 nagyobb átmérő/hossz mátrix (előny a nagyobb érték)	5	56	5,03	25,15	59	5,25	26,25
3 nagyobb rated burst pressure (előny a nagyobb érték)	5	20	6,14	30,7	20	6,14	30,7
4 semicompliant változat elérhető (igen/nem)	5	igen	10	50	igen	10	50
Összesen		1155,85			771,95		
29. rész		medtech		premier g med cardio			
„High pressure” ballonkatéterek	Súlyszám	megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám	megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám
Ajánlati ár	100	5 445 000	5,09	509	4 110 000	6,42	642
1 <2,25 mm-es átmérőben is elérhető (igen/nem)	5	igen	10	50	igen	10	50
2 nagyobb átmérő/hossz mátrix (előny a nagyobb érték)	5	21	2,51	12,55	59	5,25	26,25
3 nagyobb rated burst pressure (előny a nagyobb érték)	5	35	10	50	22	6,66	33,3
4 semicompliant változat elérhető (igen/nem)	5	nem	1	5	nem	1	5
Összesen		626,55			756,55		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Értékelés során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.

A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot a legjobb ár-érték arányú ajánlat vonatkozásában:

Ajánlati ár

Nettó HUF összegben kérjük megadni; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást. Az Ajánlatkérő az adott részajánlati körökhöz tartozó nettó mindösszesen ajánlati árakat hasonlítja össze.

A legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi

pont a megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra (fordított arányosítás, KH útmutató A.1.ba)): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme/a vizsgált ajánlattartalmi eleme) x (a pontskála felső határa-a pontskála alsó határa)+a pontskála alsó határa Szakmai szempontok értékelése, a II.2.5) pont szerinti részek vonatkozásában:

- abszolút értékelési módszer (igen/nem): igen válasz: 10 pont, nem: 1 pont, majd a pontok felszorozásra kerülnek a súlyszámmal,

- értékarányosítás módszere:

a. Ahol az alacsonyabb/kisebb érték a kedvezőbb: az ajánlati árnál részletezett számítási módszer.

b. Ahol a magasabb/nagyobb/több érték a kedvezőbb (egyenes arányosítás, KH útmutató A.1.bb)): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a vizsgált ajánlattartalmi eleme/a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme)x(a pontskála felső határa-a pontskála

alsó határa)+a pontskála alsó határa. Az értékelési szempont egyes részek vonatkozásában a legalacsonyabb ár, az alábbi indokok miatt. Az ajánlatkérő igényeinek valamely konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását az adott esetben további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja. A beszerzés tárgya nem tervezési, mérnöki és építészeti szolgáltatás, valamint építési beruházás. Továbbá a specifikációban ajánlatkérő meghatározott minden szükséges minőségi követelményt.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot.

Sutura Képviseleti és Kereskedelmi Kft 1097 Budapest, Gubacsi út 47. 12004692-2-43
29. rész: 2.473.500 Ft + Áfa

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 igen nem X

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [30] **Elnevezés:** Gyógyszerkibocsátó ballon

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

<input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²
V.2 Az eljárás eredménye ²
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): <u>Ajánlattevő megnevezése:</u> Biotronik Hungária Kft Címe:1124 Budapest, Apor Vilmos tér 11-12Hegyvidék Bevásárlóközpont I. em. 10661644-2-43 30.rész: Nettó ajánlati összár : 8.992.000 Ft nagyobb átmérő/hossz mátrix (előny a több) : Méretmátrix: 25 db nagyobb rated burst pressure (előny a több): (Ø3,0 mm) RBP 13 ATM alacsonyabb crossing profil (előny a kisebb) : 0,845 mm=0,034” (3mm-es ballon esetén) klinikai vizsgálat min. 1 éves utánkövetéssel (igen/nem): IGEN Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.
<u>Ajánlattevő megnevezése:</u> Sutura Képviseleti és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság Címe: 1097 Budapest, Gubacsi út 47. 12004692-2-43 30.rész: Nettó ajánlati összár : 6.316.000 Ft nagyobb átmérő/hossz mátrix (előny a több) : SC-20 darab+NC-21 darab= 41 darab nagyobb rated burst pressure (előny a több): SC 3,00 mm átmérőnél 16 ATM NC 3,00 átmérőnél 22 ATM alacsonyabb crossing profil (előny a kisebb) : 0,023”-3,00mm átmérőnél klinikai vizsgálat min. 1 éves utánkövetéssel (igen/nem): nem Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.
<u>Ajánlattevő megnevezése:</u> Premier G. Med Cardio Kft. Címe: 1026 Budapest, Hidász utca 1. 14772423-2-41 30.rész: Nettó ajánlati összár : 7.984.000 Ft nagyobb átmérő/hossz mátrix (előny a több) : 54 db nagyobb rated burst pressure (előny a több) 14ATM alacsonyabb crossing profil (előny a kisebb) 0,031”

klinikai vizsgálat min. 1 éves utánkövetéssel (igen/nem): **igen**

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

30. rész Gyógyszerkibocsátó ballon	Súlyszá m	biotronik			sutura			premier g med cardio		
		megajánlot t érték	pontszá m	súlyozott pontszá m	megajánlot t érték	pontszá m	súlyozott pontszá m	megajánlot t érték	pontszá m	súlyozott pontszá m
Ajánlati ár	100	8 992 000	7,32	732	6 316 000	10	1000	7984000	8,12	812
1 nagyobb átmérő/hossz mátrix (előny a több)	5	25	5,17	25,85	21	4,5	22,5	54	10	50
2 nagyobb rated burst pressure (előny a több)	5	13	6,32	31,6	22	10	50	14	6,72	33,6
3 alacsonyabb crossing profil (előny a kisebb)	5	0,034	7,09	35,45	0,023	10	50	0,031	7,68	38,4
4 klinikai vizsgálat min. 1 éves utánkövetéssel (igen/nem)	5	igen	10	50	nem	1	5	igen	10	50
Osszesen			874,9			1127,5			984	

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Értékelés során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.

A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot a legjobb ár-érték arányú ajánlat vonatkozásában:

Ajánlati ár

Nettó HUF összegben kérjük megadni; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást. Az Ajánlatkérő az adott részajánlati körökhöz tartozó nettó mindösszesen ajánlati árakat hasonlítja össze.

A legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont a megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra (fordított arányosítás, KH útmutató A.1.ba)): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme/a vizsgált ajánlattartalmi eleme) x (a pontskála felső határa-a pontskála alsó határa)+a pontskála alsó határa Szakmai szempontok értékelése, a II.2.5) pont szerinti részek vonatkozásában:

- abszolút értékelési módszer (igen/nem): igen válasz: 10 pont, nem: 1 pont, majd a pontok felszorzásra kerülnek a súlyszámmal,

- értékarányosítás módszere:

a. Ahol az alacsonyabb/kisebb érték a kedvezőbb: az ajánlati árnál részletezett számítási módszer.

b. Ahol a magasabb/nagyobb/több érték a kedvezőbb (egyenes arányosítás, KH útmutató A.1.bb)): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a vizsgált ajánlattartalmi eleme/a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme)x(a pontskála felső határa-a pontskála

alsó határa)+a pontskála alsó határa. Az értékelési szempont egyes részek vonatkozásában a legalacsonyabb ár, az alábbi indokok miatt. Az ajánlatkérő igényeinek valamely konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag

legelőnyösebb ajánlat kiválasztását az adott esetben további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja. A beszerzés tárgya nem tervezési, mérnöki és építészeti szolgáltatás, valamint építési beruházás. Továbbá a specifikációban ajánlatkérő meghatározott minden szükséges minőségi követelményt.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot.

Sutura Képviseleti és Kereskedelmi Kft 1097 Budapest, Gubacsi út 47. **12004692-2-43**
30. rész: 6.316.000 Ft + Áfa

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 igen nem X

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-
Medtronic Hungária Kft. (1113 Budapest, Bocskai út 134-146.)

Ajánlatkérő a Kbt. 72 § (1) bekezdésének megfelelően felkérte fenti Ajánlattevőt a 30. rész tekintetében, hogy az általuk benyújtott ajánlati árra vonatkozóan szíveskedjenek indokolást benyújtani, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő álláspontja szerint a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel ajánlati árak aránytalanul alacsony összeget tartalmaz.

A Kbt. 72. § (2) bekezdése értelmében az ajánlatkérő figyelembe veheti az olyan objektív alapú indokolást, amely különösen

- a) a gyártási folyamat gazdaságosságára,
- b) a választott műszaki megoldásra,
- c) a teljesítésnek az ajánlattevő számára kivételesen előnyös körülményeire,
- d) az ajánlattevő által ajánlott áru eredetiségére,
- e) a 73. § (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek való megfelelésre, vagy
- f) az ajánlattevőnek állami támogatások megszerzésére való lehetőségére vonatkozik.

A Kbt. idézett szakaszának (3) és (4) bekezdése értelmében az ajánlatkérő az indokolás elfogadhatóságának megítéléséhez – ha az elfogadhatóság kétséges – további kiegészítő indokolást kérhet az ajánlattevőtől, a többi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett. Az ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról. Az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az

ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.

Nem megfelelő az indokolás különösen, ha megállapítható, hogy az ajánlat azért tartalmaz aránytalanul alacsony árat vagy költséget, mert nem felel meg a 73. § (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek. Az ajánlatkérő az ajánlat megalapozottságának vizsgálata során ennek megítéléséhez esetlegesen az adott ágazatban kötelezően alkalmazandó irányadó munkabérekről is tájékoztatást kér az ajánlattevőtől, amennyiben van ilyen előírás.

Ajánlattevő nem nyújtott be a fenti felhívásra indokolást.

A fentiek alapján ajánlattevő a felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételten e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés 30. része tekintetében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [31] **Elnevezés:** Vágó ballon

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Vascular Venture Kft

Címe: 1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 3. B/3

14153589-2-43

31.rész: Nettó ajánlati összár : 4.875.000 Ft

nagyobb átmérő/hossz mátrix (előny a több) **27 db**

nagyobb rated burst pressure (előny a több) **12 ATM**

alacsonyabb crossing profil (előny a kisebb) **0,04"**

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a

közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított sorozatát kell beírni.)

31. rész			vascular venture	
Vágó ballon	Súlyszám	megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám
Ajánlati ár	100	4 875 000	10	1000
1 nagyobb átmérő/hossz mátrix (előny a több)	5	27	10	50
2 nagyobb rated burst pressure (előny a több)	5	12	10	50
3 alacsonyabb crossing profil (előny a kisebb)	5	0,040	10	50
Összesen			1150	

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Értékelés során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.

A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot a legjobb ár-érték arányú ajánlat vonatkozásában:

Ajánlati ár

Nettó HUF összegben kérjük megadni; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást. Az Ajánlatkérő az adott részajánlati körökhöz tartozó nettó mindösszesen ajánlati árakat hasonlítja össze.

A legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont a megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra (fordított arányosítás, KH útmutató A.1.ba)): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme/a vizsgált ajánlattartalmi eleme) x (a pontskála felső határa-a pontskála alsó határa)+a pontskála alsó határa Szakmai szempontok értékelése, a II.2.5) pont szerinti részek vonatkozásában:

- abszolút értékelési módszer (igen/nem): igen válasz: 10 pont, nem: 1 pont, majd a pontok felszorzásra kerülnek a súlyszámmal,

- értékarányosítás módszere:

a. Ahol az alacsonyabb/kisebb érték a kedvezőbb: az ajánlati árnál részletezett számítási módszer.

b. Ahol a magasabb/nagyobb/több érték a kedvezőbb (egyenes arányosítás, KH útmutató A.1.bb)): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a vizsgált ajánlattartalmi eleme/a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme)x(a pontskála felső határa-a pontskála

alsó határa)+a pontskála alsó határa. Az értékelési szempont egyes részek vonatkozásában a legalacsonyabb ár, az alábbi indokok miatt. Az ajánlatkérő igényeinek valamely konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását az adott esetben további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja. A beszerzés tárgya nem tervezési, mérnöki és építészeti szolgáltatás, valamint építési beruházás. Továbbá a specifikációban ajánlatkérő meghatározott minden szükséges minőségi követelményt.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot.

Vascular Venture Kft
31. rész 4.875.000 Ft + Áfa

1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 3. B/3

14153589-2-43

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [32] **Elnevezés:** Thrombus aspirációs katéter

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Biotronik Hungária Kft

Címe:1124 Budapest, Apor Vilmos tér 11-12 Hegyvidék Bevásárlóközpont I. em.

10661644-2-43

32.rész: Nettó ajánlati összár : 3.690.000 Ft

kivitelek száma (az elérhető kivitelek számát kérjük megadni, előny a több) : 2 db

hosszabb shaft (előny a hosszabb azaz nagyobb érték): 145 cm

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

Ajánlattevő megnevezése: Medtech Kft
Címe: 1121 Budapest, Kútvölgyi út 91/a.
10437216-2-43

32.rész: Nettó ajánlati összár : **3.950.000 Ft**
 kivitelek száma (az elérhető kivitelek számát kérjük megadni, előny a több) : **2 db**
 hosszabb shaft (előny a hosszabb azaz nagyobb érték): **145 cm**

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

Ajánlattevő megnevezése: Premier G. Med Cardio Kft.
Címe: 1026 Budapest, Hidász utca 1.
14772423-2-41

32.rész: Nettó ajánlati összár : **7.080.000 Ft**
 kivitelek száma (az elérhető kivitelek számát kérjük megadni, előny a több) **2 db**
 hosszabb shaft (előny a hosszabb azaz nagyobb érték) **140 cm**

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

32. rész		biotronik					
Thrombus aspirációs katéter	Súlyszám	megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám			
Ajánlati ár	100	3 690 000	10	1000			
1 kivitelek száma (az elérhető kivitelek számát kérjük megadni, előny a több)	10	2	10	100			
2 hosszabb shaft (előny a hosszabb azaz nagyobb érték)	10	145	10	100			
Összesen				1200			
32. rész		medtech		premier g med cardio			
Thrombus aspirációs katéter	Súlyszám	megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám	megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám
Ajánlati ár	100	3 950 000	9,4	940	7080000	5,69	569
1 kivitelek száma (az elérhető kivitelek számát kérjük megadni, előny a több)	10	2	10	100	2	10	100
2 hosszabb shaft (előny a hosszabb azaz nagyobb érték)	10	145	10	100	140	9,69	96,9
Összesen			1140			765,9	

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Értékelés során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10. A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot a legjobb ár-érték arányú ajánlat vonatkozásában: Ajánlati ár Nettó HUF összegben kérjük megadni; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást. Az Ajánlatkérő az adott részajánlati körökhöz tartozó nettó mindösszesen ajánlati árakat hasonlítja össze. A legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont a megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra (fordított arányosítás, KH útmutató A.1.ba)): a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma = (a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme/a vizsgált ajánlattartalmi eleme) x (a pontskála felső határa-a pontskála alsó határa)+a pontskála alsó határa Szakmai szerzőpontok értékelése, a II.2.5) pont szerinti részek vonatkozásában: - abszolút értékelési módszer (igen/nem): igen válasz: 10 pont, nem: 1 pont, majd a pontok felszorozásra kerülnek a súlyszámmal, - értékarányosítás módszere: a. Ahol az alacsonyabb/kisebb érték a kedvezőbb: az ajánlati árnál részletezett számítási módszer. b. Ahol a magasabb/nagyobb/több érték a kedvezőbb (egyenes arányosítás, KH útmutató A.1.bb)): a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma = (a vizsgált ajánlattartalmi eleme/a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme)x(a pontskála felső határa-a pontskála alsó határa)+a pontskála alsó határa. Az értékelési szerzőpont egyes részek vonatkozásában a legalacsonyabb ár, az alábbi indokok miatt. Az ajánlatkérő igényeinek valamely konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását az adott esetben további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja. A beszerzés tárgya nem tervezési, mérnöki és építészeti szolgáltatás, valamint építési beruházás. Továbbá a specifikációban ajánlatkérő meghatározott minden szükséges minőségi követelményt.	
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szerzőpont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot.	
Biotronik Hungária Kft I. em 32. rész: 3.690.000 Ft + Áfa	1124 Budapest, Apor Vilmos tér 11-12 Hegyvidék Bevásárlóközpont 10661644-2-43
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 igen <input type="checkbox"/> nem X A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²	
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:	

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

Medtronic Hungária Kft. (1113 Budapest, Bocskai út 134-146.)

1.

Az eljárást megindító felhívás III.1.3. pontja az alábbiakat tartalmazza.

A gazdasági szereplő ajánlatában köteles az alkalmassági követelményeknek való megfelelés teljesülése tekintetében az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatát benyújtani, illetve választása szerint már az ajánlatban benyújthatja az igazolásokat/nyilatkozatokat/dokumentumokat. Az eljárás eredményéről szóló döntésmeghozatalát megelőzően az ajánlatkérő köteles az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt öt munkanapos határidő tűzésével felhívni az alkalmassági követelményre vonatkozó igazolások benyújtására az alábbiak szerint.

M1)

Az Alkr. 21. § (1) bekezdés h) pontja alapján az ajánlattevőnek (közös ajánlattevőknek) csatolnia kell a megajánlott termék tekintetében tételenként 1-1 db termékmintát, gyártói termékleírását vagy - külföldi gyártó esetén - azzal egyező, a forgalmazó által készített vagy fordított termékleírást. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy ezek hitelességét - nem megfelelés gyanúja esetén - Ajánlatkérő felhívására gyártói hiteles nyilatkozattal igazolni kell. Ajánlatkérő gyártói termékleírás alatt az adott termék közvetlen gyártója vagy nem EU illetőségű gyártóesetén EU illetőségű képvisellete által kiadott, a termék funkcionális és műszaki paramétereit összefoglaló dokumentum.

(Az ajánlatnak tartalmaznia kell: az ajánlott termék és tartozékai pontos gyártóját, típusát, cikkszámát, forgalmazóját, forgalomba hozatali engedélyének számát, a gyártmány minőségbiztosítási számát is) A felhívás II.2.4. pontja szerinti részenként 1-1 db steril, klinikai körülmények között kipróbálható mintapéldányt kérünk benyújtani, szállítólevéllel. A mintapéldány csomagolása tartalmazza a termékre vonatkozó kódszámot és a megajánlott rész számát az egyértelmű beazonosítás érdekében. Amennyiben több részre is azonos termékmintát csatolna be ajánlattevő, úgy elégséges 1 db minta becsatolása, de fel kell tüntetni az összes rész-számot, amelyre a termékminta tartozik. A megajánlott termékekből elégséges 1 méretből a termékmintát csatolni. A benyújtott mintapéldányoknak 100 %-ban meg kell egyeznie azzal a termékkel, amivel pályázni kívánnak (tehát minőségben és minden más szempontból egyeznie kell), és sterilnek kell lennie, hogy ki lehessen betegen próbálni.

A termékleírásoknak olyan részletezettséggel kell tartalmaznia a megajánlott terméktulajdonságait, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen valamennyi, a II.2.4. pontokban előírt tulajdonság megléte.

Alkalmas az ajánlattevő az adott rész vonatkozásában, ha

M1)

az adott rész tételeiként meghatározott termékek a termékleírás és a termékminta alapján megfelelnek a felhívás II.2.4. pontjaiban felsorolt általános jellemzőkként, illetve az ajánlat felhívást kiegészítő dokumentációban meghatározott részletes, minimum szakmai követelményeknek.

Ajánlattevő nem csatolt termékmintákat a 32. rész tekintetében.

Ajánlatkérő kérte termékminták csatolását az előírt részek tekintetében az előírt mennyiségben.

Ajánlattevő nem nyújtott be a 32. rész tekintetében termékmintát.

A fentiek alapján ajánlattevő a felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételtben tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés 32. része tekintetében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [33] **Elnevezés:** Indeflator + Y-adapter

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Medtech Kft

Címe: 1121 Budapest, Kútvölgyi út 91/a.

10437216-2-43

33.rész: Nettó ajánlati összár : 10.800.000 Ft

Y adapterre vonatkozóan: a minimálkövetelménynél nagyobb belső átmérő (előny a nagyobb):**3,1mm**

indeflatorra vonatkozóan: >= 30 ATM nyomásig mérő manométer (igen/nem):**igen**

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

Ajánlattevő megnevezése: MedlineS Kft

Címe: 2314 Halásztelek, Óvoda u 7.

11883524-2-13

33.rész: Nettó ajánlati összár : 10.062.000 Ft

Y adapterre vonatkozóan: a minimálkövetelménynél nagyobb belső átmérő (előny a nagyobb) **3,55 mm**

indeflatorra vonatkozóan: >= 30 ATM nyomásig mérő manométer (igen/nem) **igen**

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

Ajánlattevő megnevezése: Novomed Kft
Címe: 1115 Budapest, Fraknó u. 4.
10609882-2-43

33.rész: Nettó ajánlati összár : 12.870.000 Ft

Y adapterre vonatkozóan: a minimálkövetelménynél nagyobb belső átmérő (előny a nagyobb): **belső átmérő > 2,8 mm (3 mm)**
indeflatorra vonatkozóan: ≥ 30 ATM nyomásig mérő manométer (igen/nem) : **30 ATM nyomásig mérő manométer**

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, velem szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

Ajánlattevő megnevezése: Sutura Képviselési és Kereskedelmi
Címe: Korlátolt Felelősségű Társaság
1097 Budapest, Gubacsi út 47.

12004692-2-43

33.rész: Nettó ajánlati összár : 11.151.000 Ft

Y adapterre vonatkozóan: a minimálkövetelménynél nagyobb belső átmérő (előny a nagyobb) **3,00 mm**
indeflatorra vonatkozóan: ≥ 30 ATM nyomásig mérő manométer (igen/nem): **igen**

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, velem szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

Ajánlattevő megnevezése: Medtronic Hungária Kft
Címe: 1113 Budapest, Bocskai út 134-146

12070907-2-43

33.rész: Nettó ajánlati összár : 12.582.00 Ft

Y adapterre vonatkozóan: a minimálkövetelménynél nagyobb belső átmérő (előny a nagyobb): **0,11” (2,8 mm)**
indeflatorra vonatkozóan: ≥ 30 ATM nyomásig mérő manométer (igen/nem) : **igen**

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, velem szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

33. rész	Súlyszám	novomed			sutura		
		megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám	megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám
Indeflator + Y-adapter							
Ajánlati ár	100	12 870 000	8,04	804	11 151 000	9,12	912
1 Y adapterre vonatkozóan: a minimálkövetelménynél nagyobb belső átmérő (előny a nagyobb)	10	3	8,61	86,1	3	8,61	86,1

2 ineflatorra vonatkozóan: >= 30 ATM nyomásig mérő manométer (igen/nem)	10	igen	10	igen	100					
Összesen			990,1		1098,1					
33. rész		medtronic		medtech	medline s					
Ineflator + Y-adapter	Súlyszá m	megajánlot t érték	pontszá m	súlyozot t pontszá m	megajánlot t érték	pontszá m	súlyozot t pontszá m	megajánlot t érték	pontszá m	súlyozot t pontszá m
Ajánlati ár	100	12 582 000	8,2	820	10 800 000	9,39	939	10 062 000	10	1000
1 Y adapterre vonatkozóan: a minimálkövetelmény nél nagyobb belső átmérő (előny a nagyobb)	10	2,80	8,1	81	3,1	8,86	88,6	3,55	10	100
2 ineflatorra vonatkozóan: >= 30 ATM nyomásig mérő manométer (igen/nem)	10	igen	10	igen	10	100	igen	10	100	
Összesen		1001		1127,6		1200				

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Értékelés során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.

A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot a legjobb ár-érték arányú ajánlat vonatkozásában:

Ajánlati ár

Nettó HUF összegben kérjük megadni; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást. Az Ajánlatkérő az adott részajánlati körökhöz tartozó nettó mindösszesen ajánlati árakat hasonlítja össze.

A legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont a megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra (fordított arányosítás, KH útmutató A.1.ba)): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme/a vizsgált ajánlattartalmi eleme) x (a pontskála felső határa-a pontskála alsó határa)+a pontskála alsó határa Szakmai szempontok értékelése, a II.2.5) pont szerinti részek vonatkozásában:

- abszolút értékelési módszer (igen/nem): igen válasz: 10 pont, nem: 1 pont, majd a pontok felszorzásra kerülnek a súlyszámmal,

- értékarányosítás módszere:

a. Ahol az alacsonyabb/kisebb érték a kedvezőbb: az ajánlati árnál részletezett számítási módszer.

b. Ahol a magasabb/nagyobb/több érték a kedvezőbb (egyenes arányosítás, KH útmutató A.1.bb)): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a vizsgált ajánlattartalmi eleme/a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme)x(a pontskála felső határa-a pontskála

alsó határa)+a pontskála alsó határa. Az értékelési szempont egyes részek vonatkozásában a legalacsonyabb ár, az alábbi indokok miatt. Az ajánlatkérő igényeinek valamely konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását az adott esetben további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja. A beszerzés tárgya nem tervezési, mérnöki és építészeti szolgáltatás, valamint építési beruházás. Továbbá a specifikációban ajánlatkérő meghatározott minden szükséges minőségi követelményt.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési

szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot.

MedlineS Kft 2314 Halásztelek, Óvoda u 7. 11883524-2-13
33. rész: 10.062.000 Ft + Áfa

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 igen nem X

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [34] **Elnevezés:** Y-adapter

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Medtech Kft

Címe: 1121 Budapest, Kútvölgyi út 91/a.

10437216-2-43

34.rész: Nettó ajánlati összár : 186.000 Ft

a minimálkövetelménynél nagyobb belső átmérő (előny a nagyobb):**3,1mm**
 Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

Ajánlattevő megnevezése: ELEKTRO-OXIGÉN Kft
Címe: 1116 Budapest, Temesvár u 20.
10792333-2-43

34.rész: Nettó ajánlati összár : **209.000 Ft**
 a minimálkövetelménynél nagyobb belső átmérő (előny a nagyobb) **3 mm**

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részsúlyszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

34. rész	Súlyszám	medtech		súlyozott pontszám	elektro-oxigén		súlyozott pontszám
		megajánlott érték	pontszám		megajánlott érték	pontszám	
Y-adapter							
Ajánlati ár	100	186 000	10	1000	209 000	9,01	901
1 a minimálkövetelménynél nagyobb belső átmérő (előny a nagyobb)	10	3,1	10	100	3	9,71	97,1
Összesen			1100			998,1	

Adott esetben a részsúlyszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részsúlyszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Értékelés során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.

A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot a legjobb ár-érték arányú ajánlat vonatkozásában:

Ajánlati ár

Nettó HUF összegben kérjük megadni; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást. Az Ajánlatkérő az adott részajánlati körökhöz tartozó nettó mindösszesen ajánlati árakat hasonlítja össze.

A legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont a megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra (fordított arányosítás, KH útmutató A.1.ba): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme/a vizsgált ajánlattartalmi eleme) x (a pontskála felső határa-a pontskála alsó határa)+a pontskála alsó határa Szakmai szempontok értékelése, a II.2.5) pont szerinti részek vonatkozásában:

- abszolút értékelési módszer (igen/nem): igen válasz: 10 pont, nem: 1 pont, majd a pontok felszorzásra kerülnek a súlyszámmal,

- értékarányosítás módszere:

a. Ahol az alacsonyabb/kisebb érték a kedvezőbb: az ajánlati árnál részletezett számítási módszer.

b. Ahol a magasabb/nagyobb/több érték a kedvezőbb (egyenes arányosítás, KH útmutató A.1.bb): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a vizsgált ajánlattartalmi eleme/a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme)x(a pontskála felső határa-a pontskála

alsó határa)+a pontskála alsó határa. Az értékelési szempont egyes részek vonatkozásában a legalacsonyabb ár, az alábbi indokok miatt. Az ajánlatkérő igényeinek valamely konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását az adott esetben további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja. A beszerzés tárgya nem tervezési, mérnöki és építészeti szolgáltatás, valamint építési beruházás. Továbbá a specifikációban ajánlatkérő meghatározott minden szükséges minőségi követelményt.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot.

Medtech Kft 1121 Budapest, Kútvölgyi út 91/a. 10437216-2-43
34. rész: 186.000 Ft + Áfa

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 igen nem X

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [35] **Elnevezés:** Torquer

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Premier G. Med Cardio Kft.

Címe: 1026 Budapest, Hidász utca 1.

14772423-2-41

35.rész: Nettó ajánlati összár : 40.700 Ft

0.035" guidewire-hez is használható (igen/nem): **igen**

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

Ajánlattevő megnevezése: COOK Medical Hungary Kft

Címe: 1138 Budapest, Népfürdő u 22. B. ép. 13.em

14480780-2-41

35.rész: Nettó ajánlati összár : 64.460 Ft

0.035" guidewire-hez is használható (igen/nem): **igen**

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

35. rész Torquer	Súlyszám	COOK Medical			premier g med cardio		
		megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám	megajánlott érték	pontszám	súlyozott pontszám
Ajánlati ár	100	64 460		668	40 700	10	1000
1 0.035" guidewire-hez is használható (igen/nem)	10	igen	10	100	igen	10	100
Összesen			768			1100	

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Értékelés során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.

A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot a legjobb ár-érték arányú ajánlat vonatkozásában:

Ajánlati ár

Nettó HUF összegben kérjük megadni; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást. Az Ajánlatkérő az adott részajánlati körökhöz tartozó nettó mindösszesen ajánlati árakat hasonlítja össze.

A legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont a megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra (fordított arányosítás, KH útmutató A.1.ba)): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme/a vizsgált ajánlattartalmi eleme) x (a pontskála felső határa-a pontskála alsó határa)+a pontskála alsó határa Szakmai szempontok értékelése, a II.2.5)

pont szerinti részek vonatkozásában:

- abszolút értékelési módszer (igen/nem): igen válasz: 10 pont, nem: 1 pont, majd a pontok felszorzásra kerülnek a súlyszámmal,

- értékarányosítás módszere:

a. Ahol az alacsonyabb/kisebb érték a kedvezőbb: az ajánlati árnál részletezett számítási módszer.

b. Ahol a magasabb/nagyobb/több érték a kedvezőbb (egyenes arányosítás, KH útmutató A.1.bb)): a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a vizsgált ajánlattartalmi eleme/a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme) x (a pontskála felső határa - a pontskála

alsó határa) + a pontskála alsó határa. Az értékelési szempont egyes részek vonatkozásában a legalacsonyabb ár, az alábbi indokok miatt. Az ajánlatkérő igényeinek valamely konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását az adott esetben további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja. A beszerzés tárgya nem tervezési, mérnöki és építészeti szolgáltatás, valamint építési beruházás. Továbbá a specifikációban ajánlatkérő meghatározott minden szükséges minőségi követelményt.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot.

Premier G. Med Cardio Kft 1026 Budapest, Hidász utca 1 14772423-2-41
35. rész: 40.700 Ft + Áfa

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 igen nem X

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

Medline Kft. (2040 Budaörs, Petőfi Sándor utca 60.)

1.

Az ajánlatkérési dokumentáció I.3. o) pontja értelmében az ajánlatban nyilatkozni kell az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan; valamint arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősülnek-e.

Ajánlattevő ajánlatában nem nyilatkozott az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan; valamint arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy

középvállalkozásnak minősülnek-e.

Ajánlatkérő kérte csatolni a nyilatkozatokat.

Ajánlattevő nem nyújtott be a fenti felhívásra hiánypótlást.

A fentiek alapján ajánlattevő a felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés 35. része tekintetében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2.

Az ajánlati felhívás III.1.1. pontjában foglaltak szerint a kizáró okok fenn nem állását az Alkr. 1. § (1) bekezdése értelmében az ajánlat benyújtásakor az Alkr. II. Fejezetnek megfelelően, az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik a fenti kizáró okok hatálya alá.

Az ajánlatkérési dokumentáció I.5. pont 5.3.5. pontja értelmében az ajánlathoz csatolandó az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum, melyben – többek között – az alábbi információk megadása kötelező:

5.3.5.1. nyilatkozat a kizáró okokról

5.3.5.2. nyilatkozat a pénzügyi-gazdasági alkalmasságról

5.3.5.3. nyilatkozat a műszaki-szakmai alkalmasságról

5.3.5.4. információ azokról az alvállalkozókról, akiknek kapacitásait az ajánlattevő gazdasági szereplő nem veszi igénybe

Ajánlattevő nem csatolt EEKD nyilatkozatot.

Ajánlatkérő kérte az EEKD nyilatkozat megfelelő tartalommal történő csatolását.

Ajánlattevő nem nyújtott be a fenti felhívásra hiánypótlást.

A fentiek alapján ajánlattevő a felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés 35. része tekintetében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

3.

Az ajánlatkérési dokumentáció I.5. pont 5.3.6. pontja értelmében az ajánlathoz csatolandó aláírási címpéldány: az ajánlattevő, az alvállalkozó és az erőforrás szervezet nevében aláíró és szignáló személy aláírási címpéldányának vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírási-mintájának másolati példánya. Ajánlattevő - amennyiben az ajánlatot a cégkivonatban nem szereplő kötelezettségvállaló(k) írták alá - csatolja - a meghatalmazott aláírását is tartalmazó - írásos meghatalmazást.

Ajánlattevő sem aláírási címpéldányt, sem aláírásmintát nem csatolt.

Ajánlatkérő kérte valamennyi releváns személy aláírásmintáját, vagy aláírási címpéldányát csatolni.

Ajánlattevő nem nyújtott be a fenti felhívásra hiánypótlást.

A fentiek alapján ajánlattevő a felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés 35. része tekintetében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

4.

Az ajánlatkérési dokumentáció I.5. pont 5.3.8. pontja alapján amennyiben az ajánlattevő nem az eszköz/termék gyártója, csatolja a gyártó nyilatkozatát arról, hogy az ajánlattevő jogosult az eszközt/terméket forgalmazni.

Ajánlattevő nem csatolt nyilatkozatot a forgalmazási jogosultsága igazolásához.

Ajánlatkérő kérte felvilágosítás benyújtását, hogy az ajánlattevő az eszköz gyártója-e, amennyiben nem a gyártója, úgy a fenti forgalmazási jogosultságról szóló nyilatkozatok csatolását kérte.

Ajánlattevő nem nyújtott be a fenti felhívásra hiánypótlást.

A fentiek alapján ajánlattevő a felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés 35. része tekintetében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

5.

Az ajánlatkérési dokumentáció I.5. pont 5.3.9. pontja értelmében Ajánlattevők az ajánlatban nyilatkozni kötelesek a konszignációs raktár létesítése feltételeinek elfogadásáról, valamint arról, hogy az adásvételi és raktározási szerződés egymás elválaszthatatlan részei.

Ajánlattevő nem csatolta nyilatkozatát a konszignációs raktárra vonatkozóan.

Ajánlatkérő kérte a nyilatkozat csatolását.

Ajánlattevő nem nyújtott be a fenti felhívásra hiánypótlást.

A fentiek alapján ajánlattevő a felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés 35. része tekintetében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

6.

Az ajánlatkérési dokumentáció I.5. pont 5.3.10. pontja értelmében folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében, az ajánlathoz, csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást (nemleges nyilatkozatként is be kell nyújtani!).

Ajánlattevő nem csatolta a változásbejegyzés tekintetében a nyilatkozatát.

Ajánlatkérő kérte csatolni a nyilatkozatot.

Ajánlattevő nem nyújtott be a fenti felhívásra hiánypótlást.

A fentiek alapján ajánlattevő a felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés 35. része tekintetében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

7.

Az ajánlatkérési dokumentáció I.5. pont 5.3.11. pontja értelmében az ajánlathoz csatolandó átláthatósági nyilatkozat

Ajánlattevő nem csatolta az átláthatósági nyilatkozatot.

Ajánlatkérő kérte a nyilatkozat csatolását.

Ajánlattevő nem nyújtott be a fenti felhívásra hiánypótlást.

A fentiek alapján ajánlattevő a felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés 35. része tekintetében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

8.

Az ajánlatkérési dokumentáció I.4.1. pontja értelmében Az elektronikus adathordozóra szerkeszthető formátumban is Ajánlatkérő kérte rámenteni a kereskedelmi ajánlatot.

Ajánlattevő az elektronikus adathordozóra szerkeszthető formátumban nem mentette a kereskedelmi ajánlatot.

Ajánlatkérő kérte csatolni elektronikusan szerkeszthető formátumban a kereskedelmi ajánlatot.

Ajánlattevő nem nyújtott be a fenti felhívásra hiánypótlást.

A fentiek alapján ajánlattevő a felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés 35. része tekintetében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

9.

A kizáró okok fenn nem állását az Alkr. 1. § (1) bekezdése értelmében az ajánlat benyújtásakor az Alkr. II. Fejezetnek megfelelően, az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolni, hogy nem tartozik a fenti kizáró okok hatálya alá. Ha az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevő más szervezet kapacitására támaszkodva felel meg, az ajánlatban be kell nyújtani a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet részéről a Kbt. 67. § (1) bekezdés szerinti nyilatkozatot.

Csatolni kell az ajánlattevő nyilatkozatát, hogy nem vesz igénybe a szerződés teljesítéséhez a fent megjelölt kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, ha nem releváns akkor is.

Ajánlattevő nem csatolta arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy nem vesz igénybe a szerződés teljesítéséhez a 62. § szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót.

Ajánlatkérő kérte a nyilatkozat csatolását.

Ajánlattevő nem nyújtott be a fenti felhívásra hiánypótlást.

A fentiek alapján ajánlattevő a felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés 35. része tekintetében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

10.

Ajánlatkérő a Kbt. 72 § (1) bekezdésének megfelelően felkérte fenti Ajánlattevőt a 35. rész tekintetében, hogy az általuk benyújtott ajánlati árra vonatkozóan szíveskedjenek indokolást benyújtani, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő álláspontja szerint a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel ajánlati áruk aránytalanul alacsony összeget tartalmaz.

A Kbt. 72. § (2) bekezdése értelmében az ajánlatkérő figyelembe veheti az olyan objektív alapú indokolást, amely különösen

- a) a gyártási folyamat gazdaságosságára,
- b) a választott műszaki megoldásra,
- c) a teljesítésnek az ajánlattevő számára kivételesen előnyös körülményeire,
- d) az ajánlattevő által ajánlott áru eredetiségére,
- e) a 73. § (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek való megfelelésre, vagy
- f) az ajánlattevőnek állami támogatások megszerzésére való lehetőségére vonatkozik.

A Kbt. idézett szakaszának (3) és (4) bekezdése értelmében az ajánlatkérő az indokolás elfogadhatóságának megítéléséhez – ha az elfogadhatóság kétséges – további kiegészítő indokolást kérhet az ajánlattevőtől, a többi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett. Az ajánlattevő kötelessége az

ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról. Az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.

Nem megfelelő az indokolás különösen, ha megállapítható, hogy az ajánlat azért tartalmaz aránytalanul alacsony árat vagy költséget, mert nem felel meg a 73. § (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek. Az ajánlatkérő az ajánlat megalapozottságának vizsgálata során ennek megítéléséhez esetlegesen az adott ágazatban kötelezően alkalmazandó irányadó munkabérekről is tájékoztatást kér az ajánlattevőtől, amennyiben van ilyen előírás.

Ajánlattevő nem nyújtott be a fenti felhívásra indokolást.

A fentiek alapján ajánlattevő a felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételten e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés 35. része tekintetében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

A szerződés száma: [1] : ² [36] **Elnevezés:** Angiográfiás tű / artéria és/vagy véna punkcióhoz

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: COOK Medical Hungary Kft

Címe: 1138 Budapest, Népfürdő u 22. B. ép. 13.em

14480780-2-41

36.rész: Nettó ajánlati összár : 15.000 Ft

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre

tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.) A Legalacsonyabb ár

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot.

COOK Medical Hungary Kft 1138 Budapest, Népfürdő u 22. B. ép. 13.em 14480780-2-41
36. rész: 15.000 Ft + Áfa

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 igen nem X

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [37] Elnevezés: Angiográfiás tű / artéria és/vagy véna punkcióhoz /

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²
V.2 Az eljárás eredménye ²
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [1]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő megnevezése: COOK Medical Hungary Kft Címe: 1138 Budapest, Népfürdő u 22. B. ép. 13.em 14480780-2-41 37.rész: Nettó ajánlati összár : 53.200 Ft Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.) A Legalacsonyabb ár</i> Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot. COOK Medical Hungary Kft 1138 Budapest, Népfürdő u 22. B. ép. 13.em 14480780-2-41 37. rész: 53.200 Ft + Áfa
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 igen <input type="checkbox"/> nem X A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [38] **Elnevezés:** Speciális hosszú sheath

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: COOK Medical Hungary Kft

Címe: 1138 Budapest, Népfürdő u 22. B. ép. 13.em

14480780-2-41

38.rész: Nettó ajánlati összár : 798.350 Ft

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.) A Legalacsonyabb ár

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban

meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot.

COOK Medical Hungary Kft 1138 Budapest, Népfürdő u 22. B. ép. 13.em 14480780-2-41
38. rész: 798.350 Ft + Áfa

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 igen nem X

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [39] **Elnevezés:** Diagnosztikus szívkatéterek

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Johnson & Johnson Kft

Címe: 1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.

10495177-2-44

39.rész: Nettó ajánlati összár : 195.300 Ft

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.) A Legalacsonyabb ár

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponttárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot.

Johnson & Johnson Kft 1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14 10495177-2-44
39. rész: 195.300 Ft + Áfa

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 igen nem X

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [40] **Elnevezés:** Diagnosztikus szívkatéterek

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²
V.2 Az eljárás eredménye ²
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [1]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő megnevezése: Johnson & Johnson Kft Címe: 1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14. 10495177-2-44 40.rész: Nettó ajánlati összár : 936.000 Ft Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.) A Legalacsonyabb ár</i>
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot. Johnson & Johnson Kft 1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14 10495177-2-44 40. rész: 936.000 Ft + Áfa
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 igen <input type="checkbox"/> nem X A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [41] **Elnevezés:** Diagnosztikus szívkatéterek

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Johnson & Johnson Kft

Címe: 1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.

10495177-2-44

41.rész: Nettó ajánlati összár : 753.300 Ft

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.) A Legalacsonyabb ár

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban

meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot.

Johnson & Johnson Kft 1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14 **10495177-2-44**
41. rész: 753.300 Ft + Áfa

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 igen nem X

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [42] **Elnevezés:** **Diagnosztikus szívkatéterek**

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Johnson & Johnson Kft

Címe: 1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.

10495177-2-44

42.rész: Nettó ajánlati összár : **1.246.950 Ft**

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.) A Legalacsonyabb ár

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponttárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot.

Johnson & Johnson Kft 1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14 10495177-2-44
42. rész: 1.246.950 Ft + Áfa

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 igen nem X

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [43] Elnevezés: Diagnosztikus szívkatéterek

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²
V.2 Az eljárás eredménye ²
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [1]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő megnevezése: CPP Budapest Kft Címe: 1145 Budapest, Amerikai út 33. 10240616-2-42. 43.rész: Nettó ajánlati összár : 657.825 Ft Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.) A Legalacsonyabb ár</i> Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot. CPP Budapest Kft 1145 Budapest, Amerikai út 33. 10240616-2-42. 43. rész: 657.825 Ft + Áfa
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 igen <input type="checkbox"/> nem X A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [44] **Elnevezés:** Diagnosztikus szívkatéterek

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: CPP Budapest Kft

Címe: 1145 Budapest, Amerikai út 33.

10240616-2-42

44.rész: Nettó ajánlati összár : 751.800 Ft

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.) A Legalacsonyabb ár

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban

meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot.

CPP Budapest Kft 1145 Budapest, Amerikai út 33. 10240616-2-42
44. rész: 751.800 Ft + Áfa

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 igen nem X

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [45] **Elnevezés:** Diagnosztikus szívkatóterek

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: CPP Budapest Kft

Címe: 1145 Budapest, Amerikai út 33.

10240616-2-42

45.rész: Nettó ajánlati összár : 1.033.725 Ft

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.) A Legalacsonyabb ár

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot.

CPP Budapest Kft 1145 Budapest, Amerikai út 33. 10240616-2-42
45. rész: 1.033.725 Ft + Áfa

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 igen nem X

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [46] Elnevezés: Diagnosztikus szívkatéterek

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²
V.2 Az eljárás eredménye ²
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [1]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő megnevezése: Sutura Képviselési és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság Címe: 1097 Budapest, Gubacsi út 47. 12004692-2-43 46.rész: Nettó ajánlati összár : 299.500 Ft
Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.) A Legalacsonyabb ár</i>
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot. Sutura Képviselési és Kereskedelmi Kft 1097 Budapest, Gubacsi út 47. 12004692-2-43 46. rész: 299.500 Ft + Áfa
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 igen <input type="checkbox"/> nem X A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő

ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [47] Elnevezés: Vezetődrótok

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Sutura Képviselési és Kereskedelmi

Korlátolt Felelősségű Társaság

Címe: 1097 Budapest, Gubacsi út 47.

12004692-2-43

47.rész: Nettó ajánlati összár : 79.200 Ft

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

Ajánlattevő megnevezése: Johnson & Johnson Kft

Címe: 1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.

10495177-2-44

47.rész: Nettó ajánlati összár : 110.400 Ft

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott

ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.) A Legalcsonyabb ár

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatarok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot.

Sutura Képviseleti és Kereskedelmi Kft 1097 Budapest, Gubacsi út 47. **12004692-2-43**
47. rész: 79.200 Ft + Áfa

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 igen nem X

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [48] Elnevezés: Vezetődrótok

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Johnson & Johnson Kft

Címe: 1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.

10495177-2-44

48.rész Nettó ajánlati összár : 593.400 Ft

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

Ajánlattevő megnevezése: Sutura Képviselési és Kereskedelmi
Korlátolt Felelősségű Társaság

Címe: 1097 Budapest, Gubacsi út 47.

12004692-2-43

48.rész Nettó ajánlati összár : 393.450 Ft

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.) A Legalacsonyabb ár

Adott esetben a részszerinti pontszámok szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot.

Sutura Képviselési és Kereskedelmi Kft 1097 Budapest, Gubacsi út 47. 12004692-2-43

48. rész: 393.450 Ft + Áfa

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 igen nem X

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek)

igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [49] **Elnevezés:** Vezetődrótok

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
 A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
 A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
Ajánlattevő megnevezése: Premier G. Med Cardio Kft.
Címe: 1026 Budapest, Hidász utca 1.
14772423-2-41
49.rész: Nettó ajánlati összár : 238.000 Ft

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.) A Legalacsonyabb ár

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata

kiválasztásának indokai: Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot.

Premier G. Med Cardio Kft 1026 Budapest, Hidász utca 1 14772423-2-41
49. rész: 238.000 Ft + Áfa

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem ²

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [50] **Elnevezés:** Coronarográfias fecskendő

Az eljárás eredményes volt igen X nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: a Kbt. 75. (1) bekezdés b) pontja alapján, tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen Xnem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

VMD Trading Korlátolt Felelősségű Társaság (1011 Budapest, Fő utca 14-18. A. lház 3. em.)

1.

Az ajánlati felhívás III.1.1. pontjában foglaltak szerint a kizáró okok fenn nem állását az Alkr. 1. § (1) bekezdése értelmében az ajánlat benyújtásakor az Alkr. II. Fejezetnek megfelelően, az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik a fenti kizáró okok hatálya alá.

Az ajánlatkérési dokumentáció I.5. pont 5.3.5. pontja értelmében az ajánlathoz csatolandó az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum, melyben – többek között – az alábbi információk megadása kötelező:

- 5.3.5.1. nyilatkozat a kizáró okokról
- 5.3.5.2. nyilatkozat a pénzügyi-gazdasági alkalmasságról
- 5.3.5.3. nyilatkozat a műszaki-szakmai alkalmasságról
- 5.3.5.4. információ azokról az alvállalkozókról, akiknek kapacitásait az ajánlattevő gazdasági szereplő nem veszi igénybe

Az Alkr-ben foglaltak szerint kapacitást biztosító szervezet igénybevétele esetén ezen szervezetre vonatkozóan külön-külön ESPD formanyomtatványt kell benyújtani.

Az ajánlatkérési dokumentáció I.5. pont 5.3.6. pontja értelmében az ajánlathoz csatolandó aláírási címpéldány: az ajánlattevő, az alvállalkozó és az erőforrás szervezet nevében aláíró és szignáló személy aláírási címpéldányának vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírási-mintájának másolati példánya. Ajánlattevő - amennyiben az ajánlatot a cégkivonatban nem szereplő kötelezettségvállaló(k) írták alá - csatolja - a meghatalmazott aláírását is tartalmazó - írásos meghatalmazást.

Az ajánlati felhívás VI.3. F pont szerint az ajánlatban meg kell jelölni

- a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni (a nyilatkozatot nemleges tartalommal is be kell nyújtani!)
- b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat.

A Kbt. 65.§ (7) bekezdése szerint az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

A Kbt. 65.§ (9) bekezdése szerint az e törvény végrehajtási rendeletében foglaltak szerint előírt, szakemberek – azok végzettségére, képzettségére – rendelkezésre állására vonatkozó követelmény, **valamint a releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely – az ajánlattevő saját kapacitásával együtt – biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben.** Az (1) bekezdés c) pontja szerinti követelmény igazolására akkor vehető igénybe más szervezet kapacitása, ha az adott szervezet valósítja meg azt a feladatot, amelyre vonatkozóan a nyilvántartásban szereplés, szervezeti tagság vagy engedéllyel rendelkezés kötelezettsége fennáll. A (7) bekezdés szerint csatolandó kötelezettségvállalásnak ezt kell alátámasztania. A (7) bekezdés szerinti kötelezettségvállalásnak a referenciákra vonatkozó követelmény teljesítését igazoló más szervezet tekintetében azt kell alátámasztania, hogy ez a szervezet ténylegesen részt vesz a szerződés teljesítésében, az ajánlatkérő a szerződés teljesítése során ellenőrzi, hogy a teljesítésbe történő bevonás mértéke e bekezdésekben foglaltaknak megfelel.

Ajánlattevő a benyújtott EEKD dokumentumában igen választ adott arra a kérdésre, hogy az alábbi IV. részben feltüntetett kiválasztási kritériumoknak és (adott esetben) az alábbi V. részben feltüntetett kritériumoknak és szabályoknak való megfelelés során a gazdasági szereplő igénybe veszi-e más

szervezetek kapacitásait.

Ennek alapján feltételezhető, hogy ajánlattevő kapacitást nyújtó szervezetet vett igénybe.

Ajánlattevő nem csatolta a kapacitást nyújtó szervezet EEKD dokumentumát, Kbt. 65.§ (7) bekezdés szerinti dokumentumokat, kapacitást nyújtó szervezet képviselőjének aláírásmintáját, vagy aláírási címpéldányát.

Ajánlattevő az EEKD nyilatkozatban azt jelölte meg, hogy nem szándékozik a gazdasági szereplő a szerződés bármely részét alvállalkozásba adni harmadik félnek, továbbá nem jelölte meg ajánlatában a kapacitást nyújtó szervezetet, mint alvállalkozót és nem jelölte meg azon részeket, amelyek esetében alvállalkozóként veszi esetleg igénybe ajánlattevő a kapacitást nyújtó szervezetet.

A fentiek alapján nem egyértelmű, hogy a kapacitást nyújtó szervezet milyen módon vesz olyan mértékben részt a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely – az ajánlattevő saját kapacitásával együtt – biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben.

Ajánlatkérő kérte felvilágosítás benyújtását, hogy ajánlattevő kapacitást nyújtó szervezetet kíván-e igénybevenni, amennyiben nem, úgy az EEKD dokumentumot megfelelően javítva szíveskedjen benyújtani.

Amennyiben ajánlattevő kapacitást nyújtó szervezetet kíván bevonni, úgy Ajánlatkérő a fentiek szerinti vonatkozó nyilatkozatok, dokumentumok csatolását kérte.

Ajánlattevő nem nyújtott be a fenti felhívásra hiánypótlást.

A fentiek alapján ajánlattevő a felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés 50. része tekintetében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2.

Az ajánlatkérési dokumentáció I.5. pont 5.3.8. pontja alapján amennyiben az ajánlattevő nem az eszköz/termék gyártója, csatolja a gyártó nyilatkozatát arról, hogy az ajánlattevő jogosult az eszközt/terméket forgalmazni.

Ajánlattevő nem csatolt nyilatkozatot a forgalmazási jogosultsága igazolásához.

Ajánlatkérő kérte felvilágosítás benyújtását, hogy az ajánlattevő az eszköz gyártója-e, amennyiben nem a gyártója, úgy a fenti forgalmazási jogosultságról szóló nyilatkozatok csatolását kérte.

Ajánlattevő nem nyújtott be a fenti felhívásra hiánypótlást.

A fentiek alapján ajánlattevő a felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés 50. része tekintetében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást

megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

3.

Az ajánlatkérési dokumentáció I.5. pont 5.3.10. pontja értelmében folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében, az ajánlathoz, csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást (nemleges nyilatkozatként is be kell nyújtani!).

Ajánlattevő nem csatolta a változásbejegyzés tekintetében a nyilatkozatát.

Ajánlatkérő kérte csatolni a nyilatkozatot.

Ajánlattevő nem nyújtott be a fenti felhívásra hiánypótlást.

A fentiek alapján ajánlattevő a felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés 50. része tekintetében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.) A Legalacsonyabb ár

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem X

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [51] **Elnevezés:** **Interventios ballon katéterek /valvuloplasztikás és nagyér angioplasztikás ballonok/**

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [1]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő megnevezése: Sutura Képviseleti és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság Címe: 1097 Budapest, Gubacsi út 47. 12004692-2-43 51.rész: Nettó ajánlati összár : 14.396.000 Ft Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel. V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.) A Legacsonyabb ár</i> Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot.
Sutura Képviseleti és Kereskedelmi Kft 1097 Budapest, Gubacsi út 47. 12004692-2-43 51. rész: 14.396.000 Ft + Áfa
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 igen <input type="checkbox"/> nem <input checked="" type="checkbox"/> A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [52] **Elnevezés:** Interventióhoz használatos vezetődrótok
Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²
V.2 Az eljárás eredménye ²
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [1]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: COOK Medical Hungary Kft
Címe: 1138 Budapest, Népfürdő u 22. B. ép. 13.em
14480780-2-41
52.rész: Nettó ajánlati összár : 1.380.000 Ft

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.) A Legalacsonyabb ár

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot.

COOK Medical Hungary Kft 1138 Budapest, Népfürdő u 22. B. ép. 13.em 14480780-2-41
52. rész: 1.380.000 Ft + Áfa

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 igen nem X

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [53] **Elnevezés:** Interventióhoz használatos vezetődrótok
Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

11. Ajánlattevő megnevezése: Premier G. Med Cardio Kft.

Címe: 1026 Budapest, Hidász utca 1.

14772423-2-41

53.rész: Nettó ajánlati összár : 1.880.000 Ft

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.) A Legalacsonyabb ár

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot.

Premier G. Med Cardio Kft 1026 Budapest, Hidász utca 1 14772423-2-41

53. rész: 1.880.000 Ft + Áfa

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem X

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az

ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [54] **Elnevezés:** Interventióhoz használatos vezetődírók

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: COOK Medical Hungary Kft

Címe: 1138 Budapest, Népfürdő u 22. B. ép. 13.em

14480780-2-41

54.rész: Nettó ajánlati összár : 2.530.000 Ft

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.) A Legalacsonyabb ár

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot.
COOK Medical Hungary Kft 1138 Budapest, Népfürdő u 22. B. ép. 13.em 14480780-2-41 54. rész: 2.530.000 Ft + Áfa
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem X A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [55] **Elnevezés:** Interventióhoz használatos vezetődrtok

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²
V.2 Az eljárás eredménye ²
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő megnevezése:	Sutura Képviselési és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	
Címe:	1097 Budapest, Gubacsi út 47.	
12004692-2-43		
55.rész: Nettó ajánlati összár :	199.000 Ft	
Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.		
Ajánlattevő megnevezése:	COOK Medical Hungary Kft	
Címe:	1138 Budapest, Népfürdő u 22. B. ép. 13.em	
14480780-2-41		
55.rész: Nettó ajánlati összár :	230.000 Ft	
Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.		
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²		
<i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.) A Legalacsonyabb ár</i>		
Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése:		
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²		
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:		
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot.		
Sutura Képviselési és Kereskedelmi Kft	1097 Budapest, Gubacsi út 47.	12004692-2-43
55. rész:	199.000 Ft + Áfa	
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²		
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <input checked="" type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem <input checked="" type="checkbox"/> X		
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:		
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²		
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:		
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²		
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek)		

igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, <u>adószáma</u> és az érvénytelenség indoka:-
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [56] **Elnevezés:** Snare eszköz

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és <u>adószáma</u> , alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő megnevezése: CPP Budapest Kft Címe: 1145 Budapest, Amerikai út 33. 10240616-2-42 56.rész: Nettó ajánlati összár : 1.566.000 Ft Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel Ajánlattevő megnevezése: Premier G. Med Cardio Kft. Címe: 1026 Budapest, Hidász utca 1. 14772423-2-41 56.rész: Nettó ajánlati összár : 2.340.000 Ft Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.) A Legacsonyabb ár

Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot.

CPP Budapest Kft 1145 Budapest, Amerikai út 33. 10240616-2-42
56. rész: 1.566.000 Ft + Áfa

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 igen nem X

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [57] **Elnevezés:** Leválasztható – visszahúzható occlusiós spirál

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett

<u>intézkedések ismertetése:</u> ²
V.2 Az eljárás eredménye ²
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [1]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő megnevezése: COOK Medical Hungary Kft Címe: 1138 Budapest, Népfürdő u 22. B. ép. 13.em 14480780-2-41 57.rész: Nettó ajánlati összár : 2.665.500 Ft Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.) A Legacsonyabb ár</i>
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot. COOK Medical Hungary Kft 1138 Budapest, Népfürdő u 22. B. ép. 13.em 14480780-2-41 57. rész: 2.665.500 Ft + Áfa
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 igen <input type="checkbox"/> nem X A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²
A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [58] Elnevezés: Retriever-idegentest fogó
Az eljárás eredményes volt x igen <input type="checkbox"/> nem <input type="checkbox"/>
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²
V.2 Az eljárás eredménye ²
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő megnevezése: COOK Medical Hungary Kft Címe: 1138 Budapest, Népfürdő u 22. B. ép. 13.em 14480780-2-41 58.rész: Nettó ajánlati összár : 595.225 Ft Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.) A Legalacsonyabb ár</i>
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot.

COOK Medical Hungary Kft 1138 Budapest, Népfürdő u 22. B. ép. 13.em

14480780-2-41

58. rész: 595.225 Ft + Áfa

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 igen nem X

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-
Medtech Kft. (1121 Budapest, Kútvölgyi út 91/a.)

Az eljárást megindító felhívás III.1.3. pontja az alábbiakat tartalmazza.

A gazdasági szereplő ajánlatában köteles az alkalmassági követelményeknek való megfelelés teljesülése tekintetében az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatát benyújtani, illetve választása szerint már az ajánlatban benyújthatja az igazolásokat/nyilatkozatokat/dokumentumokat. Az eljárás eredményéről szóló döntésmeghozatalát megelőzően az ajánlatkérő köteles az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt öt munkanapos határidő tűzésével felhívni az alkalmassági követelményre vonatkozó igazolások benyújtására az alábbiak szerint.

M1)

Az Alkr. 21. § (1) bekezdés h) pontja alapján az ajánlattevőknek (közös ajánlattevőknek) csatolnia kell a megajánlott termék tekintetében tételenként 1-1 db termékmintát, gyártói termékleírását vagy - külföldi gyártó esetén - azzal egyező, a forgalmazó által készített vagy fordított termékleírását. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy ezek hitelességét - nem megfelelés gyanúja esetén - Ajánlatkérő felhívására gyártói hiteles nyilatkozattal igazolni kell. Ajánlatkérő gyártói termékleírás alatt az adott termék közvetlen gyártója vagy nem EU illetőségű gyártóesetén EU illetőségű képviselője által kiadott, a termék funkcionális és műszaki paramétereit összefoglaló dokumentum.

(Az ajánlatnak tartalmaznia kell: az ajánlott termék és tartozékai pontos gyártóját, típusát, cikkszámát, forgalmazóját, forgalomba hozatali engedélyének számát, a gyártmány minőségbiztosítási számát is) A felhívás II.2.4. pontja szerinti részenként 1-1 db steril, klinikai körülmények között kipróbálható mintapéldányt kérünk benyújtani, szállítólevéllel. A mintapéldány csomagolása tartalmazza a termékre vonatkozó kódszámot és a megajánlott rész számát az egyértelmű beazonosítás érdekében.

Amennyiben több részre is azonos termékmintát csatolna be ajánlattevő, úgy elégséges 1 db minta becsatolása, de fel kell tüntetni az összes rész-számot, amelyre a termékminta tartozik. A megajánlott termékekből elégséges 1 méretből a termékmintát csatolni. A benyújtott mintapéldányoknak 100 %-ban meg kell egyeznie azzal a termékkel, amivel pályázni kívánnak (tehát minőségben és minden más szempontból egyeznie kell), és sterilnek kell lennie, hogy ki lehessen betegen próbálni.

A termékleírásoknak olyan részletezettséggel kell tartalmaznia a megajánlott terméktulajdonságait, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen valamennyi, a II.2.4. pontokban előírt tulajdonság megléte.

Alkalmas az ajánlattevő az adott rész vonatkozásában, ha

M1)

az adott rész tételeiként meghatározott termékek a termékleírás és a termékminta alapján megfelelnek a felhívás II.2.4. pontjaiban felsorolt általános jellemzőkként, illetve az ajánlat felhívást kiegészítő dokumentációban meghatározott részletes, minimum szakmai követelményeknek.

A közbeszerzés 58. része tekintetében a minimum szakmai követelmények az alábbiak:

Retriever-idegentest fogó

Jellemzői:

-4 F átmérőjű vagy annál kisebb

-soft tip kialakítás

- rozsdamentes alapanyaggal és felületi védő bevonattal ellátott

- kívülről működtethető, harapófogó szerű, coil-hoz illeszthető

Hossz: 60-120 cm

Mennyiség: 5 db

Ajánlattevő ajánlatában csatolt termékleírás, illetve minta szerint loop rendszerű, nem az előírt harapófogó szerű terméket ajánlott, amely így nem felel meg az előírásnak.

A fentiek alapján ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés 58. része tekintetében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [59] **Elnevezés:** Ballon septostomiás katéterek

Az eljárás eredményes volt igen X nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: a Kbt. 75. (1) bekezdés a) pontja alapján, tekintettel arra, hogy ezen rész tekintetében nem nyújtottak be ajánlatot.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen X nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [0]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

<p>V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.) A Legalacsonyabb ár</i></p>
<p>Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:</p>
<p>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²</p>
<p>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:</p>
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <input checked="" type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem X A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²</p>

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [60] **Elnevezés:** Ballon septostomiás katéterek

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input checked="" type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: a Kbt. 75. (1) bekezdés a) pontja alapján, tekintettel arra, hogy ezen rész tekintetében nem nyújtottak be ajánlatot. <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> X nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>
<p>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²</p>

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [0]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.) A Legalacsonyabb ár</i> Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 igen <input type="checkbox"/> nem X A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [61] **Elnevezés:** Speciális stent (bare) szett veleszületett szívhibák kezeléséhez

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>
<p>V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²</p>
<p>V.2 Az eljárás eredménye ²</p>
<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [1]</p>
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő megnevezése: Sutura Képviselési és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság Címe: 1097 Budapest, Gubacsi út 47. 12004692-2-43 61.rész: Nettó ajánlati összár : 7. 695.000 Ft</p> <p>Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.</p>
<p>V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.) A Legalacsonyabb ár</i></p>
<p>Adott esetben a részszerinti pontszám szöveges értékelése:</p>
<p>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²</p>
<p>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:</p>
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot.</p> <p>Sutura Képviselési és Kereskedelmi Kft 1097 Budapest, Gubacsi út 47. 12004692-2-43 61. rész: 7.695.000 Ft + Áfa</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 igen <input type="checkbox"/> nem X A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek)</p>

igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [62] Elnevezés: Speciális stent (covered) szett veleszületett szívhibák kezeléséhez

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Sutura Képviselési és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Címe: 1097 Budapest, Gubacsi út 47.

12004692-2-43

62.rész: Nettó ajánlati összár : 8.995.000 Ft

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) alapján benyújtott igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.) A Legalacsonyabb ár

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Nyertes ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján

benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közb dokumentumban meghatározott követelményeknek, alkalmas a teljesítésre és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot.

Sutura Képviseleti és Kereskedelmi Kft 1097 Budapest, Gubacsi út 47. 12004692-2-43
62. rész: 8.995.000 Ft + Áfa

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 igen nem X

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2017/07/22) / Lejárata: 2017/07/31)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/07/21)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/07/21)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:

A Medtech Kft. (1121 Budapest, Kútvölgyi út 91/a.) a közbeszerzés 3. része tekintetében nem tartotta fenn ajánlatát.

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

dr. Király Róbert

dr. Király Róbert
felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
Lajstromszám: 00435
JURATIO ZRT.