

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Gottsegen György Országos Kardiológiai Intézet	
Postai cím: Haller út 29.	
Város: Budapest	Postai irányítószám:1096

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Transzkatéteres aorta billentyű (TAVI) beszerzése, kihelyezett áruraktár létesítésével”

II.2) A közbeszerzés mennyisége:

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1. rész: Perkután aortabillentyű beszerzése, általános használatra.

154 db Perkután aortabillentyű beszerzése, általános használatra. Súlyos, panaszos aortabillentyű szűkületben műbillentyű katéteres implantációjára szolgáló intervenciós katéteres egységcsomag, mely álljon:

- o fém keretre rögzített biológiai billentyűből;
- o a bejuttatáshoz szükséges katéter rendszerből.

Alapvető elvárások:

- o CE jelzés megléte;
- o pozitív kimenetelű randomizált tanulmány;
- o az eszköz alkalmazásával szerzett pozitív tapasztalat Ajánlatkérő részéről, vagy ennek hiányában az Ajánlatkérő „Heart team” számára térítésmentes továbbképzés biztosítása, a szükséges esetszám eléréséig;
- o transzfemorális, direkt aortikus és szubklávia felvezethetőség;
- o 18-30 mm-es anulus tartomány (kerületből számított átmérő);
- o min. iliofemorális érátmérő ≤ 5.5 mm (valamennyi billentyűméret esetén).

Részletes feltételeket az eljárást megindító felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

2. rész: Perkután aortabillentyű beszerzése, nehéz anatómiához

15 db Perkután aortabillentyű beszerzése, nehéz anatómiához. Súlyos, panaszos aortabillentyű szűkületben műbillentyű katéteres implantációjára szolgáló intervenciós katéteres egységcsomag, mely álljon:

- o fém keretre rögzített biológiai billentyűből;
- o a bejuttatáshoz szükséges katéter rendszerből.

Alapvető elvárások:

- o CE jelzés megléte;
- o pozitív kimenetelű randomizált tanulmány;
- o az eszköz alkalmazásával szerzett pozitív tapasztalat az Ajánlatkérő részéről, vagy ennek hiányában az Ajánlatkérő „Heart team” számára térítésmentes továbbképzés biztosítása, a szükséges esetszám eléréséig;
- o transzfemorális felvezetés mellett legalább még egy alternatív behatolás (transzszubklávia, transzapikális

vagy transzaortikus) úton alkalmazható legyen;
o a billentyű legyen visszaszedhető (min. elvárás a teljes kinyitás 80 %-a után) és újratelepíthető.
Részletes feltételeket az eljárást megindító felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. II. rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 81.§ (1) bekezdés szerinti nyílt eljárás.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2017/S 200–4111111

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 14480/2017 (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ²

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Perkután aortabillentyű beszerzése, általános használatra.

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Medtronic Kft. (1113 Budapest, Bocskai út 134-146., adószáma: 12070907-2-43)

Nettó ajánlati ár (HUF): 202.500.000,- Ft

Nagyobb méretválaszték: 4 db méret

Kisebb átmérőjű (F) felvezetőrendszer: 14 F

Repozicionálhatóság: igen/nem

- Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatok és a lekérdezések alapján sem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.
- Az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes.
- Az ajánlattevő megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek az általa becsatolt ajánlat alapján.

Ajánlattevő ajánlata alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelelt az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumban meghatározott követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Medtronic Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok		
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (HUF):	80	100	8000
Nagyobb méretválaszték	5	100	500
Kisebb átmérőjű (F) felvezetőrendszer	10	100	1000
Repozicionálhatóság:	5	100	500
A súlyszámmal szorzott			10000

értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:			

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²1-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

RÉSZ SZÁMA	ÉRTÉKELÉSI RÉZSZERPONTOK	SÚLYSZÁM	MÓDSZER
1.	1. Nettó ajánlati ár összesen	80	fordított arányosítás
	2. Nagyobb méretválaszték ([minél több méret legyen elérhető (darabszámban megadva) - előny a magasabb érték])	5	egyenes arányosítás
	3. Kisebb átmérőjű (F) felvezetőrendszer (25 mm-es anulus átmérővel rendelkező beteg esetén) ([minél kisebb átmérőjű legyen (F-ben kérjük megadni) - előny az alacsonyabb érték])	10	fordított arányosítás
	4. Repozicionálhatóság (igen/nem)	5	pontozás

1. Fordított arányosítás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza.

A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
Az ajánlat pontszáma	P	
Max pontszám	P _{max}	100
Min. pontszám	P _{min}	1
A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen	A _{vizsgált}	
A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen	A _{legalacsonyabb}	

Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részszerpont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

2. Pontozás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet B./1.) pontja szerinti abszolút értékelési módszerét, a „pontozás” módszerét alkalmazza.

Ajánlatkérő a pontozás módszerét alkalmazza, az alábbiak szerint:

- A megadott műszaki paraméter megléte esetén: 100 pont
- A megadott műszaki paraméter hiánya esetén: 1 pont

3. Egyenes arányosítás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú mellékletének A.1. pontja bb) alpontja szerinti relatív értékelési módszert, az „Egyenes arányosítás”-t alkalmazza.

A megajánlott legmagasabb érték a legkedvezőbb. A legkedvezőbb megajánláshoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően legkedvezőbb megajánlás maximum 10 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (10 pont)

P_{min}: a pontskála alsó határa (1 pont)

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így kapott pontszámok az értékelési részszerzőpont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyre történik a kerekítés.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: Medtronic Kft. (1113 Budapest, Bocskai út 134-146., adószáma: 12070907-2-43)

Nettó ajánlati ár (HUF): 202.500.000,- Ft

Indoklás: az ajánlat érvényes és ajánlattevő a legjobb ár – érték arányú értékelési szempontra figyelemmel a legkedvezőbb ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek)

igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [2] **Elnevezés:** Perkután aortabillentyű beszerzése, nehéz anatómiához.

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Medtronic Kft. (1113 Budapest, Bocskai út 134-146., adószáma: 12070907-2-43)

Nettó ajánlati ár (HUF): 56 250 000,- Ft

Nagyobb méretválaszték: 4 db méret

Szélesebb aorta anulus átmérő állomány: 18-tól 30 mm-ig

Kisebb átmérőjű (F) felvezetőrendszer: 14 F

Visszaszedhetőség 100% nyitott állapot után is: igen/nem

- Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatok és a lekérdezések alapján sem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.
- Az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes.

- Az ajánlattevő megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek az általa becsatolt ajánlat alapján.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Medtronic Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok		
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (HUF):	80	100	8000
Nagyobb méretválaszték	5	100	500
Szélesebb aorta anulus átmérő állomány	5	100	500
Kisebb átmérőjű (F) felvezetőrendszer	5	100	500
Visszaszedhetőség 100% nyitott állapot után is	5	1	5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			9505
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:			

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²1-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

2.	1.	Nettó ajánlati ár összesen	80	fordított arányosítás
	2.	Nagyobb méretválaszték ([minél több méret legyen elérhető (darabszámban megadva) - előny a magasabb érték])	5	egyenes arányosítás
	3.	Szélesebb aorta anulus átmérő tartomány ([[a tól-ig tartományt kérjük megadni, a tartomány felső határából annak alsó határát kivonva megkapott értékek kerülnek összehasonlításra) - minél szélesebb legyen - előny a magasabb érték])	5	egyenes arányosítás

4.	Kisebb átmérőjű (F) felvezetőrendszer ((25 mm-es anulus átmérővel rendelkező beteg esetén) ([minél kisebb átmérőjű legyen (F-ben kérjük megadni) - előny az alacsonyabb érték]))	5	fordított arányosítás
5.	Visszaszedhetőség 100 % nyitott állapot után is (igen/nem)	5	pontozás

1. Fordított arányosítás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza.

A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
Az ajánlat pontszáma	P	
Max pontszám	P _{max}	100
Min. pontszám	P _{min}	1
A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen	A _{vizsgált}	
A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen	A _{legalacsonyabb}	

Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részsúlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

2. Pontozás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet B./1.) pontja szerinti abszolút értékelési módszerét, a „pontozás” módszerét alkalmazza.

Ajánlatkérő a pontozás módszerét alkalmazza, az alábbiak szerint:

- A megadott műszaki paraméter megléte esetén: 100 pont
- A megadott műszaki paraméter hiánya esetén: 1 pont

3. Egyenes arányosítás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú mellékletének A.1. pontja bb) alpontja szerinti relatív értékelési módszert, az „Egyenes arányosítás”-t alkalmazza.

A megajánlott legmagasabb érték a legkedvezőbb. A legkedvezőbb megajánláshoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően legkedvezőbb megajánlás maximum 10 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (10 pont)

Pmin: a pontskála alsó határa (1 pont)

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így kapott pontszámok az értékelési részszerpont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyre történik a kerekítés.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: Medtronic Kft. (1113 Budapest, Bocskai út 134-146., adószáma: 12070907-2-43)

Nettó ajánlati ár (HUF): 56 250 000,- Ft

Indoklás: az ajánlat érvényes és ajánlattevő a legjobb ár – érték arányú értékelési szempontra figyelemmel a legkedvezőbb ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő székhelye	Értékelési részszerpont:
UniCorp Biotech Kft. (1126 Budapest, Tóth Lőrinc u. 41.)	Nettó ajánlati ár (HUF) 54 750 000 ,- Ft
	Nagyobb méretválaszték 4 db méret
	Szélesebb aorta anulus átmérő állomány 19-től 27-ig
	Kisebb átmérőjű (F) felvezetőrendszer 11 F
	Visszaszedhetőség 100% nyitott állapot után is igen/nem

A közbeszerzési eljárás a 2. rész tekintetében az UniCorp Biotech Kft. ajánlatát érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pontja és e) pontja alapján, mert

- a szakmai szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag megállapította, hogy az ajánlattevő által megajánlott áru benyújtott leírása alapján nem rendelkezik pozitív kimenetelű randomizált tanulmánnyal, ezért nem felel meg az ajánlati felhívás III.1.3) M/1. alkalmassági minimumkövetelményeknek,
- a szakmai szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag megállapította, hogy az ajánlattevő által megajánlott áru benyújtott leírása alapján nem rendelkezik transzfemorális felvezetés mellett legalább még egy alternatív behatolás (transzszubklávia, transzapikális vagy transzaortikus) út alkalmazhatóságával, ezért nem felel meg az ajánlati felhívás III.1.3) M/1. alkalmassági minimumkövetelményeknek,
- a 4. értékelési részszerpontra tett 11 F megajánlásról a szakmai szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag megállapította, hogy az nem a vívókatéter átmérőjére vonatkozott, hanem ajánlattevő a tágító (sheath) átmérőjét ajánlotta meg. Ennek alátámasztásul Ajánlatkérő hivatkozik az ajánlattevő ajánlatából és igazolásokból megállapítható tényekre, hogy 25 mm-es anulus átmérővel rendelkező betegnél a PRT-DS-TF-18F felhelyezőrendszert kell alkalmazni, ez a katéter 18 F kompatibilis, a Portico Solo™ Re-collapsible Introducer összecukott állapotban 11 F, kinyitva 19F belső és 23F külső átmérőjű. A fentiek alapján ajánlattevő nem az ajánlatkérő által előírt értékelési részszerpontra tett megajánlást, így ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

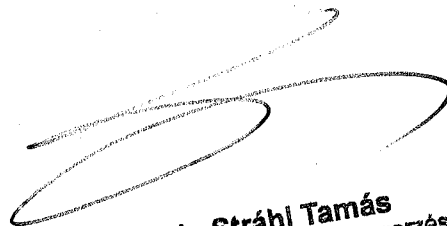
VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: (2018/03/22) / Lejárata: (2018/04/03)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/03/21)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/03/21)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:²

„A Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján jelen közbeszerzési eljárás 1. részében a szerződés a tíz napos időtartam (moratórium) letelte előtt is megköthető, tekintettel arra, hogy a vonatkozó részekben csak egy ajánlatot nyújtottak be.”

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben



dr. Stráhl Tamás
felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
Lajstromszám: 00383
JURATIO ZRT.