

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Gottsegen György Országos Kardiológiai Intézet	
Postai cím: Haller út 29.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1096

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Tételes elszámolás alá eső, NEAK által természetben biztosítandó szívbillentyűk, pacemakerek, ICD-k beszerzése, kihelyezett áruraktár létesítésével, gyorsított nyílt eljárás keretében, 23 részben”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:
Tételes elszámolás alá eső, NEAK által természetben biztosítandó szívbillentyűk, pacemakerek, ICD-k beszerzése, kihelyezett áruraktár létesítésével, gyorsított nyílt eljárás keretében, 23 részben, az aj.felhív.kieg.dok.részét kép.műszaki leírás(specifikáció)sz.,össz.:246db termék.A részenként előírt menny.től -az egységár vagy más szerz.feltét. mód.nélk.-AK a II.2.11. pontokban meghat.%-os mértékben eltérhet.
Kih.árurakt.feltételei:AK a rendszer üzemeltetéséért díjat(a felhasz. áru br.ért.2,5 %-a) számol fel AT részére;a kih.árurakt. induló alapkészl.minden méretből 1 havi menny. köt. AT leszállítani;a kih.árurakt. első feltölt.hat.ideje a szerz.köt. köv. 5 m.nap;az alapkészl.feltölt. kéthetente csüt. napon 8:00-11:00 óra között kerül sor; soron kívüli megrend. esetén 3 napon belül száll.köt. terheli ATt;AT az aj.ban nyíl. köt. a kih.árurakt. lét. feltét.elfogadásáról,vmint arról,h. az adásvét.és a raktározási szerz. egymás elválaszthatatlan részei.A nyíl. hiányában az aj. érv.telen.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: II. rész XV. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: a Kbt. 81. § (10) bekezdés szerinti gyorsított, nyílt eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2018/S 003-002775
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 19496/2017 (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ²

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Együregű MR kondicionális szívingerlő /SSIRCO üzemű/ készülék frekvencia válasszal és MR vizsgálatra tesztelt elektródával szettben

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka.

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2 (kettő) db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Biotronik Hungária Kft.

Címe: 1124 Budapest, Apor Vilmos tér 11-12.

Hegyvidék Bevásárlóközpont I. em.

Adószám: 10661644-2-43

1. rész

S. sz.	Értékelési szempont	Megajánlott érték
	1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	3 024 000
	2. Szakmai-minőségi szempontok	

1.	Programozható frekvencia-hysteresis paraméterek (db)	3
2.	Élettartam (év)	15,2
3.	Mentális terhelésre reagáló fiziológiás szenzor	<u>igen</u> /nem
4.	Frekvencia R üzemmódban (db)	50
5.	Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	24,5
6.	MR vizsgálatra tesztelt elektróda verziók (db)	7
7.	MRI üzemmód programozhatósága (db)	22

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat és igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

Ajánlattevő megnevezése: St. Jude Medical Kft.

Címe: 1126 Budapest, Tóth Lőrinc utca 41.

Adószám: 13032229-2-43

1. rész

S. sz.	Értékelési szempont	Megajánlott érték
	1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	1 755 000
	2. Szakmai-minőségi szempontok	
1.	Programozható frekvencia-hysteresis paraméterek (db)	73
2.	Élettartam (év)	13,9
3.	Mentális terhelésre reagáló fiziológiás szenzor	<u>igen</u> / <u>nem</u>
4.	Frekvencia R üzemmódban (db)	28
5.	Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	19,5
6.	MR vizsgálatra tesztelt elektróda verziók (db)	7
7.	MRI üzemmód programozhatósága (db)	3

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat és igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított sorozatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerzőpontjai	A részszerzőpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Biotronik Hungária Kft.		St. Jude Medical Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	18	58,04	1044,64	100	1800
2. Szakmai-minőségi szempontok	-	-	-	-	-
Programozható frekvencia-hysteresis paraméterek (db)	1	4,11	4,11	100	100
Élettartam (év)	2	100	200	91,45	182,89
Mentális terhelésre reagáló fiziológiás szenzor	2	100	200	0	0
Frekvencia R üzemmódban (db)	1	100	100	56	56

Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	1	100	100	79,59	79,59
MR vizsgálatra tesztelt elektróda verziók (db)	3	100	300	100	300
MRI üzemmód programozhatósága (db)	2	100	200	13,64	27,27
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			2148,75		2545,76

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²0-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban és a Dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli az alábbi részszerpontok szerint, az alábbi módszerek alkalmazásával:

S. sz.	Az elbírálás részszerpontjai	Súlyszám	Bírálati szempont	Módszer
	1. Ár szempont (HUF)	18	A legalacsonyabb árat ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	fordított arányosítás
	2. Szakmai-minőségi szempontok összesen	12		
1.	Programozható frekvencia-hysteresis paraméterek (db)	1	A legtöbb programozható frekvencia hysteresis funkciót ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyenes arányosítás
2.	Élettartam (év)	2	A leghosszabb élettartamot ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi arányosan kevesebbet. Az élettartamokat az összehasonlíthatóság érdekében min. 2,5 V (Capture funkció nélkül); 0,4ms; 100%-os, 60 bpm ingerlés mellett, 500 Ohm segítségével kell kalkulálni.	egyenes arányosítás
3.	Mentális terhelésre reagáló fiziológias szenzor	2	Mentális terhelésre reagáló fiziológias szenzor funkciót ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot. A szenzor működését és a klinikai evidenciákat részletezni kell. (igen/nem)	pontkiosztás
4.	Frekvencia R üzemmódban (db)	1	Az alsó és felső frekvencia határon belül a legtöbb programozható	egyenes arányosítás

			paraméterszámot ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	
5.	Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	1	A legtöbb diagnosztikus paramétert ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet (lásd a diagnosztikus és statisztikai paraméterek és funkciók listát)	egyenes arányosítás
6.	MR vizsgálatra tesztelt elektróda verziók (db)	3	A legtöbb MR vizsgálatra tesztelt elektróda verziót (fixáció és hossz) megajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyenes arányosítás
7.	MRI üzemmód programozhatósága (db)	2	A legtöbb MRI vizsgálatához programozható ingerlési módot ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyenes arányosítás

Az ajánlatok értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti).

1. Fordított arányosítás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza.

A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
Az ajánlat pontszáma	P	
Max pontszám	Pmax	100
Min. pontszám	Pmin	0
A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen	$A_{\text{vizsgált}}$	
A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen	$A_{\text{legalacsonyabb}}$	

Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részszerpont súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

2. Pontozás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési

szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet B./1.) pontja szerinti abszolút értékelési módszerét, a „pontosítás” módszerét alkalmazza.

Ajánlatkérő a pontosítás módszerét alkalmazza, az alábbiak szerint:

- A megadott műszaki paraméter megléte esetén: 100 pont
- A megadott műszaki paraméter hiánya esetén: 0 pont

3. Egyenes arányosítás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú mellékletének A.1. pontja bb) alpontja szerinti relatív értékelési módszert, az „Egyenes arányosítás”-t alkalmazza.

A megajánlott legmagasabb érték a legkedvezőbb. A legkedvezőbb megajánláshoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően legkedvezőbb megajánlás maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (100 pont)

P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont)

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így kapott pontszámok az értékelési részszerzőpont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részszerzőpontok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyre történik a kerekítés.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: St. Jude Medical Kft.

Címe: 1126 Budapest, Tóth Lőrinc utca 41.

Adószám: 13032229-2-43

1. rész

S. sz.	Értékelési szempont	Megajánlott érték
	1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	1 755 000
	2. Szakmai-minőségi szempontok	
1.	Programozható frekvencia-hysteresis paraméterek (db)	73
2.	Élettartam (év)	13,9
3.	Mentális terhelésre reagáló fiziológiás szenzor	igen/ <u>nem</u>
4.	Frekvencia R üzemmódban (db)	28
5.	Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	19,5
6.	MR vizsgálatra tesztelt elektróda verziók (db)	7
7.	MRI üzemmód programozhatósága (db)	3

Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, azaz a **St. Jude Medical Kft.** ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtották. Ajánlattevő az 1. rész vonatkozásában érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az

ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²-

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [2] **Elnevezés:** Kétüregű AV szekvenciális /DDDCO üzemű/ MR kompatibilis pacemaker MR vizsgálatra tesztelt pitvari és kamrai elektródákkal szettben

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka.

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4 (négy) db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Biotronik Hungária Kft.

Címe: 1124 Budapest, Apor Vilmos tér 11-12.

Hegyvidék Bevásárlóközpont I. em.

Adószám: 10661644-2-43

2. rész

S. sz.	Értékelési szempont	Megajánlott érték
	1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	4 491 000
	2. Szakmai-minőségi szempontok	
1.	Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	41
2.	Tárolt EGM mennyisége (perc)	6,66
3.	Elektródafelület nagyság	4,5 mm ²
4.	Elektródavég vastagsága	5,6 Fr
5.	Élettartam (év)	11,4

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

Ajánlattevő megnevezése: St. Jude Medical Kft.

Címe: 1126 Budapest, Tóth Lőrinc utca 41.

Adószám: 13032229-2-43

2. rész

S. sz.	Értékelési szempont	Megajánlott érték
	1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	3 762 000
	2. Szakmai-minőségi szempontok	
1.	Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	39
2.	Tárolt EGM mennyisége (perc)	14
3.	Elektródafelület nagyság	6,9mm ²
4.	Elektródavég vastagsága	5,85F
5.	Élettartam (év)	9,5

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

Ajánlattevő megnevezése: Medtronic Hungária Kft.

Címe: 1113 Budapest, Bocskai út 134-146.

Adószám: 12070907-2-43

2. rész

S. sz.	Értékelési szempont	Megajánlott érték
	1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	4.378.500,-
	2. Szakmai-minőségi szempontok	
1.	Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	35
2.	Tárolt EGM mennyisége (perc)	14,5

3.	Elektródafelület nagyság	2,5mm ²
4.	Elektródavég vastagsága	1,6mm
5.	Élettartam (év)	9,5

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

Ajánlattevő megnevezése: ReplantMed Kft.

Címe: 1119 Budapest, Nándorfejérvári út 35.

Adószám: 24662064

2. rész

S. sz.	Értékelési szempont	Megajánlott érték
	1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	4 275 000 Ft
	2. Szakmai-minőségi szempontok	
1.	Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	40+7 db
2.	Tárolt EGM mennyisége (perc)	11 perc
3.	Elektródafelület nagyság	4 mm ²
4.	Elektródavég vastagsága	6 F
5.	Élettartam (év)	9,6 év

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerzőpontjai	A részszerzőpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Biotronik Hungária Kft.	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	St. Jude Medical Kft.	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	18	83,77	1507,82	100	1800
2. Szakmai-minőségi szempontok					
Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	3	87,23	261,70	82,98	248,94
Tárolt EGM mennyisége (perc)	3	45,93	137,79	96,55	289,66
Elektródafelület nagyság	2	55,56	111,11	36,23	72,46
Elektródavég vastagsága	2	85,71	171,43	82,05	164,10
Élettartam (év)	2	100	200	83,33	166,67
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			2390		2742
		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az elbírálás	A	Medtronic Hungária Kft.		ReplantMed Kft.	

részszempontjai	részszempontok súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	18	85,92	1546,56	88	1584
2. Szakmai-minőségi szempontok					
Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	3	74,47	223,40	100	300
Tárolt EGM mennyisége (perc)	3	100	300	75,86	227,59
Elektródafelület nagyság	2	100	200	62,50	125,0
Elektródavég vastagsága	2	100,00	200,00	80,00	160,00
Élettartam (év)	2	83,33	166,67	84,21	168,42
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			2637		2565,01

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²⁰-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban és a Dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli az alábbi részszempontok szerint, az alábbi módszerek alkalmazásával:

Sz. sz.	Az elbírálás részszempontjai	Súlyszám	Bírálati szempont	Módszer
	1. Ár szempont (HUF)	18	A legalacsonyabb árat ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	fordított arányosítás
	2. Szakmai-minőségi szempontok összesen	12		
1.	Diagnosztikus és statisztikai paraméterek	3	A legtöbb diagnosztikus paramétert ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet. (lásd a diagnosztikus és statisztikai paraméterek és funkciók listát)	egyenes arányosítás
2.	Tárolt EGM mennyisége (perc)	3	A legtöbb tárolt EGM (összesen) percet ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyenes arányosítás
3.	Elektródafelület nagyság	2	A legkisebb ingerlő csúcsi elektróda felületet ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi	fordított arányosítás

			ajánlattevő arányosan kevesebbet.	
4.	Elektródavég vastagsága	2	A legvékonyabb elektródavéget ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	fordított arányosítás
5.	Élettartam (év)	2	A leghosszabb élettartamot ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi arányosan kevesebbet. Az élettartamokat az összehasonlíthatóság érdekében min. 2,5 V (Capture funkció nélkül); 0,4ms; 100%-os, 60 bpm ingerlés mellett, 500 Ohm segítségével kell kalkulálni.	egyes arányosítás

Az ajánlatok értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti).

1. Fordított arányosítás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza.

A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
Az ajánlat pontszáma	P	
Max pontszám	P _{max}	100
Min. pontszám	P _{min}	0
A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen	A _{vizsgált}	
A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen	A _{legalacsonyabb}	

Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részszerzőpont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

2. Pontozás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet B./1.) pontja szerinti abszolút értékelési módszerét, a „pontozás” módszerét alkalmazza.

Ajánlatkérő a pontozás módszerét alkalmazza, az alábbiak szerint:

- A megadott műszaki paraméter megléte esetén: 100 pont
- A megadott műszaki paraméter hiánya esetén: 0 pont

3. Egyenes arányosítás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú mellékletének A.1. pontja bb) alpontja szerinti relatív értékelési módszert, az „Egyenes arányosítás”-t alkalmazza.

A megajánlott legmagasabb érték a legkedvezőbb. A legkedvezőbb megajánláshoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően legkedvezőbb megajánlás maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (100 pont)

Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont)

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így kapott pontszámok az értékelési részszerzőpont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyre történik a kerekítés.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: St. Jude Medical Kft.

Címe: 1126 Budapest, Tóth Lőrinc utca 41.

Adószám: 13032229-2-43

2. rész

S. sz.	Értékelési szempont	Megajánlott érték
	1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	3 762 000
	2. Szakmai-minőségi szempontok	
1.	Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	39
2.	Tárolt EGM mennyisége (perc)	14
3.	Elektródafelület nagyság	6,9mm ²
4.	Elektródavég vastagsága	5,85F
5.	Élettartam (év)	9,5

Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, azaz a **St. Jude Medical Kft.** ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő a 2. rész vonatkozásában érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²-

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [3] **Elnevezés:** Kétüregű egyelektródás /VDDRO üzemű/ pacemaker elektródával szettben (A készülék kétüregű egyelektródás P hullám vezérelt kamraingerléses)

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka.

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1 (egy) db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.) **Ajánlattevő megnevezése:** Biotronik Hungária Kft.

Címe: 1124 Budapest, Apor Vilmos tér 11-12.

Hegyvidék Bevásárlóközpont I. em.

Adószám: 10661644-2-43

3. rész:

S. sz.	Értékelési szempont	Megajánlott érték
	1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	3 048 000
	2. Szakmai-minőségi szempontok	
1.	Élettartam (év)	12,3
2.	Pitvari érzékenység (mV)	0,1
3.	Hysteresis (frekvencia) (db)	10
4.	Hysteresis (AV-delay) vagy azzal egyenértékű algoritmus (db)	8
5.	Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	42
6.	Elektróda polaritás automatikus felismerése az elektróda csatlakoztatásakor (db)	4
7.	Különböző tip-pitvari sense távolság választék (db)	3
8.	Kamrai bipolus távolság (mm)	31
9.	Bipoláris végű elektródatest vastagsága (mm)	2,7

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszempontjai	A részszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
		Biotronik Hungária Kft.	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	18	100	1800
2. Szakmai-minőségi szempontok			
Élettartam (év)	2	100	200
Pitvari érzékenység (mV)	1	100	100
Hysteresis (frekvencia) (db)	1	100	100
Hysteresis (AV-delay) vagy azzal egyenértékű algoritmus (db)	2	100	200
Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	2	100	200
Elektróda polaritás automatikus felismerése az elektróda csatlakoztatásakor (db)	1	100	100
Különböző tip-pitvari sense távolság választék (db)	1	100	100
Kamrai bipolus távolság (mm)	1	100	100
Bipoláris végű elektródatest vastagsága (mm)	1	100	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			3000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²⁰-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az

ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthárok közötti pontszámot: ²

Sz. sz.	Az elbírálás részszempontjai	Súlyszám	Bírálati szempont	Módszer
	1. Ár szempont (HUF)	18	A legalacsonyabb árat ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	fordított arányosítás
	2. Szakmai-minőségi szempontok összesen	12		
1.	Élettartam (év)	2	A leghosszabb élettartamot ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi arányosan kevesebbet. Az élettartamokat az összehasonlíthatóság érdekében min. 2,5 V (Capture funkció nélkül); 0,4ms; 100%-os, 60 bpm ingerlés mellett, 500 Ohm segítségével kell kalkulálni.	egyenes arányosítás
2.	Pitvari érzékenység (mV)	1	A legkisebb pitvari érzékenységet – (0,1-0,2 mV) – ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	fordított arányosítás
3.	Hysteresis (frekvencia) (db)	1	A legtöbb programozható frekvencia hysteresis funkciót (frekvencia, kereső, repetitív vagy ezekkel egyenértékű) ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyenes arányosítás
4.	Hysteresis (AV-delay) vagy azzal egyenértékű algoritmus (db)	2	A legtöbb programozható AV-delay hysteresis funkciót, vagy azzal egyenértékű algoritmust ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyenes arányosítás
5.	Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	2	A legtöbb diagnosztikus paramétert ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet (lásd a diagnosztikus és statisztikai paraméterek és funkciók listát)	egyenes arányosítás

6.	Elektróda polaritás automatikus felismerése az elektróda csatlakoztatásakor (db)	1	Az elektróda csatlakoztatásakor a legtöbb elektróda polaritást automatikusan felismerő funkciót ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyenes arányosítás
7.	Különböző tip-pitvari sense távolság választék (db)	1	A legtöbb tip-pitvari sense távolság választékot ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyenes arányosítás
8.	Kamrai bipolus távolság (mm)	1	A legalacsonyabb bipolus távolságot mutató elektródát ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	fordított arányosítás
9.	Bipoláris végű elektródatest vastagsága (mm)	1	A legvékonyabb elektródát (introducer méret stylettel) ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	fordított arányosítás

Az ajánlatok értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti).

1. Fordított arányosítás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza.

A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
Az ajánlat pontszáma	P	
Max pontszám	P _{max}	100
Min. pontszám	P _{min}	0
A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen	A _{vizsgált}	
A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen	A _{legalacsonyabb}	

Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részszerpont súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

2. Pontozás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet B./1.) pontja szerinti abszolút értékelési módszerét, a „pontozás” módszerét alkalmazza.

Ajánlatkérő a pontozás módszerét alkalmazza, az alábbiak szerint:

- A megadott műszaki paraméter megléte esetén: 100 pont
- A megadott műszaki paraméter hiánya esetén: 0 pont

3. Egyenes arányosítás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú mellékletének A.1. pontja bb) alpontja szerinti relatív értékelési módszert, az „Egyenes arányosítás”-t alkalmazza.

A megajánlott legmagasabb érték a legkedvezőbb. A legkedvezőbb megajánláshoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően legkedvezőbb megajánlás maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (100 pont)

Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont)

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

- Az így kapott pontszámok az értékelési részszerzővel felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyre történik a kerekítés.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése:Biotronik Hungária Kft.

Címe: 1124 Budapest, Apor Vilmos tér 11-12.

Hegyvidék Bevásárlóközpont I. em.

Adószám: 10661644-2-43

3. rész:

S. sz.	Értékelési szempont	Megajánlott érték
	1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	3 048 000
	2. Szakmai-minőségi szempontok	
1.	Élettartam (év)	12,3
2.	Pitvari érzékenység (mV)	0,1
3.	Hysteresis (frekvencia) (db)	10
4.	Hysteresis (AV-delay) vagy azzal egyenértékű algoritmus (db)	8
5.	Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	42
6.	Elektróda polaritás automatikus felismerése az elektróda csatlakoztatásakor (db)	4
7.	Különböző tip-pitvari sense távolság választék (db)	3
8.	Kamrai bipolus távolság (mm)	31
9.	Bipoláris végű elektródatest vastagsága (mm)	2,7

Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, azaz a **Biotronik Hungária Kft.** ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő a 3. rész vonatkozásában érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [4] **Elnevezés:** Kétüregű AV szekvenciális /DDDR üzemű/ pacemaker pitvarfibrilláció monitorozási lehetőséggel

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka.

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2 (kettő) db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: St. Jude Medical Kft.

Címe: 1126 Budapest, Tóth Lőrinc utca 41.

Adószám: 13032229-2-43

4. rész:

S. sz.	Értékelési szempont	Megajánlott érték
	1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	2 492 000
	2. Szakmai-minőségi szempontok	
1.	Hysteresis (AV-delay) vagy azzal egyenértékű algoritmus (db)	47
2.	Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	39
3.	Pitvarfibrilláció korai felismerésének lehetősége (nap)	350
4.	Élettartam (év)	9,4
5.	IEGM tárolás (perc)	8
6.	Pitvarfibrilláció preventív algoritmus száma (db)	1
7.	Antitachycardia programfunkciók száma (db)	182
8.	Elektróda polaritás automatikus felismerése az elektróda csatlakoztatásakor (db)	6

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

Ajánlattevő megnevezése: Medtronic Hungária Kft.

Címe: 1113 Budapest, Bocskai út 134-146.

Adószám: 12070907-2-43

4. rész:

S. sz.	Értékelési szempont	Megajánlott érték
	1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	2.457.000,-
	2. Szakmai-minőségi szempontok	
1.	Hysteresis (AV-delay) vagy azzal egyenértékű algoritmus (db)	6
2.	Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	40
3.	Pitvarfibrilláció korai felismerésének lehetősége (nap)	0
4.	Élettartam (év)	10,08
5.	IEGM tárolás (perc)	0,8
6.	Pitvarfibrilláció preventív algoritmus száma (db)	11
7.	Antitachycardia programfunkciók száma (db)	3
8.	Elektróda polaritás automatikus felismerése az elektróda csatlakoztatásakor (db)	2

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban

meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		St. Jude Medical Kft.		Medtronic Hungária Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	18	98,60	1774,72	100	1800
2. Szakmai-minőségi szerpontok					
Hysteresis (AV-delay) vagy azzal egyenértékű algoritmus (db)	1	100	100	12,77	12,77
Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	2	97,50	195	100	200
Pitvarfibrilláció korai felismerésének lehetősége (nap)	1	100	100	0	0
Élettartam (év)	2	93,25	186,51	100	200
IEGM tárolás (perc)	2	100	200	10	20
Pitvarfibrilláció prevenció algoritmus száma (db)	2	9,09	18,18	100	200
Antitachycardia programfunkciók száma (db)	1	100	100	1,65	1,65
Elektróda polaritás automatikus felismerése az elektróda csatlakoztatásakor (db)	1	100	100	33,33	33,33
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			2774,41		2467,75

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban és a Dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli az alábbi részszerpontok szerint, az alábbi módszerek alkalmazásával:

S. sz.	Az elbírálás részszerpontjai	Súlyszám	Bírálati szempont	Módszer
	1. Ár szerpont (HUF)	18	A legalacsonyabb árat ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	fordított arányosítás
	2. Szakmai-minőségi szerpontok összesen	12		

1.	Hysteresis (AV-delay) vagy azzal egyenértékű algoritmus (db)	1	A legtöbb programozható AV-delay hysteresis funkciót, vagy azzal egyenértékű algoritmust ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyenes arányosítás
2.	Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	2	A legtöbb diagnosztikus paramétert ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet (lásd a diagnosztikus és statisztikai paraméterek és funkciók listát)	egyenes arányosítás
3.	Pitvarfibrilláció korai felismerésének lehetősége (nap)	1	A pitvarfibrilláció korai felismerésének mértéke napban. A legnagyobb időnyereséget ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyenes arányosítás
4.	Élettartam (év)	2	A leghosszabb élettartamot ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi arányosan kevesebbet. Az élettartamokat az összehasonlíthatóság érdekében min. 2,5 V (Capture funkció nélkül); 0,4ms; 100%-os, 60 bpm ingerlés mellett, 500 Ohm segítségével kell kalkulálni.	egyenes arányosítás
5.	IEGM tárolás (perc)	2	A leghosszabb programozható IEGM tárolást/2 csatorna ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyenes arányosítás
6.	Pitvarfibrilláció prevenció algoritmus száma (db)	2	A legtöbb PF prevenció algoritmust ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyenes arányosítás
7.	Antitachycardia programfunkciók száma (db)	1	A legtöbb antitachycardia programfunkciót ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyenes arányosítás
8.	Elektróda polaritás automatikus felismerése az elektróda csatlakoztatásakor (db)	1	Az elektróda csatlakoztatásakor a legtöbb elektróda polaritást automatikusan felismerő funkciót ajánló ajánlattevő kapja	egyenes arányosítás

			a maximális pontot, a többi ajánlattevő kevesebbet. arányosan	
--	--	--	--	--

Az ajánlatok értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti).

1. Fordított arányosítás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza.

A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
Az ajánlat pontszáma	P	
Max pontszám	P _{max}	100
Min. pontszám	P _{min}	0
A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen	A _{vizsgált}	
A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen	A _{legalacsonyabb}	

Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részszerpont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

2. Pontozás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet B./1.) pontja szerinti abszolút értékelési módszerét, a „pontozás” módszerét alkalmazza.

Ajánlatkérő a pontozás módszerét alkalmazza, az alábbiak szerint:

- A megadott műszaki paraméter megléte esetén: 100 pont
- A megadott műszaki paraméter hiánya esetén: 0 pont

3. Egyenes arányosítás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú mellékletének A.1. pontja bb) alpontja szerinti relatív értékelési módszert, az „Egyenes arányosítás”-t alkalmazza.

A megajánlott legmagasabb érték a legkedvezőbb. A legkedvezőbb megajánláshoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően legkedvezőbb megajánlás maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (100 pont)

Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont)

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

- Az így kapott pontszámok az értékelési részszerzővel felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyre történik a kerekítés.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: St. Jude Medical Kft.

Címe: 1126 Budapest, Tóth Lőrinc utca 41.

Adószám: 13032229-2-43

4. rész:

S. sz.	Értékelési szempont	Megajánlott érték
	1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	2 492 000
	2. Szakmai-minőségi szempontok	
1.	Hysteresis (AV-delay) vagy azzal egyenértékű algoritmus (db)	47
2.	Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	39
3.	Pitvarfibrilláció korai felismerésének lehetősége (nap)	350
4.	Élettartam (év)	9,4
5.	IEGM tárolás (perc)	8
6.	Pitvarfibrilláció preventív algoritmus száma (db)	1
7.	Antitachycardia programfunkciók száma (db)	182
8.	Elektróda polaritás automatikus felismerése az elektróda csatlakoztatásakor (db)	6

Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, azaz a **St. Jude Medical Kft.** ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő a 4. rész vonatkozásában érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²-

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹**

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [5] **Elnevezés:** Kétüregű AV szekvenciális /DDDRO üzemű/ készülék minimalizált kamrai ingerléssel

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka.**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4 (négy) db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Biotronik Hungária Kft.

Címe: 1124 Budapest, Apor Vilmos tér 11-12.

Hegyvidék Bevásárlóközpont I. em.

Adószám: 10661644-2-43

5. rész:

S. sz.	Értékelési szempont	Megajánlott érték
	1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	5 940 000
	2. Szakmai-minőségi szempontok	
1.	Élettartam (év)	11,4

2.	Pitvari ingerlés energiáját csökkentő automatikus funkció	<u>igen/nem</u>
3.	Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	41
4.	Hysteresis (frekvencia) (db)	11
5.	AAI-DDD üzemmódváltást biztosító, vagy azzal egyenértékű algoritmus (db)	2
6.	Elektróda polaritás automatikus felismerése az elektróda csatlakoztatásakor (db)	4

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

Ajánlattevő megnevezése: St. Jude Medical Kft.

Címe: 1126 Budapest, Tóth Lőrinc utca 41.

Adószám: 13032229-2-43

5. rész:

S. sz.	Értékelési szempont	Megajánlott érték
	1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	5 364 000
	2. Szakmai-minőségi szempontok	
1.	Élettartam (év)	9,4
2.	Pitvari ingerlés energiáját csökkentő automatikus funkció	<u>igen/nem</u>
3.	Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	39
4.	Hysteresis (frekvencia) (db)	72
5.	AAI-DDD üzemmódváltást biztosító, vagy azzal egyenértékű algoritmus (db)	24
6.	Elektróda polaritás automatikus felismerése az elektróda csatlakoztatásakor (db)	6

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

Ajánlattevő megnevezése: Medtronic Hungária Kft.

Címe: 1113 Budapest, Bocskai út 134-146.

Adószám: 12070907-2-43

5. rész:

S. sz.	Értékelési szempont	Megajánlott érték
	1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	5.733.000,-
	2. Szakmai-minőségi szempontok	
1.	Élettartam (év)	10,08
2.	Pitvari ingerlés energiáját csökkentő automatikus funkció	<u>igen/nem</u>
3.	Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	41
4.	Hysteresis (frekvencia) (db)	11
5.	AAI-DDD üzemmódváltást biztosító, vagy azzal egyenértékű algoritmus (db)	2
6.	Elektróda polaritás automatikus felismerése az elektróda csatlakoztatásakor (db)	2

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

Ajánlattevő megnevezése: ReplantMed Kft.

Címe: 1119 Budapest, Nándorfejérvári út 35.

Adószám: 24662064-2-43

5. rész:

S. sz.	Értékelési szempont	Megajánlott érték
	1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	5 688 000
	2. Szakmai-minőségi szempontok	
1.	Élettartam (év)	9.6 év
2.	Pitvari ingerlés energiáját csökkentő automatikus funkció	igen/nem
3.	Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	40+7 db
4.	Hysteresis (frekvencia) (db)	5 db
5.	AAI-DDD üzemmódváltást biztosító, vagy azzal egyenértékű algoritmus (db)	6 db
6.	Elektróda polaritás automatikus felismerése az elektróda csatlakoztatásakor (db)	4 db

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ár szerpont (HUF)	18	90,30	1625,45	100	1800
2. Szakmai-minőségi szerpontok összesen					
Élettartam (év)	3	100	300	82,46	247,37
Pitvari ingerlés energiáját csökkentő automatikus funkció	1	100	100	100	100
Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	2	87,23	174,46	82,98	165,96
Hysteresis (frekvencia) (db)	1	15,28	15,28	100	100
AAI-DDD üzemmódváltást biztosító, vagy azzal egyenértékű algoritmus (db)	4	8,33	33,33	100	400
Elektróda polaritás automatikus felismerése az elektróda	1	66,67	66,67	100	100

csatlakoztatásakor (db)					
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			2315,20		2913,33
		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Medtronic Hungária Kft.		ReplantMed Kft.	
Az elbírálás részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ár szerpont (HUF)	18	93,56	1684,14	94,3	1697,47
2. Szakmai-minőségi szerpontok összesen					
Élettartam (év)	3	88,42	265,26	84,21	252,63
Pitvari ingerlés energiáját csökkentő automatikus funkció	1	100	100	100	100
Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	2	87,23	174,47	100	200
Hysteresis (frekvencia) (db)	1	15,28	15,28	6,94	6,94
AAI-DDD üzemmódváltást biztosító, vagy azzal egyenértékű algoritmus (db)	4	8,33	33,33	25	100
Elektróda polaritás automatikus felismerése az elektróda csatlakoztatásakor (db)	1	33,33	33,33	66,67	66,67
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			2305,82		2423,71

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²⁰-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban és a Dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli az alábbi részszerpontok szerint, az alábbi módszerek alkalmazásával:

Sz.	Az elbírálás részszerpontjai	Súlyszám	Bírálati szempont	Módszer
	1. Ár szempont (HUF)	18	A legalacsonyabb árat ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	fordított arányosítás
	2. Szakmai-minőségi szempontok összesen	12		
1.	Élettartam (év)	3	A leghosszabb élettartamot ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi arányosan kevesebbet. Az élettartamokat az összehasonlíthatóság érdekében min. 2,5 V (Capture funkció nélkül); 0,4ms; 100%-os, 60 bpm ingerlés mellett, 500 Ohm segítségével kell kalkulálni.	egyes arányosítás
2.	Pitvari ingerlés energiáját csökkentő automatikus funkció	1	Pitvari ingerlés energiáját csökkentő automatikus funkció megléte esetén maximális pont. (igen/nem)	pontkiosztás
3.	Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	2	A legtöbb diagnosztikus paramétert ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet (lásd a diagnosztikus és statisztikai paraméterek és funkciók listát)	egyes arányosítás
4.	Hysteresis (frekvencia) (db)	1	A legtöbb programozható frekvencia hysteresis funkciót (frekvencia, kereső, repetitív vagy ezekkel egyenértékű) ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyes arányosítás
5.	AAI-DDD üzemmódváltást biztosító, vagy azzal egyenértékű algoritmus (db)	4	A legtöbb AAI-DDD üzemmódváltást biztosító algoritmust ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyes arányosítás

6.	Elektróda polaritás automatikus felismerése az elektróda csatlakoztatásakor (db)	1	Az elektróda csatlakoztatásakor a legtöbb elektróda polaritást automatikusan felismerő funkciót ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyenes arányosítás
----	--	---	--	---------------------

Az ajánlatok értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti).

1. Fordított arányosítás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza.

A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
Az ajánlat pontszáma	P	
Max pontszám	P _{max}	100
Min. pontszám	P _{min}	0
A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen	A _{vizsgált}	
A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen	A _{legalacsonyabb}	

Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részszerpont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

2. Pontozás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet B./1.) pontja szerinti abszolút értékelési módszerét, a „pontozás” módszerét alkalmazza.

Ajánlatkérő a pontozás módszerét alkalmazza, az alábbiak szerint:

- A megadott műszaki paraméter megléte esetén: 100 pont
- A megadott műszaki paraméter hiánya esetén: 0 pont

3. Egyenes arányosítás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú mellékletének A.1. pontja bb) alpontja szerinti relatív értékelési módszert, az „Egyenes arányosítás”-t alkalmazza.

A megajánlott legmagasabb érték a legkedvezőbb. A legkedvezőbb megajánláshoz viszonyítva fog pontot kapni

az adott ajánlat. Ennek megfelelően legkedvezőbb megajánlás maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (100 pont)

P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont)

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

- Az így kapott pontszámok az értékelési részszerzőpont súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyre történik a kerekítés.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: St. Jude Medical Kft.

Címe: 1126 Budapest, Tóth Lőrinc utca 41.

Adószám: 13032229-2-43

5. rész:

S. sz.	Értékelési szempont	Megajánlott érték
	1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	5 364 000
	2. Szakmai-minőségi szempontok	
1.	Élettartam (év)	9,4
2.	Pitvari ingerlés energiáját csökkentő automatikus funkció	igen/nem
3.	Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	39
4.	Hysteresis (frekvencia) (db)	72
5.	AAI-DDD üzemmódváltást biztosító, vagy azzal egyenértékű algoritmus (db)	24
6.	Elektróda polaritás automatikus felismerése az elektróda csatlakoztatásakor (db)	6

Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, azaz a **St. Jude Medical Kft.** ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő az 5. rész vonatkozásában érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²-

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [6] **Elnevezés:** Kétüregű AV szekvenciális /DDDRO üzemű/ MR kondicionális készülék dual fiziológiás szenzorral, MR kondicionális pitvari és kamrai elektródákkal szettben

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka.

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1 (egy) db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Biotronik Hungária Kft.

Címe: 1124 Budapest, Apor Vilmos tér 11-12.

Hegyvidék Bevásárlóközpont I. em.

Adószám: 10661644-2-43

6. rész:

S. sz.	Értékelési szempont	Megajánlott érték
	1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	8 982 000
	2. Szakmai-minőségi szempontok	
1.	Hysteresis (AV-delay) vagy azzal egyenértékű algoritmus (db)	8
2.	Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	41
3.	A két szenzor programozható paramétereinek száma (db)	20
4.	Holter IEGM tárolási lehetőség (perc)	6,66
5.	Pitvarfibrilláció korai felismerésének lehetősége (nap)	365
6.	Antitachycardia programfunkciók száma (db)	9
7.	Mentális terhelésre reagáló szenzor	igen/nem

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatot kell beírni.)

Az elbírálás részszempontjai	A részszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:	
		Biotronik Hungária Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ár szempont (HUF)	18	100	1800
2. Szakmai-minőségi szempontok összesen			
Hysteresis (AV-delay) vagy azzal egyenértékű algoritmus (db)	2	100	200
Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	2	100	200
A két szenzor programozható paramétereinek száma (db)	2	100	200
Holter IEGM tárolási lehetőség (perc)	1	100	100
Pitvarfibrilláció korai felismerésének lehetősége (nap)	2	100	200
Antitachycardia programfunkciók száma (db)	1	100	100
Mentális terhelésre reagáló szenzor	2	100	200
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			3000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²⁰-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban és a Dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli az alábbi részszempontok szerint, az alábbi módszerek alkalmazásával:

Sz.	Az elbírálás részszempontjai	Súlyszám	Bírálati szempont	
	1. Ár szempont (HUF)	18	A legalacsonyabb árat ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	fordított arányosítás
	2. Szakmai-minőségi szempontok összesen	12		
1.	Hysteresis (AV-delay) vagy azzal egyenértékű algoritmus (db)	2	A legtöbb programozható AV-delay hysteresis funkciót, vagy azzal egyenértékű algoritmust ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyenes arányosítás
2.	Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	2	A legtöbb diagnosztikus paramétert ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet (lásd a diagnosztikus és statisztikai paraméterek és funkciók listát)	egyenes arányosítás
3.	A két szenzor programozható paramétereinek száma (db)	2	A legtöbb programozható paramétert ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyenes arányosítás
4.	Holter IEGM tárolási lehetőség (perc)	1	A leghosszabb IEGM/2 csatorna (min) funkciót megajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet	egyenes arányosítás
5.	Pitvarfibrilláció korai felismerésének lehetősége (nap)	2	A pitvarfibrilláció korai felismerésének mértéke napban. A legnagyobb időnyereséget ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyenes arányosítás
6.	Antitachycardia programfunkciók száma (db)	1	A legtöbb antitachycardia programfunkciót ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyenes arányosítás
7.	Mentális terhelésre reagáló szenzor	2	Mentális terhelésre reagáló szenzor funkciót ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot. A szenzor működését és a klinikai evidenciákat	pontkiosztás

részletezni kell.
(igen/nem)

Az ajánlatok értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti).

1. Fordított arányosítás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza.

A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
Az ajánlat pontszáma	P	
Max pontszám	Pmax	100
Min. pontszám	Pmin	0
A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen	A _{vizsgált}	
A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen	A _{legalacsonyabb}	

Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részszerpont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

2. Pontozás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet B./1.) pontja szerinti abszolút értékelési módszerét, a „pontozás” módszerét alkalmazza.

Ajánlatkérő a pontozás módszerét alkalmazza, az alábbiak szerint:

- A megadott műszaki paraméter megléte esetén: 100 pont
- A megadott műszaki paraméter hiánya esetén: 0 pont

3. Egyenes arányosítás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú mellékletének A.1. pontja bb) alpontja szerinti relatív értékelési módszert, az „Egyenes arányosítás”-t alkalmazza.

A megajánlott legmagasabb érték a legkedvezőbb. A legkedvezőbb megajánláshoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően legkedvezőbb megajánlás maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (100 pont)

Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont)

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

- Az így kapott pontszámok az értékelési részszerzőpont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyre történik a kerekítés.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: Biotronik Hungária Kft.

Címe: 1124 Budapest, Apor Vilmos tér 11-12.

Hegyvidék Bevásárlóközpont I. em.

Adószám: 10661644-2-43

6. rész:

S. sz.	Értékelési szempont	Megajánlott érték
	1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	8 982 000
	2. Szakmai-minőségi szempontok	
1.	Hysteresis (AV-delay) vagy azzal egyenértékű algoritmus (db)	8
2.	Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	41
3.	A két szenzor programozható paramétereinek száma (db)	20
4.	Holter IEGM tárolási lehetőség (perc)	6,66
5.	Pitvarfibrilláció korai felismerésének lehetősége (nap)	365
6.	Antitachycardia programfunkciók száma (db)	9
7.	Mentális terhelésre reagáló szenzor	<u>igen</u> /nem

Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, azaz a **Biotronik Hungária Kft.** ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő a 6. rész vonatkozásában érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [7] **Elnevezés:** Kétüregű AV szekvenciális /DDDRO üzemű/ készülék dual szenzorral kronotópiás inkompetencia kezelésére

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka.

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2 (kettő) db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Közös Ajánlattevő megnevezése: Twinmed Orvosi Rendszerek Kft.

Közös Ajánlattevő címe: 1096 Bp., Sobieski János u. 16. Fszt. Ü/12.

Adószám: 12342697-2-43

Közös Ajánlattevő megnevezése: Twincardio Orvosi Rendszerek Kft.

Közös Ajánlattevő címe: 1094 Bp., Balázs Béla u. 34. fszt.

Adószám: 25921652-2-43

7. rész:

S. sz.	Értékelési szempont	Megajánlott érték
	1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	720 000
	2. Szakmai-minőségi szempontok	
1.	Élettartam	9,3 év
2.	Hysteresis (AV-delay) vagy azzal egyenértékű algoritmus	4 db.

	(db)	
3.	Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	47 db.
4.	A két szenzor programozható paramétereinek száma (db)	12 db.
5.	Holter IEGM tárolási lehetőség (perc)	28 perc
6.	Légzésszám trendbe bevont légzési paraméterek száma (db)	3 db
7.	Légzésszám trend hossza (nap)	365 nap
8.	Apnoe epizódhoz társuló automatikus IEGM tárolás	igen/nem

Közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat és igazolások megfelelőek, erre tekintettel közös ajánlattevők ajánlata érvényes, ajánlatuk megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, velük szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, közös ajánlattevők az alkalmassági feltételeknek megfelelnek.

Ajánlattevő megnevezése: ReplantMed Kft.

Címe: 1119 Budapest, Nándorfejérvári út 35.

Adószám: 24662064-2-43

7. rész:

S. sz.	Értékelési szempont	Megajánlott érték
	1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	705 000 Ft
	2. Szakmai-minőségi szempontok	
1.	Élettartam	9.6 év
2.	Hysteresis (AV-delay) vagy azzal egyenértékű algoritmus (db)	6 db
3.	Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	36.5+6 db
4.	A két szenzor programozható paramétereinek száma (db)	14 db
5.	Holter IEGM tárolási lehetőség (perc)	13.2perc
6.	Légzésszám trendbe bevont légzési paraméterek száma (db)	3 db
7.	Légzésszám trend hossza (nap)	180 nap
8.	Apnoe epizódhoz társuló automatikus IEGM tárolás	igen/nem

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszempontjai	A részszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Twinmed		ReplantMed Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ár szempont (HUF)	18	97,92	1762,50	100	1800
2. Szakmai-minőségi szempontok összesen					
Élettartam	4	96,88	387,50	100	400
Hysteresis (AV-delay) vagy azzal egyenértékű algoritmus (db)	2	66,67	133,33	100	200
Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	1	100	100	90,43	90,43

A két szenzor programozható paramétereinek száma (db)	1	85,71	85,71	100	100
Holter IEGM tárolási lehetőség (perc)	1	100	100	47,14	47,14
Légzésszám trendbe bevont légzési paraméterek száma (db)	1	100	100	100	100
Légzésszám trend hossza (nap)	1	100	100	49,32	49,32
Apnoe epizódhoz társuló automatikus IEGM tárolás	1	100	100	100	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			2869,05		2886,88

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²0-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban és a Dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli az alábbi részszerpontok szerint, az alábbi módszerek alkalmazásával:

Sz. sz.	Az elbírálás részszerpontjai	Súlyszám	Bírálati szempont	Módszer
	1. Ár szempont (HUF)	18	A legalacsonyabb árat ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	fordított arányosítás
	2. Szakmai-minőségi szempontok összesen	12		
1.	Élettartam	4	A leghosszabb élettartamot megajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet	egyes arányosítás
2.	Hysteresis (AV-delay) vagy azzal egyenértékű algoritmus (db)	2	A legtöbb programozható AV-delay hysteresis funkciót, vagy azzal egyenértékű algoritmust ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan	egyes arányosítás

			kevesebbet.	
3.	Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	1	A legtöbb diagnosztikus paramétert ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet (lásd a diagnosztikus és statisztikai paraméterek és funkciók listát)	egyenes arányosítás
4.	A két szenzor programozható paramétereinek száma (db)	1	A legtöbb programozható paramétert ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyenes arányosítás
5.	Holter IEGM tárolási lehetőség (perc)	1	A leghosszabb IEGM/2 csatorna (min) funkciót megajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet	egyenes arányosítás
6.	Légzésszám trendbe bevont légzési paraméterek száma (db)	1	A legtöbb légzésszám trendbe bevont légzési paramétert ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyenes arányosítás
7.	Légzésszám trend hossza (nap)	1	A leghosszabb légzésszám trend (nap) funkciót megajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyenes arányosítás
8.	Apnoe epizódhoz társuló automatikus IEGM tárolás	1	A funkció megléte esetén maximális pont. (igen/nem)	pontkiosztás

Az ajánlatok értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti).

1. Fordított arányosítás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza.

A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a

többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
Az ajánlat pontszáma	P	
Max pontszám	P _{max}	100
Min. pontszám	P _{min}	0
A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen	A _{vizsgált}	
A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen	A _{legalacsonyabb}	

Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részszerpont súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

2. Pontozás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet B./1.) pontja szerinti abszolút értékelési módszert, a „pontozás” módszerét alkalmazza.

Ajánlatkérő a pontozás módszerét alkalmazza, az alábbiak szerint:

- A megadott műszaki paraméter megléte esetén: 100 pont
- A megadott műszaki paraméter hiánya esetén: 0 pont

3. Egyenes arányosítás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú mellékletének A.1. pontja bb) alpontja szerinti relatív értékelési módszert, az „Egyenes arányosítás”-t alkalmazza.

A megajánlott legmagasabb érték a legkedvezőbb. A legkedvezőbb megajánláshoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően legkedvezőbb megajánlás maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (100 pont)

P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont)

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

- Az így kapott pontszámok az értékelési részszerpont súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyre történik a kerekítés.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: ReplantMed Kft.

Címe: 1119 Budapest, Nándorfejérvári út 35.

Adószám: 24662064-2-43

7. rész:

S. sz.	Értékelési szempont	Megajánlott érték
	1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	705 000 Ft
	2. Szakmai-minőségi szempontok	
1.	Élettartam	9.6 év
2.	Hysteresis (AV-delay) vagy azzal egyenértékű algoritmus (db)	6 db
3.	Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	36.5+6 db
4.	A két szenzor programozható paramétereinek száma (db)	14 db
5.	Holter IEGM tárolási lehetőség (perc)	13.2perc
6.	Légzésszám trendbe bevont légzési paraméterek száma (db)	3 db
7.	Légzésszám trend hossza (nap)	180 nap
8.	Apnoe epizódhoz társuló automatikus IEGM tárolás	igen/nem

Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, azaz a **ReplantMed Kft.** ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő a 7. rész vonatkozásában érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmask a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²⁻

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [8] **Elnevezés:** Atriobiventricularis, MR kondicionális pacemaker telemetria funkcióval és lekérdező telemetriás eszközzel(CRT-LV-T), MR vizsgálatra tesztelt pitvari, kamrai és bal kamrai elektródákkal szettben

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka.

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1 (egy) db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Biotronik Hungária Kft.

Címe: 1124 Budapest, Apor Vilmos tér 11-12.

Hegyvidék Bevásárlóközpont I. em.

Adószám: 10661644-2-43

8. rész:

S. sz.	Értékelési szempont	Megajánlott érték
	1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	3 845 000
	2. Szakmai-minőségi szempontok	
1.	Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	41
2.	Automatikus retrográd vezetés mérése (db)	2
3.	Bal kamrai ingerlési vektorok száma (db)	6
4.	Intracardiális jel (db)	6
5.	Antitachycardia programfunkciók száma (db)	10
6.	Szívelégtelenség monitor funkciók a telemetriás rendszerben (db)	10
7.	Fiziológias szenzor funkciók száma (db)	2

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az

adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:	
		Biotronik Hungária Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	18	100	1800
2. Szakmai-minőségi szempontok			
Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	3	100	300
Automatikus retrográd vezetés mérése (db)	1	100	100
Bal kamrai ingerlési vektorok száma (db)	3	100	300
Intracardiális jel (db)	1	100	100
Antitachycardia programfunkciók száma (db)	1	100	100
Szívelgtelenség monitor funkciók a telemetriás rendszerben (db)	2	100	200
Fiziológiás szenzor funkciók száma (db)	1	100	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			3000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 20-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban és a Dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli az alábbi részszerpontok szerint, az alábbi módszerek alkalmazásával:

S. sz.	Az elbírálás részszerpontjai	Súlyszám	Bírálati szempont	Módszer
	1. Ár szempont (HUF)	18	A legalacsonyabb árat ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	fordított arányosítás
	2. Szakmai-minőségi szempontok összesen	12		
1.	Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	3	A legtöbb diagnosztikus paramétert ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet (lásd a diagnosztikus és statisztikai paraméterek és funkciók listát)	egyenes arányosítás
2.	Automatikus retrográd vezetés mérése (db)	1	A legtöbb automatikus	egyenes

			retrográd vezetés mérési programot ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	arányosítás
3.	Bal kamrai ingerlési vektorok száma (db)	3	A legtöbb bal kamrai ingerlési vektort ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyenes arányosítás
4.	Intracardiális jel (db)	1	A legtöbb intracardiális csatornát ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyenes arányosítás
5.	Antitachycardia programfunkciók száma (db)	1	A legtöbb antitachycardia programfunkciót ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyenes arányosítás
6.	Szívelégtelenség monitor funkciók a telemetriás rendszerben	2	A legtöbb, telemetriás rendszerben elérhető szívelégtelenség monitorozásra szolgáló funkciót ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyenes arányosítás
7.	Fiziológiás szenzor funkciók száma (db)	1	A legtöbb fiziológiás (mentális stresszre is reagáló) szenzor funkciót ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyenes arányosítás

Az ajánlatok értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti).

1. Fordított arányosítás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza.

A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
Az ajánlat pontszáma	P	
Max pontszám	P _{max}	100
Min. pontszám	P _{min}	0
A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen	A _{vizsgált}	
A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen	A _{legalacsonyabb}	

Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részszerpont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

2. Pontozás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet B./1.) pontja szerinti abszolút értékelési módszerét, a „pontozás” módszerét alkalmazza.

Ajánlatkérő a pontozás módszerét alkalmazza, az alábbiak szerint:

- A megadott műszaki paraméter megléte esetén: 100 pont
- A megadott műszaki paraméter hiánya esetén: 0 pont

3. Egyenes arányosítás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú mellékletének A.1. pontja bb) alpontja szerinti relatív értékelési módszert, az „Egyenes arányosítás”-t alkalmazza.

A megajánlott legmagasabb érték a legkedvezőbb. A legkedvezőbb megajánláshoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően legkedvezőbb megajánlás maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (100 pont)

P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont)

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

- Az így kapott pontszámok az értékelési részszerpont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyre történik a kerekítés.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: Biotronik Hungária Kft.

Címe: 1124 Budapest, Apor Vilmos tér 11-12.

Hegyvidék Bevásárlóközpont I. em.

Adószám: 10661644-2-43

8. rész:

S. sz.	Értékelési szempont	Megajánlott érték
	1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	3 845 000
	2. Szakmai-minőségi szempontok	
1.	Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	41
2.	Automatikus retrográd vezetés mérése (db)	2
3.	Bal kamrai ingerlési vektorok száma (db)	6
4.	Intracardiális jel (db)	6
5.	Antitachycardia programfunkciók száma (db)	10
6.	Szívelégtelenség monitor funkciók a telemetriás rendszerben (db)	10
7.	Fiziológias szenzor funkciók száma (db)	2

Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, azaz a **Biotronik Hungária Kft.** ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő a 8. rész vonatkozásában érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²-

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [9] **Elnevezés:** Atriobiventricularis pacemaker quadripoláris bal kamrai elektródával szettben

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka.

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1 (egy) db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: St. Jude Medical Kft.

Címe: 1126 Bp., Tóth Lőrinc utca 41.

Adószám: 13032229-2-43

9. rész:

S. sz.	Értékelési szempont	Megajánlott érték
	1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	2 360 000
	2. Szakmai-minőségi szempontok	
1.	Élettartam (év)	8
2.	Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	39
3.	Intracardiális jel (db)	91
4.	Bal kamrai ingerlési vektorok száma (db)	14
5.	Holter IEGM tárolási lehetőség (perc)	8
6.	Alsó és felső frekvencia határ (db)	25+14

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított sorozatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:	
		St. Jude Medical Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és

			súlyszám szorzata
1. Ár szempont (HUF)	18	100	1800
2. Szakmai-minőségi szempontok összesen			
Élettartam (év)	2	100	200
Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	2	100	200
Intracardiális jel (db)	1	100	100
Bal kamrai ingerlési vektorok száma (db)	4	100	400
Holter IEGM tárolási lehetőség (perc)	2	100	200
Alsó és felső frekvencia határ (db)	1	100	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			3000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²0-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Sz. sz.	Az elbírálás részszerpontjai	Súlyszám	Bírálati szempont	Módszer
	1. Ár szempont (HUF)	18	A legalacsonyabb árat ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	fordított arányosítás
	2. Szakmai-minőségi szempontok összesen	12		
1.	Élettartam (év)	2	A leghosszabb élettartamot ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi arányosan kevesebbet. Az élettartamokat az összehasonlíthatóság érdekében min. 2,5 V (Capture funkció nélkül); 0,4ms; 100%-os, 60 bpm ingerlés mellett, 500 Ohm segítségével kell kalkulálni.	egyenes arányosítás
2.	Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	2	A legtöbb diagnosztikus paramétert ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet (lásd a diagnosztikus és statisztikai paraméterek és funkciók listát)	egyenes arányosítás
3.	Intracardiális jel (db)	1	A legtöbb intracardiális	egyenes

			csatornát ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	arányosítás
4.	Bal kamrai ingerlési vektorok száma (db)	4	A legtöbb ingerlési vektort ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyes arányosítás
5.	Holter IEGM tárolási lehetőség (perc)	2	A leghosszabb IEGM/2 csatorna (min) funkciót megajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet	egyes arányosítás
6.	Alsó és felső frekvencia határ (db)	1	A teljes tartományban a legtöbb programozható paraméterszámot ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyes arányosítás

Az ajánlatok értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti).

1. Fordított arányosítás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza.

A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
Az ajánlat pontszáma	P	
Max pontszám	P _{max}	100
Min. pontszám	P _{min}	0
A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen	A _{vizsgált}	
A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen	A _{legalacsonyabb}	

Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részszerpont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

2. Pontozás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet B./1.) pontja szerinti abszolút értékelési módszerét, a „pontosítás” módszerét alkalmazza.

Ajánlatkérő a pontosítás módszerét alkalmazza, az alábbiak szerint:

- A megadott műszaki paraméter megléte esetén: 100 pont
- A megadott műszaki paraméter hiánya esetén: 0 pont

3. Egyenes arányosítás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú mellékletének A.1. pontja bb) alpontja szerinti relatív értékelési módszert, az „Egyenes arányosítás”-t alkalmazza.

A megajánlott legmagasabb érték a legkedvezőbb. A legkedvezőbb megajánláshoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően legkedvezőbb megajánlás maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (100 pont)

Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont)

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

- Az így kapott pontszámok az értékelési részszerzővel felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyre történik a kerekítés.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: **St. Jude Medical Kft.**

Címe: **1126 Bp., Tóth Lőrinc utca 41.**

Adószám: **13032229-2-43**

9. rész:

S. sz.	Értékelési szempont	Megajánlott érték
	1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	2 360 000
	2. Szakmai-minőségi szempontok	
1.	Élettartam (év)	8
2.	Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	39
3.	Intracardiális jel (db)	91
4.	Bal kamrai ingerlési vektorok száma (db)	14
5.	Holter IEGM tárolási lehetőség (perc)	8
6.	Alsó és felső frekvencia határ (db)	25+14

Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, azaz a **St. Jude Medical Kft.** (1126 Bp., Tóth Lőrinc utca 41.) ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő a 9. rész vonatkozásában érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²⁻

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [10] **Elnevezés:** Kétüregű AV szekvenciális /DDDRCO üzemű/ készülék frekvencia válasszal gyermekek és kistestű felnőttek részére

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka.

X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti

Ajánlattevő megnevezése: ReplantMed Kft.

Címe: 1119 Budapest, Nándorfejérvári út 35.

Adószám: 24662064-2-43

10. rész:

S. sz.	Értékelési szempont	Megajánlott érték
	1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	2 115 000 Ft
	2. Szakmai-minőségi szempontok	
1.	Méret szempont (cm ³)	8 cm ³
2.	Autocapture vagy azzal egyenértékű funkciók száma (db)	3 db
3.	Élettartam (év)	9.6év
4.	Szenzorok száma, vagy több szenzort szimuláló speciális algoritmus (db)	2 db
5.	Intracardiális jel (db)	2 db
6.	Intrinsic vezetést támogató algoritmus min. kamrai ingerlés elérésére (db)	6 db

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

Az elbírálás részszempontjai	A részszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:	
		ReplantMed Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ár szempont (HUF)	18	100	1800
2. Szakmai-minőségi szempontok összesen			
Méret szempont (cm ³)	6	100	600
Autocapture vagy azzal egyenértékű funkciók száma (db)	2	100	200
Élettartam (év)	1	100	100
Szenzorok száma, vagy több szenzort szimuláló speciális algoritmus (db)	1	100	100
Intracardiális jel (db)	1	100	100
Intrinsic vezetést támogató algoritmus min. kamrai ingerlés elérésére (db)	1	100	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			3000

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított sorozatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

S. sz.	Az elbírálás részszerpontjai	Súlyszám	Bírálati szempont	Módszer
	1. Ár szempont (HUF)	18	A legalacsonyabb árat ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	fordított arányosítás
	2. Szakmai-minőségi szempontok összesen	12		
1.	Méret szempont (cm ³)	6	A legkisebb méretet ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	fordított arányosítás
2.	Autocapture vagy azzal egyenértékű funkciók száma (db)	2	A legtöbb programozható autocapture funkcióval rendelkező ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyenes arányosítás
3.	Élettartam (év)	1	A leghosszabb élettartamot ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi arányosan kevesebbet. Az élettartamokat az összehasonlíthatóság érdekében min. 2,5 V (Capture funkció nélkül); 0,4ms; 100%-os, 60 bpm ingerlés mellett, 500 Ohm segítségével kell kalkulálni.	egyenes arányosítás
4.	Szenzorok száma, vagy több szenzort szimuláló speciális algoritmus (db)	1	A legtöbb szenzorszámú készüléket (vagy speciális algoritmus esetén a szimulált szenzorok száma) ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyenes arányosítás
5.	Intracardiális jel (db)	1	A legtöbb intracardiális jelet ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a	egyenes arányosítás

			többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	
6.	Intrinsic vezetést támogató algoritmus min. kamrai ingerlés elérésére (db)	1	A legtöbb intrinsic vezetést támogató algoritmus programozható paramétert ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyes arányosítás

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: ReplantMed Kft.

Címe: 1119 Budapest, Nándorfejérvári út 35.

Adószám: 24662064-2-43

10. rész:

S. sz.	Értékelési szempont	Megajánlott érték
	1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	2 115 000 Ft
	2. Szakmai-minőségi szempontok	
1.	Méret szempont (cm ³)	8 cm ³
2.	Autocapture vagy azzal egyenértékű funkciók száma (db)	3 db
3.	Élettartam (év)	9.6év
4.	Szenzorok száma, vagy több szenzort szimuláló speciális algoritmus (db)	2 db
5.	Intracardiális jel (db)	2 db
6.	Intrinsic vezetést támogató algoritmus min. kamrai ingerlés elérésére (db)	6 db

Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, azaz a **ReplantMed Kft.** (1119 Budapest, Nándorfejérvári út 35.) ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő a 9. rész vonatkozásában érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²-

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [11] **Elnevezés:** Együregű implantálható cardioverter /VVICD üzemű/ defibrillátor (ICD) sokk elektródákkal gyermekek és kistestű felnőttek részére

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka.

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2 (kettő) db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: St. Jude Medical Kft.

Címe: 1126 Bp., Tóth Lőrinc utca 41.

Adószám: 13032229-2-43

11. rész:

S. sz.	Értékelési szempont	Megajánlott érték
	1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	3 784 000
	2. Szakmai-minőségi szempontok	
1.	Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	21
2.	Holter-IEGM funkció (perc)	45
3.	Kondenzátor töltése alatt antitachycardia ingerlés (db)	236
4.	Sokkelektroda impedancia mérése sokkleadás nélkül (db)	25

5.	Hysteresis (frekvencia) (db)	37
6.	Térfogat (cm ³)	30cm ³
7.	Súly (g)	66
8.	Transztelefonos monitorozás lehetősége Magyarországon	<u>igen</u> /nem
9.	Wireless programozás lehetősége (db)	2

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

Közös Ajánlattevő megnevezése: Twinmed Orvosi Rendszerek Kft.

Közös Ajánlattevő címe: 1096 Bp., Sobieski János u. 16. Fszt. Ü/12.

Adószám: 12342697-2-43

Közös Ajánlattevő megnevezése: Twincardio Orvosi Rendszerek Kft.

Közös Ajánlattevő címe: 1094 Bp., Balázs Béla u. 34. fszt.

Adószám: 25921652-2-43

11. rész:

S. sz.	Értékelési szempont	Megajánlott érték
	1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	3 880 000
	2. Szakmai-minőségi szempontok	
1.	Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	26 db.
2.	Holter-IEGM funkció (perc)	34 perc
3.	Kondenzátor töltése alatt antitachycardia ingerlés (db)	47 db.
4.	Sokkelektroda impedancia mérése sokkleadás nélkül (db)	8 db
5.	Hysteresis (frekvencia) (db)	3 db
6.	Térfogat (cm ³)	26,5cm ³
7.	Súly (g)	60g
8.	Transztelefonos monitorozás lehetősége Magyarországon	<u>igen</u> /nem
9.	Wireless programozás lehetősége (db)	181 db.

Közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat és igazolások megfelelőek, erre tekintettel közös ajánlattevők ajánlata érvényes, ajánlatuk megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, velük szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, közös ajánlattevők az alkalmassági feltételeknek megfelelnek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		St. Jude Medical Kft.		Twinmed Kft. - Twincardio Orvosi Rendszerek Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ár szempont (HUF)	18	100	1800	97,53	1755,46
2. Szakmai-minőségi					

szempontok összesen					
Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	2	80,77	161,54	100	200
Holter-IEGM funkció (perc)	1	100	100	75,56	75,56
Kondenzátor töltése alatt antitachycardia ingerlés (db)	1	100	100	19,92	19,92
Sokkelektroda impedancia mérése sokkleadás nélkül (db)	1	100	100	32	32
Hysteresis (frekvencia) (db)	1	100	100	8,11	8,11
Térfogat (cm ³)	3	88,33	265,0	100	300
Súly (g)	1	90,91	90,91	100	100
Transztelefonos monitorozás lehetősége Magyarországon	1	100	100	100	100
Wireless programozás lehetősége (db)	1	1,10	1,10	100	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			2818,55		2691,04

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²0-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszeponctok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban és a Dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli az alábbi részszeponctok szerint, az alábbi módszerek alkalmazásával:

S. sz.	Az elbírálás részszeponctjai	Súlyszám	Bírálati szempont	Módszer
	1. Ár szempont (HUF)	18	A legalacsonyabb árat ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	fordított arányosítás
	2. Szakmai-minőségi szempontok összesen	12		
1.	Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	2	A legtöbb diagnosztikus paramétert ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet (lásd a diagnosztikus és statisztikai paraméterek és funkciók listát)	egyenes arányosítás
2.	Holter-IEGM funkció (perc)	1	A leghosszabb IEGM (min) funkciót megajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan	egyenes arányosítás

			kevesebbet.	
3.	Kondenzátor töltése alatt antitachycardia ingerlés (db)	1	A legtöbb kondenzátor töltése alatti antitachycardia ingerlési paramétert ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyenes arányosítás
4.	Sokkelektroda impedancia mérése sokkeleadás nélkül (db)	1	A legtöbb automatikus sokkelektroda impedancia mérés lehetőséget ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyenes arányosítás
5.	Hysteresis (frekvencia) (db)	1	A legtöbb programozható frekvencia hysteresis funkciót (frekvencia, kereső, repetitív vagy ezekkel egyenértékű) ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyenes arányosítás
6.	Térfogat (cm ³)	3	A legkisebb térfogatú készüléket ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	fordított arányosítás
7.	Súly (g)	1	A legkisebb tömegű készüléket ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	fordított arányosítás
8.	Transztelefonos monitorozás lehetősége Magyarországon	1	A transztelefonikus monitorozás lehetőségét (Magyarországon) megajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő a minimális pontot kapja (pontozás módszert lásd: közbeszerzési dokumentum 32. oldal). (igen/nem)	pontkiosztás
9.	Wireless programozás lehetősége (db)	1	A legtöbb változatú wireless programozás lehetőségét ajánló	egyenes arányosítás

			ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	
--	--	--	---	--

Az ajánlatok értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti).

1. Fordított arányosítás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza.

A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
Az ajánlat pontszáma	P	
Max pontszám	P _{max}	100
Min. pontszám	P _{min}	0
A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen	A _{vizsgált}	
A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen	A _{legalacsonyabb}	

Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részszerpont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

2. Pontozás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet B./1.) pontja szerinti abszolút értékelési módszerét, a „pontozás” módszerét alkalmazza.

Ajánlatkérő a pontozás módszerét alkalmazza, az alábbiak szerint:

- A megadott műszaki paraméter megléte esetén: 100 pont
- A megadott műszaki paraméter hiánya esetén: 0 pont

3. Egyenes arányosítás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú mellékletének A.1. pontja bb) alpontja szerinti relatív értékelési módszert, az „Egyenes arányosítás”-t alkalmazza.

A megajánlott legmagasabb érték a legkedvezőbb. A legkedvezőbb megajánláshoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően legkedvezőbb megajánlás maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (100 pont)

Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont)

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

- Az így kapott pontszámok az értékelési részszerpont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyre történik a kerekítés.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: **St. Jude Medical Kft.**

Címe: **1126 Bp., Tóth Lőrinc utca 41.**

Adószám: **13032229-2-43**

11. rész:

S. sz.	Értékelési szempont	Megajánlott érték
	1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	3 784 000
	2. Szakmai-minőségi szempontok	
1.	Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	21
2.	Holter-IEGM funkció (perc)	45
3.	Kondenzátor töltése alatt antitachycardia ingerlés (db)	236
4.	Sokkelektroda impedancia mérése sokkleadás nélkül (db)	25
5.	Hysteresis (frekvencia) (db)	37
6.	Térfogat (cm ³)	30cm ³
7.	Súly (g)	66
8.	Transztelefonos monitorozás lehetősége Magyarországon	<u>igen</u> /nem
9.	Wireless programozás lehetősége (db)	2

Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, azaz a **St. Jude Medical Kft.** ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő a 11. rész vonatkozásában érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²-

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [12] **Elnevezés:** Együregű implantálható cardioverter /single lead VVICD üzemű/ defibrillátor (ICD) sokk elektródákkal

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka.

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1 (egy) db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Biotronik Hungária Kft.

Címe: 1124 Budapest, Apor Vilmos tér 11-12.

Hegyvidék Bevásárlóközpont I. em.

Adószám: 10661644-2-43

12. rész:

S. sz.	Értékelési szempont	Megajánlott érték
	1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	5 104 000
	2. Szakmai-minőségi szempontok összesen	
1.	Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	39
2.	Holter-IEGM funkció (perc)	72
3.	Bifázisos sokkforma (db)	8
4.	Hysteresis (frekvencia) (db)	3
5.	Térfogat (cm ³)	33

6.	Kétüregű tachyarrhythmia detekció (db)	2
7.	MR kondicionális verzió, MR vizsgálatra tesztelt sokkelektrodákkal (%)	100
8.	Transztelefonos monitorozás lehetősége Magyarországon	igen/nem
9.	Wireless programozás lehetősége (db)	2

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részsúlyszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részsúlyszempontjai	A részsúlyszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:	
		Biotronik Hungária Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ár szempont (HUF)	18	100	1800
2. Szakmai-minőségi szempontok összesen			
Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	2	100	200
Holter-IEGM funkció (perc)	1	100	100
Bifázisos sokkforma (db)	2	100	200
Hysteresis (frekvencia) (db)	1	100	100
Térfogat (cm ³)	2	100	200
Kétüregű tachyarrhythmia detekció (db)	1	100	100
MR kondicionális verzió, MR vizsgálatra tesztelt sokkelektrodákkal (%)	1	100	100
Transztelefonos monitorozás lehetősége Magyarországon	1	100	100
Wireless programozás lehetősége (db)	1	100	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			3000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban és a Dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli az alábbi részszerpontok szerint, az alábbi módszerek alkalmazásával:

Sz. sz.	Az elbírálás részszerpontjai	Súlyszám	Bírálati szempont	Módszer
	1. Ár szempont (HUF)	18	A legalacsonyabb árat ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	fordított arányosítás
	2. Szakmai-minőségi szempontok összesen	12		
1.	Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	2	A legtöbb diagnosztikus paramétert ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet (lásd a diagnosztikus és statisztikai paraméterek és funkciók listát)	egyenes arányosítás
2.	Holter-IEGM funkció (perc)	1	A leghosszabb IEGM (min) funkciót megajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyenes arányosítás
3.	Bifázisos sokkforma (db)	2	A legtöbb bifázisos sokkforma funkciót megajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyenes arányosítás
4.	Hysteresis (frekvencia) (db)	1	A legtöbb programozható frekvencia hysteresis funkciót (frekvencia, kereső, repetitív vagy ezekkel egyenértékű) ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyenes arányosítás
5.	Térfogat (cm ³)	2	A legkisebb térfogatú készüléket ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	fordított arányosítás

6.	Kétüregű tachyarrhythmia detekció (db)	1	A legtöbb kétüregű tachyarrhythmia detekciós lehetőséget ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyenes arányosítás
7.	MR kondicionális verzió, MR vizsgálatra tesztelt sokkelektrodákkal (%)	1	A legnagyobb százalékot (max 30%-ig) ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyenes arányosítás
8.	Transztelefonos monitorozás lehetősége Magyarországon	1	A transztelefonikus monitorozás lehetőségét (Magyarországon) megajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő a minimális pontot kapja (pontozás módszert lásd: közbeszerzési dokumentum 32. oldal). (igen/nem)	pontkiosztás
9.	Wireless programozás lehetősége (db)	1	A legtöbb változatú wireless programozás lehetőségét ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyenes arányosítás

Az ajánlatok értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti).

1. Fordított arányosítás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza.

A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
Az ajánlat pontszáma	P	
Max pontszám	Pmax	100
Min. pontszám	Pmin	0
A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen	$A_{\text{vizsgált}}$	
A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak	$A_{\text{legalacsonyabb}}$	

összesen																																
<p>Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részszerpont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.</p>																																
<p>2. Pontozás</p> <p>Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet B./1.) pontja szerinti abszolút értékelési módszerét, a „pontozás” módszerét alkalmazza.</p> <p>Ajánlatkérő a pontozás módszerét alkalmazza, az alábbiak szerint:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A megadott műszaki paraméter megléte esetén: 100 pont - A megadott műszaki paraméter hiánya esetén: 0 pont 																																
<p>3. Egyenes arányosítás</p> <p>Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú mellékletének A.1. pontja bb) alpontja szerinti relatív értékelési módszert, az „Egyenes arányosítás”-t alkalmazza.</p> <p>A megajánlott legmagasabb érték a legkedvezőbb. A legkedvezőbb megajánláshoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően legkedvezőbb megajánlás maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:</p> $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ <p>ahol</p> <p>P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (100 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme</p> <p>Az így kapott pontszámok az értékelési részszerpont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyre történik a kerekítés.</p>																																
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p> <p>Ajánlattevő megnevezése: Biotronik Hungária Kft. Címe: 1124 Budapest, Apor Vilmos tér 11-12. Hegyvidék Bevásárlóközpont I. em. Adószám: 10661644-2-43</p> <p>12. rész:</p>																																
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>S. sz.</th> <th>Értékelési szempont</th> <th>Megajánlott érték</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)</td> <td>5 104 000</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2. Szakmai-minőségi szempontok összesen</td> <td></td> </tr> <tr> <td>1.</td> <td>Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)</td> <td>39</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>Holter-IEGM funkció (perc)</td> <td>72</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>Bifázisos sokkforma (db)</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>Hysteresis (frekvencia) (db)</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>5.</td> <td>Térfogat (cm³)</td> <td>33</td> </tr> <tr> <td>6.</td> <td>Kétüregű tachyarrhythmia detekció (db)</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>7.</td> <td>MR kondicionális verzió, MR vizsgálatra tesztelt</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	S. sz.	Értékelési szempont	Megajánlott érték		1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	5 104 000		2. Szakmai-minőségi szempontok összesen		1.	Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	39	2.	Holter-IEGM funkció (perc)	72	3.	Bifázisos sokkforma (db)	8	4.	Hysteresis (frekvencia) (db)	3	5.	Térfogat (cm ³)	33	6.	Kétüregű tachyarrhythmia detekció (db)	2	7.	MR kondicionális verzió, MR vizsgálatra tesztelt	100	
S. sz.	Értékelési szempont	Megajánlott érték																														
	1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	5 104 000																														
	2. Szakmai-minőségi szempontok összesen																															
1.	Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	39																														
2.	Holter-IEGM funkció (perc)	72																														
3.	Bifázisos sokkforma (db)	8																														
4.	Hysteresis (frekvencia) (db)	3																														
5.	Térfogat (cm ³)	33																														
6.	Kétüregű tachyarrhythmia detekció (db)	2																														
7.	MR kondicionális verzió, MR vizsgálatra tesztelt	100																														

	sokkelektrodákkal (%)	
8.	Transztelefonos monitorozás lehetősége Magyarországon	igen/nem
9.	Wireless programozás lehetősége (db)	2

Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, azaz a **Biotronik Hungária Kft.** ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő a 12. rész vonatkozásában érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²-

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [13] **Elnevezés:** Kétüregű implantálható cardioverter /DDDCD üzemű/ defibrillátor (ICD) minimalizált kamrai ingerléssel, sokkelektrodákkal

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka.

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi

eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 2 (kettő) db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő adatai:

Ajánlattevő megnevezése: St. Jude Medical Kft.

Címe: 1126 Bp., Tóth Lőrinc utca 41.

Adószám: 13032229-2-43

13. rész:

S. sz.	Értékelési szempont	Megajánlott érték
	1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	2 096 000
	2. Szakmai-minőségi szempontok	
1.	Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	41
2.	DF4-es csatlakozó kompatibilis sokkelektrodával	<u>igen</u> /nem
3.	Pre-detekciós IEGM funkció (mp)	60
4.	Holter-IEGM funkció (sec)	2700
5.	Bifázisos sokkforma (db)	12
6.	AAI-DDD üzemmódváltást biztosító vagy azzal egyenértékű algoritmus (db)	21
7.	MR kondicionális verzió, MR vizsgálatra tesztelt pitvari és sokkelektrodákkal (%)	30
8.	Transztelefonos monitorozás lehetősége Magyarországon	<u>igen</u> /nem
9.	Wireless programozás lehetősége (db)	2

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

Ajánlattevő megnevezése: Medtronic Hungária Kft.

Címe: 1113 Bp., Bocskai út 134-146.

Adószám: 12070907-2-43

13. rész:

S. sz.	Értékelési szempont	Megajánlott érték
	1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	2.700.000,-
	2. Szakmai-minőségi szempontok	
1.	Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	42

2.	DF4-es csatlakozó kompatibilis sokkelektrodával	igen/nem
3.	Pre-detekciós IEGM funkció (mp)	10s
4.	Holter-IEGM funkció (sec)	3630
5.	Bifázisos sokkforma (db)	2
6.	AAI-DDD üzemmódváltást biztosító vagy azzal egyenértékű algoritmus (db)	2
7.	MR kondicionális verzió, MR vizsgálatra tesztelt pitvari és sokkelektrodákkal (%)	0
8.	Transztelefonos monitorozás lehetősége Magyarországon	igen/nem
9.	Wireless programozás lehetősége (db)	1

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részsúlyszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részsúlyszempontjai	A részsúlyszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: St. Jude Medical Kft.		Az ajánlattevő neve: Medtronic Hungária Kft	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ár szempont (HUF)	18	100	1800	77,63	1397,33
2. Szakmai-minőségi szempontok összesen					
Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	2	97,62	195,24	100	200
DF4-es csatlakozó kompatibilis sokkelektrodával	2	100	200	100	200
Pre-detekciós IEGM funkció (mp)	1	100	100	16,67	16,67
Holter-IEGM funkció (sec)	1	74,38	74,38	100	100
Bifázisos sokkforma (db)	1	100	100	16,67	16,67
AAI-DDD üzemmódváltást biztosító vagy azzal egyenértékű algoritmus (db)	2	100	200	9,52	19,05
MR kondicionális verzió, MR vizsgálatra tesztelt pitvari és sokkelektrodákkal (%)	1	100	100	0	0
Transztelefonos monitorozás lehetősége Magyarországon	1	100	100	100	100
Wireless programozás lehetősége (db)	1	100	100	50	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			2969,62		2099,71

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²⁰0-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az

ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthátrók közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban és a Dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli az alábbi részszerpontok szerint, az alábbi módszerek alkalmazásával:

Sz. sz.	Az elbírálás részszerpontjai	Súlyszám	Bírálati szerpont	Módszer
	1. Ár szerpont (HUF)	18	A legalacsonyabb árat ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	fordított arányosítás
	2. Szakmai-minőségi szerpontok összesen	12		
1.	Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	2	A legtöbb diagnosztikus paramétert ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet (lásd a diagnosztikus és statisztikai paraméterek és funkciók listát)	egyenes arányosítás
2.	DF4-es csatlakozó kompatibilis sokkelektrodával	2	A DF4-es csatlakozót, kompatibilis sokkelektrodával megajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő a minimális pontot kapja (pontozás módszerét lásd: közbeszerzési dokumentum 32. oldal). (igen/nem)	pontkiosztás
3.	Pre-detekciós IEGM funkció (mp)	1	A leghosszabb predetekciós IEGM/csatorna (sec) funkciót megajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyenes arányosítás
4.	Holter-IEGM funkció (sec)	1	A leghosszabb IEGM/csatorna funkciót (sec) megajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyenes arányosítás
5.	Bifázisos sokkforma (db)	1	A legtöbb bifázisos sokkforma funkciót megajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan	egyenes arányosítás

			kevesebbet.	
6.	AAI-DDD üzemmódváltást biztosító vagy azzal egyenértékű algoritmus (db)	2	A legtöbb AAI-DDD üzemmódváltást biztosító algoritmust ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyenes arányosítás
7.	MR kondicionális verzió, MR vizsgálatra tesztelt pitvari és sokkelektrodákkal (%)	1	A legnagyobb százalékot (max 30%-ig) ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyenes arányosítás
8.	Transztelefonos monitorozás lehetősége Magyarországon	1	A transztelefonikus monitorozás lehetőségét (Magyarországon) megajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő a minimális pontot kapja (pontozás módszert lásd: közbeszerzési dokumentum 32. oldal). (igen/nem)	pontkiosztás
9.	Wireless programozás lehetősége (db)	1	A legtöbb változatú wireless programozás lehetőségét ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyenes arányosítás

Az ajánlatok értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti).

1. Fordított arányosítás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza.

A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
Az ajánlat pontszáma	P	
Max pontszám	P _{max}	100
Min. pontszám	P _{min}	0
A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen	A _{vizsgált}	

A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen	$A_{\text{legalacsonyabb}}$	
---	-----------------------------	--

Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részszerpont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

2. Pontozás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet B./1.) pontja szerinti abszolút értékelési módszerét, a „pontozás” módszerét alkalmazza.

Ajánlatkérő a pontozás módszerét alkalmazza, az alábbiak szerint:

- A megadott műszaki paraméter megléte esetén: 100 pont
- A megadott műszaki paraméter hiánya esetén: 0 pont

3. Egyenes arányosítás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú mellékletének A.1. pontja bb) alpontja szerinti relatív értékelési módszert, az „Egyenes arányosítás”-t alkalmazza.

A megajánlott legmagasabb érték a legkedvezőbb. A legkedvezőbb megajánláshoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően legkedvezőbb megajánlás maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (100 pont)

P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont)

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

- Az így kapott pontszámok az értékelési részszerpont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyre történik a kerekítés.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: St. Jude Medical Kft.

Címe: 1126 Bp., Tóth Lőrinc utca 41.

Adószám: 13032229-2-43

13. rész:

S. sz.	Értékelési szempont	Megajánlott érték
	1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	2 096 000
	2. Szakmai-minőségi szempontok	
1.	Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	41
2.	DF4-es csatlakozó kompatibilis sokkelektrodával	igen/nem
3.	Pre-detekciós IEGM funkció (mp)	60
4.	Holter-IEGM funkció (sec)	2700
5.	Bifázisos sokkforma (db)	12
6.	AAI-DDD üzemmódváltást biztosító vagy azzal egyenértékű algoritmus (db)	21

7.	MR kondicionális verzió, MR vizsgálatra tesztelt pitvari és sokkelektrodákkal (%)	30
8.	Transztelefonos monitorozás lehetősége Magyarországon	<u>igen/nem</u>
9.	Wireless programozás lehetősége (db)	2

Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, azaz a **St. Jude Medical Kft.** ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő a 13. rész vonatkozásában érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²-

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [14] **Elnevezés:** Atriobiventricularis implantálható cardioverter CRT-D /CRT-LV-D üzemű/ defibrillátor (ICD) noninvazívelektromos repozícióval, sokk elektródákkal

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka.

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1 (egy) db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Közös Ajánlattevő megnevezése: Twinmed Orvosi Rendszerek Kft.

Közös Ajánlattevő címe: 1096 Bp., Sobieski János u. 16. Fszt. Ü/12.

Adószám: 12342697-2-43

Közös Ajánlattevő megnevezése: Twincardio Orvosi Rendszerek Kft.

Közös Ajánlattevő címe: 1094 Bp., Balázs Béla u. 34. fszt.

Adószám: 25921652-2-43

14. rész:

S. sz.	Értékelési szempont	Megajánlott érték
	1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	14 700 000
	2. Szakmai-minőségi szempontok	
1.	Külön programozható csatornák száma (db)	4 db.
2.	Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	45 db
3.	DF4-es csatlakozó kompatibilis sokkelektrodával	igen/nem
4.	Holter-IEGM funkció (perc)	51 perc
5.	Bifázisos sokkforma (db)	9 db.
6.	Automatikus riasztás (hangjelzés) programozható paramétereinek száma (db)	11 db.
7.	Programozható bal kamrai ingerlési konfiguráció (db)	6 db.
8.	Transztelefonos monitorozás lehetősége Magyarországon	igen/nem
9.	Wireless programozás lehetősége (db)	181 db.

Közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat és igazolások megfelelőek, erre tekintettel közös ajánlattevők ajánlata érvényes, ajánlatuk megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, velük szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, közös ajánlattevők az alkalmassági feltételeknek megfelelnek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszempontjai	A részszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és
		Twinmed Kft. - Twincardio Orvosi Rendszerek Kft.	

			súlyszám szorzata
1. Ár szempont (HUF)	18	100	1800
2. Szakmai-minőségi szempontok összesen			
Külön programozható csatornák száma (db)	1	100	100
Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	1	100	100
DF4-es csatlakozó kompatibilis sokkelektrodával	2	100	200
Holter-IEGM funkció (perc)	1	100	100
Bifázisos sokkforma (db)	1	100	100
Automatikus riasztás (hangjelzés) programozható paramétereinek száma (db)	1	100	100
Programozható bal kamrai ingerlési konfiguráció (db)	3	100	300
Transztelefonos monitorozás lehetősége Magyarországon	1	100	100
Wireless programozás lehetősége (db)	1	100	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			3000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²⁰-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban és a Dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli az alábbi részszerpontok szerint, az alábbi módszerek alkalmazásával:

<i>S. sz.</i>	<i>Az elbírálás részszerpontjai</i>	<i>Súlyszám</i>	<i>Bírálati szempont</i>	<i>Módszer</i>
	1. Ár szempont (HUF)	18	A legalacsonyabb árat ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	fordított arányosítás
	2. Szakmai-minőségi szempontok összesen	12		
1.	Külön programozható csatornák száma (db)	1	A legtöbb külön programozható csatornát (pitvar, jobb kamra, bal kamra) megajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyenes arányosítás

2.	Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	1	A legtöbb diagnosztikus paramétert ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet (lásd a diagnosztikus és statisztikai paraméterek és funkciók listát)	egyenes arányosítás
3.	DF4-es csatlakozó kompatibilis sokkelektrodával	2	A DF4-es csatlakozót, kompatibilis sokkelektrodával megajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő a minimális pontot kapja (pontozás módszerét lásd: közbeszerzési dokumentum 32. oldal). (igen/nem)	pontkiosztás
4.	Holter-IEGM funkció (perc)	1	A leghosszabb IEGM/csatorna (min) funkciót megajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyenes arányosítás
5.	Bifázisos sokkforma (db)	1	A legtöbb bifázisos sokkforma funkciót megajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyenes arányosítás
6.	Automatikus riasztás (hangjelzés) programozható paramétereinek száma (db)	1	A legtöbb automatikus riasztás (hangjelzés) programozható paramétert megajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyenes arányosítás
7.	Programozható bal kamrai ingerlési konfiguráció (db)	3	A legtöbb algoritmus funkciót megajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyenes arányosítás
8.	Transztelefonos monitorozás lehetősége Magyarországon	1	A transztelefonikus monitorozás lehetőségét (Magyarországon) megajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő a minimális pontot kapja	pontkiosztás

			(pontozás módszert lásd: közbeszerzési dokumentum 32. oldal). (igen/nem)	
9.	Wireless programozás lehetősége (db)	1	A legtöbb változatú wireless programozás lehetőségét ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyenes arányosítás

Az ajánlatok értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti).

1. Fordított arányosítás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza.

A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
Az ajánlat pontszáma	P	
Max pontszám	P _{max}	100
Min. pontszám	P _{min}	0
A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen	A _{vizsgált}	
A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen	A _{legalacsonyabb}	

Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részszerzőpont súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

2. Pontozás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet B./1.) pontja szerinti abszolút értékelési módszerét, a „pontozás” módszerét alkalmazza.

Ajánlatkérő a pontozás módszerét alkalmazza, az alábbiak szerint:

- A megadott műszaki paraméter megléte esetén: 100 pont
- A megadott műszaki paraméter hiánya esetén: 0 pont

3. Egyenes arányosítás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési

szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú mellékletének A.1. pontja bb) alpontja szerinti relatív értékelési módszert, az „Egyenes arányosítás”-t alkalmazza.

A megajánlott legmagasabb érték a legkedvezőbb. A legkedvezőbb megajánláshoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően legkedvezőbb megajánlás maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (100 pont)

Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont)

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

- Az így kapott pontszámok az értékelési részszerpont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyre történik a kerekítés.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Közös Ajánlattevő megnevezése: Twinmed Orvosi Rendszerek Kft.

Közös Ajánlattevő címe: 1096 Bp., Sobieski János u. 16. Fszt. Ü/12.

Adószám: 12342697-2-43

Közös Ajánlattevő megnevezése: Twincardio Orvosi Rendszerek Kft.

Közös Ajánlattevő címe: 1094 Bp., Balázs Béla u. 34. fszt.

Adószám: 25921652-2-43

14. rész:

S. sz.	Értékelési szempont	Megajánlott érték
	1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	14 700 000
	2. Szakmai-minőségi szempontok	
1.	Külön programozható csatornák száma (db)	4 db.
2.	Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	45 db
3.	DF4-es csatlakozó kompatibilis sokkelektrodával	igen/nem
4.	Holter-IEGM funkció (perc)	51 perc
5.	Bifázisos sokkforma (db)	9 db.
6.	Automatikus riasztás (hangjelzés) programozható paramétereinek száma (db)	11 db.
7.	Programozható bal kamrai ingerlési konfiguráció (db)	6 db.
8.	Transztelefonos monitorozás lehetősége Magyarországon	igen/nem
9.	Wireless programozás lehetősége (db)	181 db.

Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, azaz a Twinmed Orvosi Rendszerek Kft. - Twincardio Orvosi Rendszerek Kft. közös ajánlattevők a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtották. Közös ajánlattevő a 14. rész vonatkozásában érvényes ajánlatot nyújtottak be, ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmasak a szerződés teljesítésére, továbbá velük szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²-

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő

alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [15] **Elnevezés:** Atriobiventricularis implantálható cardioverter /CRT-LV-D üzemű/ defibrillátor (ICD) egyszerű optimalizációval, sokk elektródákkal és bal kamrai OTW bipoláris elektródával és kiegészítő eszközeivel

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka.

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1 (egy) db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.) Ajánlattevő adatai:

Ajánlattevő megnevezése: St. Jude Medical Kft.

Címe: 1126 Bp., Tóth Lőrinc utca 41.

Adószám: 13032229-2-43

15. rész:

S. sz.	Értékelési szempont	Megajánlott érték
	1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	6 540 000
	2. Szakmai-minőségi szempontok	
1.	Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	41
2.	Holter-IEGM funkció (perc)	45
3.	Programozható bal kamrai ingerlési konfiguráció (db)	10
4.	Kamrai regularitás biztosítása PF-nél (db)	52
5.	Pitvar-kamrai diszkriminációs algoritmus programozható paramétereinek száma (db)	510
6.	Bal kamrai multisite pacing (db)	100%
7.	Transztelefonos monitorozás lehetősége Magyarországon	<u>igen</u> /nem
8.	Wireless programozás lehetősége (db)	2

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ár szerpont (HUF)	18	100	1800
2. Szakmai-minőségi szerpontok összesen			
Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	2	100	200
Holter-IEGM funkció (perc)	1	100	100
Programozható bal kamrai ingerlési konfiguráció (db)	1	100	100
Kamrai regularitás biztosítása PF-nél (db)	1	100	100
Pitvar-kamrai diszkriminációs algoritmus programozható paramétereinek száma (db)	1	100	100
Bal kamrai multisite pacing	4	100	400
Transztelefonos monitorozás lehetősége Magyarországon	1	100	100

Wireless programozás lehetősége (db)	1	100	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			3000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²0-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban és a Dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli az alábbi részszerpontok szerint, az alábbi módszerek alkalmazásával:

Sz.	Az elbírálás részszerpontjai	Súlyszám	Bírálati szempont	Módszer
	1. Ár szempont (HUF)	18	A legalacsonyabb árat ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	fordított arányosítás
	2. Szakmai-minőségi szempontok összesen	12		
1.	Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	2	A legtöbb diagnosztikus paramétert ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet (lásd a diagnosztikus és statisztikai paraméterek és funkciók listát)	egyenes arányosítás
2.	Holter-IEGM funkció (perc)	1	A leghosszabb IEGM (min) funkciót megajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyenes arányosítás
3.	Programozható bal kamrai ingerlési konfiguráció (db)	1	A legtöbb algoritmus funkciót megajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyenes arányosítás
4.	Kamrai regularitás biztosítása PF-nél (db)	1	A legtöbb algoritmus funkciót megajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyenes arányosítás

5.	Pitvar-kamrai diszkriminációs algoritmus programozható paramétereinek száma (db)	1	A legtöbb pitvar-kamrai diszkriminációs algoritmus programozható paramétert megajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyenes arányosítás
6.	Bal kamrai multisite pacing	4	A legnagyobb százalékban multisite pacing funkciót is megajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyenes arányosítás
7.	Transztelefonos monitorozás lehetősége Magyarországon	1	A transztelefonikus monitorozás lehetőségét (Magyarországon) megajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő a minimális pontot kapja (pontozás módszert lásd: közbeszerzési dokumentum 32. oldal). (igen/nem)	pontkiosztás
8.	Wireless programozás lehetősége (db)	1	A legtöbb változatú wireless programozás lehetőségét ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő arányosan kevesebbet.	egyenes arányosítás

Az ajánlatok értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti).

1. Fordított arányosítás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza.

A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
Az ajánlat pontszáma	P	
Max pontszám	P _{max}	100
Min. pontszám	P _{min}	0
A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak	A _{vizsgált}	

összesen		
A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen	A _{legalacsonyabb}	

Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részszerpont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

2. Pontozás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet B./1.) pontja szerinti abszolút értékelési módszert, a „pontozás” módszerét alkalmazza.

Ajánlatkérő a pontozás módszerét alkalmazza, az alábbiak szerint:

- A megadott műszaki paraméter megléte esetén: 100 pont
- A megadott műszaki paraméter hiánya esetén: 0 pont

3. Egyenes arányosítás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú mellékletének A.1. pontja bb) alpontja szerinti relatív értékelési módszert, az „Egyenes arányosítás”-t alkalmazza.

A megajánlott legmagasabb érték a legkedvezőbb. A legkedvezőbb megajánláshoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően legkedvezőbb megajánlás maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (100 pont)

P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont)

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

- Az így kapott pontszámok az értékelési részszerpont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyre történik a kerekítés.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: St. Jude Medical Kft.

Címe: 1126 Bp., Tóth Lőrinc utca 41.

Adószám: 13032229-2-43

15. rész:

S. sz.	Értékelési szempont	Megajánlott érték
	1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	6 540 000
	2. Szakmai-minőségi szempontok	
1.	Diagnosztikus és statisztikai paraméterek (db)	41
2.	Holter-IEGM funkció (perc)	45
3.	Programozható bal kamrai ingerlési konfiguráció (db)	10
4.	Kamrai regularitás biztosítása PF-nél (db)	52
5.	Pitvar-kamrai diszkriminációs algoritmus programozható paramétereinek száma (db)	510

6.	Bal kamrai multisite pacing (db)	100%
7.	Transztelefonos monitorozás lehetősége Magyarországon	<u>igen/nem</u>
8.	Wireless programozás lehetősége (db)	2

Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, azaz a **St. Jude Medical Kft.** (1126 Bp., Tóth Lőrinc utca 41.) ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő a 15. rész vonatkozásában érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [16] **Elnevezés:** Biológiai (stentelt és stentless) aorta billentyűk

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka.

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3 (három) db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Közös Ajánlattevő megnevezése: Twinmed Orvosi Rendszerek Kft.

Közös Ajánlattevő címe: 1096 Bp., Sobieski János u. 16. Fszt. Ü/12.

Adószám: 12342697-2-43

Közös Ajánlattevő megnevezése: Twincardio Orvosi Rendszerek Kft.

Közös Ajánlattevő címe: 1094 Bp., Balázs Béla u. 34. fszt.

Adószám: 25921652-2-43

16. rész:

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	21.200.000,-Ft

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

Ajánlattevő megnevezése: St. Jude Medical Kft.

Címe: 1126 Bp., Tóth Lőrinc utca 41.

Adószám: 13032229-2-43

16. rész:

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	13 920 000,-Ft

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

Ajánlattevő megnevezése: BIOMEDICA HUNGÁRIA KFT.

Címe: 1027 Budapest, Ganz utca 16.

Adószám: 10658415-2-41

16. rész:

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	13.000.000,-Ft

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár szerint történik, a 16/2012. (II. 16.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése figyelembevételével.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: BIOMEDICA HUNGÁRIA KFT.

Címe: 1027 Budapest, Ganz utca 16.

Adószám: 10658415-2-41

16. rész:

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	13.000.000,-Ft

Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, azaz a **BIOMEDICA HUNGÁRIA KFT.** ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő a 16. rész vonatkozásában érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²-

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [17] **Elnevezés:** Biológiai (stentelt és stentless) mitralis billentyűk

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka.

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1 (egy) db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Mac's Medical Handels GmbH

Címe: Schützenweg 22, A-2333 Leopoldsdorf

Adószáma: ATU39083807

17. rész:

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	932.400,-Ft

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az

adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított súlyzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthátárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár szerint történik, a 16/2012. (II. 16.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése figyelembevételével.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: Mac's Medical Handels GmbH

Címe: Schützenweg 22, A-2333 Leopoldsdorf

Adószáma: ATU39083807

17. rész:

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	932.400,-Ft

Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, azaz a **Mac's Medical Handels GmbH** ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő a 17. rész vonatkozásában érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²-

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: 2 [18] Elnevezés: Kétlemezes mechanikus aorta műbillentyűk

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka.

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2 (kettő) db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: BIOMEDICA HUNGÁRIA KFT.

Címe: 1027 Budapest, Ganz utca 16.

Adószám: 10658415-2-41

18. rész:

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	5.280.000,-Ft

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított sorozatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a

ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár szerint történik, a 16/2012. (II. 16.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése figyelembevételével.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: BIOMEDICA HUNGÁRIA KFT.

Címe: 1027 Budapest, Ganz utca 16.

Adószám: 10658415-2-41

18. rész:

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	5.280.000,-Ft

Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, azaz a **BIOMEDICA HUNGÁRIA KFT.** ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő a 18. rész vonatkozásában érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²-

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő megnevezése: St. Jude Medical Kft.

Címe: 1126 Bp., Tóth Lőrinc utca 41.

Adószám: 13032229-2-43

18. rész:

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	5 192 000,-Ft

Ajánlatkérő 2018. április 16. napján hiánypótlási felhívást, felvilágosítás kérést küldött Ajánlattevő részére az alábbiak tartalommal, a teljesítésre nyitva álló határidő 2018. április 19., 14:00 óra:

„Ajánlattevő megnevezése: St. Jude Medical Kft.
Címe: 1126 Budapest, Tóth Lőrinc utca 41.

„1./ Az Eljárást meghirdető felhívás III.1.3. „Műszaki, illetve szakmai alkalmasság” M/1. pont alkalmassági minimumkövetelmények pontjában Ajánlatkérő előírta, hogy

„Alkalmatlan az ajánlattevő (közös ajánlattevő), ha az adott rész vonatkozásában a megajánlott termék magyar nyelvű leírása, a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott szakmai-műszaki minimumfeltételeknek nem felel meg.”

Ajánlattevő a **18. rész tekintetében** az igazolások 43. oldalán benyújtotta a termékleírását, azonban abból nem állapítható meg, hogy a megajánlott termék rendelkezik-e a műszaki leírásban minimumkövetelményként előírt **„varrókeret turbosztatikus szerkezetű szén bevonattal”** tulajdonsággal.

Kérjük, hogy cégszerű nyilatkozatban szíveskedjenek tisztázni az ellentmondást, illetve szükség esetén szíveskedjenek a termékleírást olyan tartalommal pótolni, hogy abból a varrókeret bevonatának anyaga egyértelműen megállapítható legyen.”

Ajánlattevő a hiánypótlásnak, felvilágosítás kérésnek nem tett eleget, azzal kapcsolatban iratot nem csatolt. Tekintettel arra, hogy a St. Jude Medical Kft. ajánlattevő a fentiek szerinti hiánypótlási felhívásnak, felvilágosítás kérésnek nem tette eleget a megadott határidőben, ezért ajánlata a 18. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [19] Elnevezés: Mechanikus billentyűs conduit

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka.

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2 (kettő) db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: St. Jude Medical Kft.

Címe: 1126 Bp., Tóth Lőrinc utca 41.

Adószám: 13032229-2-43

19. rész:

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	1 524 000,-Ft

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

Ajánlattevő megnevezése: BIOMEDICA HUNGÁRIA KFT.

Címe: 1027 Budapest, Ganz utca 16.

Adószám: 10658415-2-41

19. rész:

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	2.520.000,-Ft

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár szerint történik, a 16/2012. (II. 16.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése figyelembevételével.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: St. Jude Medical Kft.

Címe: 1126 Bp., Tóth Lőrinc utca 41.

Adószám: 13032229-2-43

19. rész:

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	1 524 000,-Ft

Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, azaz a **St. Jude Medical Kft.**

ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő a 19. rész vonatkozásában érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²-

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [20] **Elnevezés:** Egyenes graftok

Az eljárás eredményes volt igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka.

x A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: A Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján, mivel a vonatkozó rész tekintetében nem nyújtottak be ajánlatot.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen X nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²-

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [21] Elnevezés: Annuloplasztikus mitrális ring

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka.

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3 (három) db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Közös Ajánlattevő megnevezése: Twinmed Orvosi Rendszerek Kft.

Közös Ajánlattevő címe: 1096 Bp., Sobieski János u. 16. Fszt. Ü/12.

Adószám: 12342697-2-43

Közös Ajánlattevő megnevezése: Twincardio Orvosi Rendszerek Kft.

Közös Ajánlattevő címe: 1094 Bp., Balázs Béla u. 34. fszt.

Adószám: 25921652-2-43

21. rész:

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	3.690.000,-Ft

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

Ajánlattevő megnevezése: St. Jude Medical Kft.

Címe: 1126 Bp., Tóth Lőrinc utca 41.

Adószám: 13032229-2-43

21. rész:

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	2 070 000,-Ft

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

Ajánlattevő megnevezése: BIOMEDICA HUNGÁRIA KFT.

Címe: 1027 Budapest, Ganz utca 16.

Adószám: 10658415-2-41

21. rész:

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	1.980.000,-Ft

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzótát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár szerint történik, a 16/2012. (II. 16.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése figyelembevételével.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: BIOMEDICA HUNGÁRIA KFT.

Címe: 1027 Budapest, Ganz utca 16.

Adószám: 10658415-2-41

21. rész:

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	1.980.000,-Ft

Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, azaz a **BIOMEDICA HUNGÁRIA KFT.** ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő a 21. rész vonatkozásában érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²⁻

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [22] **Elnevezés:** Annuloplasztikus tricuspidális ring

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka.

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2 (kettő) db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Közös Ajánlattevő megnevezése: Twinmed Orvosi Rendszerek Kft.

Közös Ajánlattevő címe: 1096 Bp., Sobieski János u. 16. Fsz. Ü/12.

Adószám: 12342697-2-43

Közös Ajánlattevő megnevezése: Twincardio Orvosi Rendszerek Kft.

Közös Ajánlattevő címe: 1094 Bp., Balázs Béla u. 34. fszt.

Adószám: 25921652-2-43

22. rész:

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	3.870.000,-Ft

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

Ajánlattevő megnevezése: BIOMEDICA HUNGÁRIA KFT.

Címe: 1027 Budapest, Ganz utca 16.

Adószám: 10658415-2-41

22. rész:

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	1.980.000,-Ft

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat és igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár szerint történik, a 16/2012. (II. 16.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése figyelembevételével.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: BIOMEDICA HUNGÁRIA KFT.

Címe: 1027 Budapest, Ganz utca 16.

Adószám: 10658415-2-41

21. rész:

Értékelési szempont	Megajánlott érték
---------------------	-------------------

1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)

1.980.000,-Ft

Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, azaz a **BIOMEDICA HUNGÁRIA KFT.** ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő a 22. rész vonatkozásában érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²-

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [23] **Elnevezés:** Valsalva tasakot formáló graftok

Az eljárás eredményes volt igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka.

x A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: A Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján, mivel a vonatkozó rész tekintetében nem nyújtottak be ajánlatot.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen X nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma:

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²-

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések

ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: (2018/05/31) / Lejárata: (2018/06/11)					
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/05/30)					
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/05/30)					
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:					
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ²					
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ²					
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²					
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ²					
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ²					
VI.1.10) További információk: A Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján jelen közbeszerzési eljárás 3., 6., 8., 9., 10, 12., 14. 15. és 17. részeiben a szerződés a tíz napos időtartam (moratórium) letelte előtt is megköthető, tekintettel arra, hogy a vonatkozó részekben csak egy ajánlatot nyújtottak be. Az egyes részek eredményessége érdekében Ajánlatkérő az alábbi fedezet átcsoportosításokat hajtotta végre:					
Rész száma	Ajánlattételkor Rendelkezésre álló fedezet összege opció nélkül (nettó Ft)	Fedezettöbblet mértéke (nettó Ft)	Fedezethiány mértéke (nettó Ft)	Ellenszolgáltatás összege (Ajánlattevő által megajánlott ár, nettó Ft)	Fedezet átcsoportosítás részenkénti mértéke, összesen (nettó Ft)
1.	2.	3.	4.	5.	6.
1. rész:	3 024 000 Ft	1 269 000 Ft	0 Ft	1 755 000 Ft	1 269 000 Ft
2. rész:	4 680 000 Ft	918 000 Ft	0 Ft	3 762 000 Ft	918 000 Ft
3. rész:	3 048 000 Ft	0 Ft	0 Ft	3 048 000 Ft	0 Ft
4. rész	2 618 000 Ft	126 000 Ft	0 Ft	2 492 000 Ft	126 000 Ft
5. rész	6 300 000 Ft	936 000 Ft	0 Ft	5 364 000 Ft	936 000 Ft
6. rész	8 982 000 Ft	0 Ft	0 Ft	8 982 000 Ft	0 Ft
7. rész	711 000 Ft	6 000 Ft	Ft	705 000 Ft	6 000 Ft

8. rész	3 845 000 Ft	0 Ft	0 Ft	3 845 000 Ft	0 Ft
9. rész	2 720 000 Ft	360 000 Ft	0 Ft	2 360 000 Ft	360 000 Ft
10. rész	2 182 946 Ft	67 946 Ft	0 Ft	2 115 000 Ft	67 946 Ft
11. rész	3 944 000 Ft	160 000 Ft	0 Ft	3 784 000 Ft	160 000 Ft
12. rész	5 104 000 Ft	0 Ft	0 Ft	5 104 000 Ft	0 Ft
13. rész:	2 700 000 Ft	604 000 Ft	0 Ft	2 096 000 Ft	604 000 Ft
14. rész:	14 700 000 Ft	0 Ft	0 Ft	14 700 000 Ft	0 Ft
15. rész:	7 080 000 Ft	540 000 Ft	0 Ft	6 540 000 Ft	540 000 Ft
16. rész:	16 535 433 Ft	3 535 433 Ft	0 Ft	13 000 000 Ft	3 535 433 Ft
17. rész:	713 386 Ft	0 Ft	219 014 Ft	932 400 Ft	219 014 Ft
18. rész:	5 491 339 Ft	211 339 Ft	0 Ft	5 280 000 Ft	211 339 Ft
19. rész:	1 932 283 Ft	408 283 Ft	0 Ft	1 524 000 Ft	408 283 Ft
20. rész:	770 866 Ft	770 866 Ft	0 Ft	0 Ft	770 866 Ft
21. rész:	2 253 543 Ft	273 543 Ft	0 Ft	1 980 000 Ft	273 543 Ft
22. rész:	2 976 378 Ft	996 378 Ft	0 Ft	1 980 000 Ft	996 378 Ft
23. rész:	3 196 063 Ft	3 196 063 Ft	0 Ft	0 Ft	3 196 063 Ft

Dani Sándor
 felelős akkreditált közbeszerzési
 szaktanácsadó
 Lajstromszám: 00053
JURATIO ZRT