



# Gottsegen György Országos Kardiológiai Intézet

1096 Budapest, Haller u. 29.  
Telefon: 215-7240, Fax: 215-7240



## GAZDASÁGI IGAZGATÓSÁG

«Cég\_neve»

«Vezetéknév» «Utónév»

«Beosztás»

«Város»

«A cím első sora»

«Irányítószám»

**Fax:** «Fax»

Ikt.sz.: ..... 59-22 ..... /2016.  
Tárgy. „Gyógyszer, infúziós oldat,  
vérkészítmények, szerobakterológiai  
készítmények, bőr és nyálkahártya fertőtlenítőszer  
beszerzése”

**Kiegészítő tájékoztatás II**

**Tisztelt «Megszólítás»!**

Az Európai Unió hivatalos lapjában TED: **2016/S 044-072389** hirdetmény számon 2016.03.03-án megjelent, „**Gyógyszer, infúziós oldat, vérkészítmények, szerobakterológiai készítmények, bőr és nyálkahártya fertőtlenítőszer beszerzése**” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kérdések érkeztek, melyekre Ajánlatkérő az alábbi válaszokat adja.

### **Ajánlatkérő tájékoztatja továbbá T. Ajánlattevőket az alábbiakról.**

2016. április 4-én értesítést küldtünk arról, hogy Ajánlatkérő hirdetményt adott fel az ajánlattételi határidő meghosszabbításáról.

Mivel a 2015. évi CXLIII. törvény már nem ad lehetőséget arra, hogy a kiegészítő tájékoztatás kérésekre késedelmesen adott válaszok esetén egy tájékoztató levél keretében meghosszabbításra kerülhessen az ajánlattételi határidő – ezen hirdetmény az eredeti ajánlattételi határidőig meg kell hogy jelenjen az Európai Unió Hivatalos Lapjában (a TED-en). Amennyiben ez nem történik meg, az úgy minősül, hogy az ajánlattételi határidő nem került meghosszabbításra (ld. a Közbeszerzési Hatóság elnöke részéről hivatalból indított D.159/7/2016. jogorvoslati eljárás).

Tekintettel arra, hogy a TED-en keddtől szombatig tesznek közzé hirdetményeket (vasárnap és hétfőn nem), amennyiben legkésőbb 2016. április 9-én nem jelenik meg a tárgyi eljárásban az ajánlattételi határidő hosszabbításáról szóló hirdetmény, abban az esetben az ajánlattételi határidő az eredeti hirdetményben megjelölt 2016. április 11. 11:00 óra (mivel a fent írtak szerint az új Kbt. és a Közbeszerzési Hatóság és Döntőbizottság gyakorlata sajnálatos módon nem teszi lehetővé az ajánlattételi határidő egyéb módon történő hosszabbítását).

1 Kérdés:

„A felhívás III.2.3. pontja alapján a műszaki, szakmai alkalmasság igazolása a termék nevének megjelölésével történik.

Jól értjük-e, hogy a Tisztelt Ajánlatkérő kizárólag azt várja el az ajánlattevőktől, hogy megjelöljék a megajánlott terméket (és adott esetben ellenőrzi a forgalomba hozatali engedélyre vonatkozó nyilvántartás szerinti adatokat az OGYÉI nyilvános adatbázisában - <https://www.ogyei.gov.hu/gyogyszeradatbazis->)?”

**Válasz:**

**Igen, a felhívásban írtak szerint, a termék nevét kérjük megjelölni, és majd Ajánlatkérő ellenőrzi az OGYÉI nyilvántartásból az egyéb adatokat.**

2 Kérdés:

„A szerződéstervezet 3. pontja alapján a vevő lehívásokat küld az eladónak, a szerződés 4. pontja értelmében az egyes lehívások szerinti termékeket a megrendeléstől számított 48 órán belül szükséges teljesíteni.

Az eladó köteles-e a lehívásokat visszaigazolni, továbbá hogy mely időponttól számítandó a teljesítési határidő (például a lehívás kézhezvételétől, ebben az esetben további tisztázandó kérdés, hogy – a telefonon történő megrendelések kivételével – mely időpontban minősül kézbesítettnek a lehívás)? További tisztázandó kérdés, hogy a vevő kizárólag munkanapon, meghatározott időtartamban (például 8 és 16 óra között) küldhet-e lehívásokat, valamint hogy a vevő biztosítja-e a készítmények átvételét munkaidőn túl is?”

**Válasz:**

**Igen, az eladó köteles a lehívásokat visszaigazolni.**

**A vevő kizárólag munkanapokon, meghatározott időtartamban, 8 és 15 óra között küldhet lehívásokat, munkaidőn túl nem biztosítja a vevő a készítmények átvételét. A lehívás a kézhezvételtől minősül kézbesítettnek.**

3 Kérdés:

„A szerződéstervezet 5. pontja alapján amennyiben a szállítási kötelezettség teljesítésének késedelme vagy elmulasztása mint szerződésszegési eset több mint négy alkalommal fordulna elő, úgy a Vevő a szerződést felmondhatja. A szerződéstervezet 10.2. pontja szerint azonban a vevő akkor jogosult felmondani a szerződést, ha az eladó négy egymást követő szállításhoz folyamatosan késelemben van.

Pontosan milyen esetben van mód a szerződés vevő általi egyoldalú megszüntetésére, a szerződés hatálya alatt bármikor bekövetkező négy késedelmes, illetve nemteljesítés esetén (lásd: 5. pont), vagy pedig négy egymást követő szállítás folyamatos – azaz egyidejűleg fennálló – késedelme miatt (az ellentmondás a felhívás III.1.1. pontjában is szerepel)? A szerződés 10.2. pontjával kapcsolatos további kérdés, hogy az ajánlatkérő a nettó szerződéses érték alatt a +30%-os eltérés nélküli mennyiség ellenértékét érti-e a szerződés egészének (vagyis nem valamely lehívás alapján létrejövő eseti szerződés) felmondása esetén?”

**Válasz:**

**A vevő akkor jogosult felmondani a szerződést, ha az eladó négy egymást követő szállításhoz folyamatosan késelemben van.**

**A nettó szerződéses érték alatt a 100 %-ot értjük, azaz a +30%-os eltérés nélküli mennyiség ellenértékét.**

4. Kérdés:

„A szerződéstervezet 6. pontjával kapcsolatban a Tisztelt Ajánlatkérő elfogadja-e azt a gyakorlatot, amely szerint a szállítólevél egyben számlának minősül, amelynek vevő általi aláírása maga a teljesítésigazolás (az esetleges minőségi hibák vagy egységcsomagon belüli hiányok utólagos rendezése mellett)? Amennyiben nem, akkor tisztázandó, hogy mi az átvételi elismervény kiadásának rendje?”

**Válasz:**

A szállítólevél önmagában soha sem volt számla. Amennyiben tételes szállítólevéllel érkezik a készítmény, az Intézeti gyógyszerár a szabályszerű átvételt a szállítólevélen igazolja, mely alapján a számla a szállítólevél tartalmával megegyezően kiállítható. Ez esetben a szállítólevél az átvételi elismervény, mely a számla melléklete.

Amennyiben a készítmény tételes számlával érkezik, és az Intézeti gyógyszerár a számla alapján szabályszerűen átveszi azokat, ez esetben a szállítások alkalmával az Intézeti gyógyszerár által szabályszerűen átvett és aláírt számlát átvételi elismervényként elfogadjuk.

5 Kérdés:

„A szerződéstervezet 8. pontjával kapcsolatban (lásd hasonlóan: felhívás III.1.1. pont) ezúton javasoljuk a Tisztelt Ajánlatkérőnek a szöveg módosítását, ugyanis a készítményekre vonatkozó ajánlattevői minőségbiztosítási rendszerek nem teszik lehetővé, hogy a kifogások a teljesítéstől számított nyolc munkanapon, illetve nyolc napon belül legyenek megtehetőek, erre legfeljebb az átadástól számított kettő munkanapon belül van lehetőség.”

**Válasz:**

**Az észrevételt elfogadjuk, 2 munkanapon belül tehetőek meg a kifogások.**

6. Kérdés:

„A szerződéstervezet 8. pontja szerinti felmondással kapcsolatban jól értjük-e, hogy az e pontban leírt eset az adott lehívás (eseti szerződés) felmondását jelenti-e, és a meghiúsulási kötbér ebben az esetben az adott lehívás (eseti szerződés) szerinti nettó érték 20%-a?”

**Válasz:**

**Igen, jól értik.**

7. Kérdés:

„Ezúton kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt a gyógyszerárta pontosítására, mivel például a 10. rész tekintetében nincs forgalomban 100x kiszerelés, a 12. rész esetében nincs forgalomban 15 ml kiszerelés, a 22. rész esetében nincs forgalomban 150x kiszerelés, a 23. rész esetében nincs forgalomban 5x0,5ml kiszerelés. A pontosítás nélkül nem határozható meg az adott készítmény és annak ajánlati mennyisége.”

**Válasz:**

**A 10. és a 22. részben szereplő készítmény esetében a kiszerelés nem változott, mai napon is elérhető, hivatalos az OGYÉI adatbázisban.**

**A 12. és 23. részek tekintetében irányadó az Ajánlati felhívás VI. szakasz Kiegészítő információk VI. 3) j.pont utolsó bekezdése: „A megadott kiszereléstől a gyógyszerbiztonságot megtartva el lehet térni”. tehát a megajánlott kiszerelést elfogadjuk.**

8. Kérdés:

„Az ajánlati felhívás III.1.2) és az Adásvételi szerződéstervezet 6./pontjában az alábbi szerepel:

„Vevő a lehívások teljesítését igazoló szabályszerű átvételi elismervénnyel felszerelt számlát a számlakészítéstől számított 60 naptári napon belül átutalással egyenlíti ki az eladónak.”

Cégünk a szállítás teljesítését az Intézeti gyógyszerárak által szabályszerűen átvett, és aláírt számlával igazolja, ezért kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, a szállítások alkalmával kiállított számlát átvételi elismervényként is elfogadni szíveskedjen.”

**Válasz:**

**A szállítások alkalmával a szabályszerűen átvett és aláírt számlát átvételi elismervényként elfogadjuk.**

***A szállítások alkalmával az Intézeti gyógyszerár által szabályszerűen átvett és aláírt számlát átvételi elismervényként elfogadjuk.***

9. Kérdés:

„Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, hogy az Adásvételi szerződés tervezet 5./ pontjában, az alábbiakban jelzett kiegészítéseket elfogadni szíveskedjen:

„*Nem vitatott a felek által, hogy a lehívásban foglalt szállítási kötelezettség teljesítésének - **eladónak felróható** - késedelme vagy elmulasztása a jelen adásvételi szerződés megszegését jelenti, aminek következtében az eladó a szerződésben kikötött kötbér és/vagy kártérítés fizetésének a kötelezettsége terheli, és amennyiben ilyen szerződésszegési eset több mint négy alkalommal fordulna elő, úgy a Vevő az adásvételi szerződés felmondásának a jogát is gyakorolhatja **a szerződésszegéssel érintett készítmény tekintetében** a jogi következmények érvényesítése mellett anélkül, hogy érdekmúlását igazolni lenne köteles. A kártérítési igény különösen akkor érvényesíthető, ha a tender nyertes készítményt, **vagy azt helyettesítő készítményt** az eladó **neki felróható okból** a Vevő kérésének megfelelően nem tudja leszállítani, és azt a gyógyszert, vagy az azt helyettesítő más gyógyszert a Vevő más Eladótól kénytelen beszerezni. A kártérítés összege a két ár közötti különbségre érvényesíthető.*”

**Válasz:**

**A kiegészítések elfogadhatók.**

10. Kérdés:

„Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, hogy az Adásvételi szerződés tervezet 6./ pontjában szereplő hivatkozott bekezdést az alábbiak szerint kiegészíteni szíveskedjen:

„*Eladó kötelezi magát arra, hogy a szerződés időtartama alatt közvetlenül általa vagy közvetve meghirdetett **Vevőre vonatkozó** valamennyi akciót a Vevő részére is kiterjeszti.*”

**Válasz:**

**A kiegészítések elfogadhatók.**

11. Kérdés:

„Az adásvételi szerződés tervezet 7.2. pontjában az alábbi szerepel:

„*A 7.1 pont szerinti szavatossági időtől eltérni csak azon tételek esetében lehet, amelyeknél az eredeti, gyártói lejárati határidő kevesebb.*”

Kérjük, tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a fentiekben foglaltak alábbiak szerint történő kiegészítését elfogadni szíveskedjen:

Eladó a 7.1 pont szerinti szavatossági időtől eltérni csak Vevő előzetes jóváhagyása esetén, vagy azon tételeknél jogosult, amelyeknél az eredeti, gyártói lejárati határidő kevesebb. „

**Válasz:**

**A kiegészítés elfogadható.**

12. Kérdés:

„Az adásvételi szerződés tervezet 7.3. pontja értelmében:

„*Valamennyi készítmény esetében az egységcsomagokra is, valamint a gyűjtőcsomagokra is jól látható módon fel kell tüntetni a szavatossági időt.*”

Felhívjuk tisztelt Ajánlatkérő figyelmét, hogy a szavatossági időt a forgalomba hozatali-engedélyben foglaltak szerint kell szerepeltetni, a szavatossági idő ettől eltérő módon történő feltüntetésére nincs lehetőség. Kérjük a szállítások során a fentieket figyelembe venni szíveskedjen.”

**Válasz:**

**Az észrevételt elfogadjuk.**

13 Kérdés:

„Az adásvételi szerződés 8./ pontjában az alábbi szerepel:

„A szállítmányok átvétele során tapasztalt egyéb minőségi hibákkal összefüggő, vagy a legkisebb gyűjtőcsomagolási egységen belüli mennyiségi eltérésekkel, hiányokkal kapcsolatos igényeket a Vevő azok észlelését követő 8 napon belül bármikor kifogás tárgyává teheti az eladónál feltéve, hogy a lejáratú idő még érvényben van. Az előző bekezdések bármelyik esete is forduljon elő, a Vevő tartozik - a jelzett 8 napos határidőn belül - az eladót közös jegyzőkönyv felvételére meghívni. A jelen pontban említett minőségi vagy mennyiségi fogyatékoságok esetén, de akkor is ha kiderül, hogy a Gyógyszer nem felel meg az 1./ pontban foglalt minőségi követelményeknek, a Vevő a jelen szerződésben szabályozott mértékű minőségi kötbért és/vagy kártérítési igényt érvényesíthet, és amennyiben valamely Gyógyszerfajta egészének a rendeltetési célra való alkalmatlanságát tapasztalná, úgy érdekmúlásának igazolása nélkül a szerződést nyomban felmondhatja, megíúsulási kötbért és kártérítést követelhet.”

Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a cégünknek, mint nagykereskedőnek nem felróható minőségi és mennyiségi hibák esetén, a fentiekben meghatározott jogkövetkezményektől eltekinteni szíveskedjen, különös tekintettel arra, hogy cégünk nagykereskedőként a készítmények minőségi összetételét nem vizsgálja, nincs ráhatásunk az esetleges, nem nagykereskedelmi tevékenység során keletkező gyártási minőségi hibákra. A gyártó/forgalomba hozatali engedély jogosultja a készítmények minőségét, minőségi bizonylat cégünknek történő megküldésével garantálja, így társaságunk az átvett gyógyszerek minőségének megőrzéséért tud felelősséget vállalni, a minőséggel kapcsolatos hibákért a felelősség a gyártó/forgalomba hozatali engedély jogosultját terheli.”

**Válasz:**

**Tekintettel arra, hogy az ajánlatkérő a nyertes ajánlattevővel áll majd szerződéses jogviszonyban, ezért a fent idézett kifogások esetében a szerződő fél nyertes ajánlattevőnél érvényesítheti az igényeit, így ezt nem áll módunkban elfogadni.**

14. Kérdés:

„Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, hogy az Adásvételi szerződés 10.2 pontjának alábbi bekezdéseit a jelzett módosításokkal kiegészíteni szíveskedjen:

„Vevő akkor jogosult egyoldalú nyilatkozattal a szerződést **adott készítmény tekintetében felmondani**, ha az eladó **neki felróható okból** négy egymást követő szállításnál folyamatosan késedelemben van.

Tisztában vannak a szerződő felek azzal, hogy a kötbérvételezés behajtásán túlmenően a Vevő a szerződés szegéséből eredő kárának megtérítését is követelheti az eladótól, a kár összegébe azonban a már behajtott kötbér összege beleszámít.

Felek mentesülnek a jelen szerződés teljesítéséből fakadó kötelezettségeik teljesítése, valamint ebből fakadó hátrányos jogkövetkezmények alól, ha az akadályoztatás nekik fel nem róható, külső, általuk előre nem látható és el nem hárítható ok idézte elő, ilyen lehet különösen, de nem kizárólagosan az árvíz, a földrengés, a tűzvész, a járvány, a sztrájk, a háború, az általános üzemanyag hiány, **gyártói hiány a készítmény/helyettesítő készítmény esetében**. Egyetértenek a szerződő felek abban, hogy az Eladó akadályoztatása esetén – vis major esetét is beleértve – ha az adott készítményt vagy azt helyettesítő készítményt Eladó nem tudja határidőben szállítani, és a szállítási késedelem veszélyezteti Vevő működését, a Vevő jogosult az adott készítményt vagy azt helyettesítő készítményt más eladótól beszerezni. Az ebből eredő többletkiadásait kártérítési követelésként érvényesítheti Eladó felé, amennyiben a késedelem vagy nem teljesítés oka nem vis major esetére vezethető vissza.”

**Válasz:**

**A kiegészítés elfogadható.**

15. Kérdés:

A hatályos jogszabályok alapján észrevételünk, hogy az Adásvételi szerződés tervezet 10.2. pontjának utolsó bekezdésében a Felek megjelölése tekintetében Ajánlatkérő tévesen Eladó helyett Vevőt említ:

„A Vevő jogosult és egyben köteles a szerződést felmondani - ha szükséges olyan határidővel, amely lehetővé teszi, hogy a szerződéssel érintett feladata ellátásáról gondoskodni tudjon -, ha

a) az Eladóban közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel;

b) a Vevő közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személyben vagy személyes joga szerint jogképes szervezetben, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel.”

**Válasz:**

**Köszönjük az észrevételt, a jogszabálynak megfelelő szöveg az irányadó.**

B u d a p e s t, 2016. április 05.



**Pethőné Tarnai Erzsébet**  
főigazgató gazdasági helyettese