

Gottsegen György Országos Kardiológiai Intézet

**tárgy:** előzetes vitarendezési kérelem

Budapest

### Tisztelt Ajánlatkérő!

A **LINDE Gáz Magyarország Zrt.** (9653 Répcelak, Carl von Linde út 1.) **ajánlattevő** részéről a **Gottsegen György Országos Kardiológiai Intézet** (1096 Budapest, Haller u. 29.) **ajánlatkérő** „Orvosi gáz szállítása és az orvosi gázhálózat karbantartása, eseti javítása, cseppfolyós oxigén tartály és palackok bérlete” beszerzési tárgyú nyílt közbeszerzési eljárása (**KÉ-9046/2012, KÉ-10330/2012**) tekintetében, a Kbt. 79. §-a szerinti törvényes határidőn belül az alábbi

#### előzetes vitarendezési kérelmet

terjesztjük elő.

**Álláspontunk szerint a t. Ajánlatkérő az eljárását lezáró döntéséről készített írásbeli összegezés 9. a) és b) pontjaiban, valamint 11. a) pontjában a Kbt. 63. § (3) és (4) bekezdésére figyelemmel, a Kbt. 67. § (1) és 69. § (1) bekezdéseit sértő módon, anélkül nyilvánította a SIAD Hungary Kft. (3527 Miskolc, Zsigmondy u. 38.) ajánlattevő ajánlatát érvényesnek és a közbeszerzési eljárás nyertesének, hogy a nyertes ajánlatban az 1. számú bírálati részszerpont körében megajánlott, aránytalanul alacsony ár vonatkozásában előzetesen indokolást kért volna a nyertestől, illetőleg hogy a nyertes ajánlat 17. oldalán szereplő meghatalmazás tekintetében hiánypótlást rendelt volna el.**

A t. Ajánlatkérő fenti **jogsértő eljárásáról a 2012. augusztus 16. napján számunkra biztosított iratbetekintésen szereztünk tudomást**, a következők szerint.

**1.** Az iratbetekintés alapján megállapítható volt, hogy a SIAD Hungary Kft. a cseppfolyós oxigén szállítására 81,- Ft/m<sup>3</sup> áron tett ajánlatot, szemben a társaságunk által megajánlott 127,- Ft/m<sup>3</sup> árral.

Megállapítható volt így számunkra az iratbetekintésen az is, hogy nagyrészt ezen árkülönbség tette a nyertes ajánlattevő számára lehetővé azt, hogy az 1. bírálati részszerpont tekintetében társaságunk ajánlatánál több, mint 25 %-kal alacsonyabb árat ajánlhasson meg.

Ezen árkülönbség különösen arra tekintettel figyelemre méltó, hogy társaságunk a cseppfolyós oxigént Magyarországon, a dunaújvárosi üzemében állítja elő, míg ismereteink szerint a nyertes ajánlattevő részére a cseppfolyós oxigént a SIAD cégcsoport csehországi leánycége biztosítja, így a nyertesnek társaságunkénál vélhetően lényegesen magasabb szállítási költségekkel kellett kalkulálnia.

Álláspontunk szerint a fentiek meg kellett volna, hogy alapozzák a t. Ajánlatkérő Kbt. 69. § (1) bekezdése szerinti indokolás kérését az 1. bírálati részszerzőpont körében.

2. Az iratbetekintésen megállapítható volt számunkra az is, hogy a nyertes ajánlat 20. oldalán, Bernardo Sestini úr aláírási címpéldányán szereplő aláírás nem egyezik a nyertes ajánlat 17. oldalán található meghatalmazáson levő aláírással, és a meghatalmazáson szereplő aláírás szemrevételezés alapján nem is eredeti. Ennek megfelelően álláspontunk szerint a t. Ajánlatkérő csak azt követően dönthetett volna a nyertes ajánlat érvényességéről, hogy az ajánlattételi felhívás V.4.6.) pontja és a Kbt. 67. § (1) bekezdése alapján a nyertes ajánlattevőt e körben előzetesen hiánypótlásra hívja fel.

Mindezek alapján azzal a

### **kérelemmel**

fordulunk a t. ajánlatkérőhöz, hogy a jelen előzetes vitarendezési kérelmünknek helyt adva, a nyertes ajánlattevő részére a Kbt. 79. § (4) bekezdése szerint a fentieknek megfelelő indokolás kérést és hiánypótlási felhívást intézni, és a nyertes ajánlattevő által pótlólag becsatolt dokumentumok értékelése alapján az írásbeli összegezést szükség szerint a Kbt. 78. § (1) bekezdésének megfelelően módosítani szíveskedjék.

Kérjük, hogy a fentiekkel kapcsolatos álláspontjunktól a Kbt. 79. § (3) bekezdése szerinti határidőn belül szíveskedjenek tájékoztatni.

Budapest, 2012. augusztus 16.

Tisztelettel



LINDE Gáz Magyarország Zrt.

ajánlattevő