

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Hivatalos név: Gottsegen György Országos Kardiológiai Intézet

Postai cím: Haller út 29.

Város/Község: Budapest

Postai irányítószám: 1096

Ország: Magyarország

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Összesen 93.581 db egyszerhasználatos műtéti textília 24 részajánlati körben, a „B” mellékletben felsoroltak szerint. Ajánlatkérő az előírt mennyiségektől (az egységár vagy más szerződéses feltételek módosítása nélkül) mínusz 30 %-kal eltérhet.

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. Harmadik rész, hirdetménnyel induló eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: --

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Közzététel dátuma: 2012.12.03.

Iktatószám: 18778/2012

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: --

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: --

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. rész 4
2. rész 4
3. rész 3
4. rész 4
5. rész 3
6. rész 3
7. rész 3
8. rész 3
9. rész 2
10. rész 2
11. rész 2
12. rész 2
13. rész 2
14. rész 2
15. rész 2
16. rész 2
17. rész 3
18. rész 3
19. rész 2
20. rész 2
21. rész 2

- 22. rész 3
- 23. rész 1
- 24. rész 3

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő megnevezése: Hartmann Rico Hungária Kft

Címe: : 2051 Biatorbágy, Budapark, Paul Hartmann u. 8.

2. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 930.000 Ft

3. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 95.000 Ft

4. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 1.619.800 Ft

6. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 187.500 Ft

7. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 19.500 Ft

8. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 3.575 Ft

Fizetési határidő minden rész esetében (nap): 60 nap

Ajánlattevő a felsorolt részek tekintetében alkalmas a szerződés teljesítésére és érvényes ajánlatot nyújtott be.

Ajánlattevő megnevezése: Mölnlycke Health Care Kft

Címe: : 1134 Budapest, Dévai utca 26-28

1. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 11.625.000 Ft

2. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 1.027.500 Ft

3. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 106.250 Ft

4. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 2.170.000 Ft

5. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 1.700.000 Ft

6. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 187.500 Ft

7. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 15.000 Ft

8. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 3.000 Ft

9. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 808.000 Ft

10. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 110.000 Ft

11. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 60.000 Ft

12. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 57.000 Ft

13. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 4.200 Ft

14. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 360.000 Ft

15. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 270.000 Ft

16. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 413.000 Ft

17. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 884.000 Ft

18. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 1.220.000 Ft

19. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 111.600 Ft

20. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 225.500 Ft

21. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 656.250 Ft

22. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 770.000 Ft

23. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 5.035.000 Ft

24. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 112.000 Ft

Fizetési határidő minden rész esetében (nap): 60 nap

Ajánlattevő a felsorolt részek tekintetében alkalmas a szerződés teljesítésére és érvényes ajánlatot nyújtott be.

Ajánlattevő megnevezése: Comesa Budapest Kft

Címe: : 1037 Budapest, Folyondár u. 1.

4. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 1.734.600 Ft

22. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 613.400 Ft

Fizetési határidő minden rész esetében (nap):60 nap

Ajánlattevő a felsorolt részek tekintetében alkalmas a szerződés teljesítésére és érvényes ajánlatot nyújtott be.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. sz. rész							
Az elbírálás	A	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Mölnlycke Health Care Kft					
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	10	10	100				
Fizetési határidő	1	10	10				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			110				

2. sz. rész							
Az elbírálás	A	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Mölnlycke Health Care Kft		Hartmann Rico Hungária Kft			
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	10	9,0511	90,5109	10	100		
Fizetési határidő	1	10,0000	10,0000	10	10		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		100,5109			110		

3. sz. rész			
		Az ajánlattevő	Az ajánlattevő
			Az ajánlattevő

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	neve: Mölnlycke Health Care Kft		neve: Hartmann Rico Hungária Kft		neve:	
		Értékelés i pontszám	Értékelés i pontszá m és súlyszá m szorzata	Értékelés i pontszá m	Értékelés i pontszá m és súlyszám szorzata	Értékelés i pontszá m	Értékelés i pontszá m és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	10	8,9412	89,4118	10	100		
Fizetési határidő	1	10,0000	10,0000	10	10		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			99,4118		110		

4. sz. rész							
Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Hartmann Rico Hungária Kft.		Az ajánlattevő neve: Mölnlycke Health Care Kft.		Az ajánlattevő neve: Comesa Budapest Kft.	
		Értékelés i pontszám	Értékelés i pontszá m és súlyszá m szorzata	Értékelés i pontszá m	Értékelés i pontszá m és súlyszám szorzata	Értékelés i pontszá m	Értékelés i pontszá m és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	10	10	100	7,4645	74,6452	9,3382	93,3818
Fizetési határidő	1	10	10	10,0000	10,0000	10,0000	10,0000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			110		84,6452		103,3818

5. sz. rész							
Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Mölnlycke Health Care Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelés i pontszám	Értékelés i pontszá m és súlyszá m szorzata	Értékelés i pontszá m	Értékelés i pontszá m és súlyszám szorzata	Értékelés i pontszá m	Értékelés i pontszá m és súlyszám szorzata

Nettó ajánlati ár	10	10	100				
Fizetési határidő	1	10	10				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			110				

6. sz. rész							
Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Hartmann Rico Hungária Kft.		Az ajánlattevő neve: Mölnlycke Health Care Kft.		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata
Nettó ajánlati ár	10	10	100	10	100		
Fizetési határidő	1	10	10	10	10		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			110		110		

7. sz. rész							
Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Hartmann Rico Hungária Kft.		Az ajánlattevő neve: Mölnlycke Health Care Kft.		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata
Nettó ajánlati ár	10	7,6923	76,9231	10	100		
Fizetési határidő	1	10,0000	10,0000	10	10		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			86,9231		110		

8. sz. rész							
		Az ajánlattevő		Az ajánlattevő		Az ajánlattevő	

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	neve: Hartmann Rico Hungária Kft.		neve: Mölnlycke Health Care Kft.		neve:	
		Értékelés i pontszám	Értékelés i pontszá m és súlyszá m szorzata	Értékelés i pontszá m	Értékelés i pontszá m és súlyszám szorzata	Értékelés i pontszá m	Értékelés i pontszá m és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	10	8,3916	83,9161	10	100		
Fizetési határidő	1	10,0000	10,0000	10	10		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			93,9161		110		

9. sz. rész							
Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Mölnlycke Health Care Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelés i pontszám	Értékelés i pontszá m és súlyszá m szorzata	Értékelés i pontszá m	Értékelés i pontszá m és súlyszám szorzata	Értékelés i pontszá m	Értékelés i pontszá m és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	10	10	100				
Fizetési határidő	1	10	10				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			110				

10. sz. rész							
Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Mölnlycke Health Care Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelés i pontszám	Értékelés i pontszá m és súlyszá m szorzata	Értékelés i pontszá m	Értékelés i pontszá m és súlyszám szorzata	Értékelés i pontszá m	Értékelés i pontszá m és súlyszám szorzata

Nettó ajánlati ár	10	10	100				
Fizetési határidő	1	10	10				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			110				

11. sz. rész							
Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Mölnlycke Health Care Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata
Nettó ajánlati ár	10	10	100				
Fizetési határidő	1	10	10				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			110				

12. sz. rész							
Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Mölnlycke Health Care Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata
Nettó ajánlati ár	10	10	100				
Fizetési határidő	1	10	10				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			110				

13. sz. rész							
		Az ajánlattevő		Az ajánlattevő		Az ajánlattevő	

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	neve: Mölnlycke Health Care Kft.		neve:		neve:	
		Értékelés i pontszám	Értékelés i pontszá m és súlyszá m szorzata	Értékelés i pontszá m	Értékelés i pontszá m és súlyszám szorzata	Értékelés i pontszá m	Értékelés i pontszá m és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	10	10	100				
Fizetési határidő	1	10	10				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			110				

14. sz. rész							
Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Mölnlycke Health Care Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelés i pontszám	Értékelés i pontszá m és súlyszá m szorzata	Értékelés i pontszá m	Értékelés i pontszá m és súlyszám szorzata	Értékelés i pontszá m	Értékelés i pontszá m és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	10	10	100				
Fizetési határidő	1	10	10				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			110				

15. sz. rész							
Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Mölnlycke Health Care Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelés i pontszám	Értékelés i pontszá m és súlyszá m szorzata	Értékelés i pontszá m	Értékelés i pontszá m és súlyszám szorzata	Értékelés i pontszá m	Értékelés i pontszá m és súlyszám szorzata

Nettó ajánlati ár	10	10	100				
Fizetési határidő	1	10	10				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			110				

16. sz. rész							
Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Mölnlycke Health Care Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata
Nettó ajánlati ár	10	10	100				
Fizetési határidő	1	10	10				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			110				

17. sz. rész							
Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Mölnlycke Health Care Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata
Nettó ajánlati ár	10	10	100				
Fizetési határidő	1	10	10				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			110				

18. sz. rész							
		Az ajánlattevő		Az ajánlattevő		Az ajánlattevő	

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	neve: Mölnlycke Health Care Kft.		neve:		neve:	
		Értékelés i pontszám	Értékelés i pontszá m és súlyszá m szorzata	Értékelés i pontszá m	Értékelés i pontszá m és súlyszám szorzata	Értékelés i pontszá m	Értékelés i pontszá m és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	10	10	100				
Fizetési határidő	1	10	10				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			110				

19. sz. rész							
Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Mölnlycke Health Care Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelés i pontszám	Értékelés i pontszá m és súlyszá m szorzata	Értékelés i pontszá m	Értékelés i pontszá m és súlyszám szorzata	Értékelés i pontszá m	Értékelés i pontszá m és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	10	10	100				
Fizetési határidő	1	10	10				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			110				

20. sz. rész							
Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Mölnlycke Health Care Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelés i pontszám	Értékelés i pontszá m és súlyszá m szorzata	Értékelés i pontszá m	Értékelés i pontszá m és súlyszám szorzata	Értékelés i pontszá m	Értékelés i pontszá m és súlyszám szorzata

Nettó ajánlati ár	10	10	100				
Fizetési határidő	1	10	10				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			110				

21. sz. rész							
Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Mölnlycke Health Care Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata
Nettó ajánlati ár	10	10	100				
Fizetési határidő	1	10	10				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			110				

22. sz. rész							
Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Comesa Budapest Kft.		Az ajánlattevő neve: Mölnlycke Health Care Kft.		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata
Nettó ajánlati ár	10	10	100	7,9662	79,6623		
Fizetési határidő	1	10	10	10,0000	10,0000		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			110		89,6623		

23. sz. rész							
Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Mölnlycke Health Care Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelés i pontszám	Értékelés i pontszám és súlyszá m szorzata	Értékelés i pontszám	Értékelés i pontszám és súlyszá m szorzata	Értékelés i pontszám	Értékelés i pontszám és súlyszá m szorzata
Nettó ajánlati ár	10	10	100				
Fizetési határidő	1	10	10				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			110				

24. sz. rész							
Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Mölnlycke Health Care Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelés i pontszám	Értékelés i pontszám és súlyszá m szorzata	Értékelés i pontszám	Értékelés i pontszám és súlyszá m szorzata	Értékelés i pontszám	Értékelés i pontszám és súlyszá m szorzata
Nettó ajánlati ár	10	10	100				
Fizetési határidő	1	10	10				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			110				

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: 1-10

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszempont esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont a megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra: $A = (A_{min} / A_a) \times 10 \times \text{súlyszám}$, ahol: A: a kapott súlyozott pontszám, A_{min} : a legalacsonyabb érték, A_a :

Az adott pályázó által megajánlott érték. Az ajánlati ár nettó Ft összeg; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást is.

A 2. sz. részszerpont esetében: $B = (Ba / B_{max}) \times 10 \times \text{súlyszám}$, ahol: B: a számított súlyozott pontszám, Ba: az adott pályázó által adott érték, B_{max}: a legmagasabb érték. Minimum a Kbt. 130. § (3) szerinti 30 nap, maximum a Kbt. 130. § (4) szerinti 60 nap.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Comesa Budapest Kft.

1037 Budapest, Folyondár u. 1.

1. sz. rész tekintetében: A szett helyett egyedi steril csomagolásban érkeztek meg a termékek, melyeket ha szettben csomagolva hoz megfelelő, de a kiírásban szereplő 6db mull alapanyagú zöld röntgenszálás hasi törlőt sem egyedi, sem szett formájában nem nyújtotta be. Hiánypótlási felhívásra sem nyújtotta be a termékmintát a kiírás szerint sorrendben egybecsomagolva, és a hiányzó terméket sem. A benyújtott minta nem alkalmas az elbírálásra, ezért az ajánlat a Kbt. 74. § (1) e) alapján érvénytelen. Továbbá a referencia igazolás olyan módon került benyújtásra mind a hiánypótlás, mind az indokolás adás során, hogy a beadott referenciákból nem derül ki, hogy a részre hány darab termék került leszállításra, mivel egy referenciaigazolás több részre is vonatkozik, így az ajánlat nem alkalmas az elbírálásra, ezért az ajánlat a Kbt. 74. § (1) e) alapján érvénytelen.

2. sz. rész tekintetében: A szett helyett egyedi steril csomagolásban érkeztek meg a termékek, melyeket ha szettben csomagolva hoz megfelelő, de a kiírásban szereplő 4db mull alapanyagú zöld röntgenszálás hasi törlőt sem egyedi, sem szett formájában nem nyújtotta be. Hiánypótlási felhívásra sem nyújtotta be a termékmintát a kiírás szerint sorrendben egybecsomagolva, és a hiányzó terméket sem. A benyújtott minta nem alkalmas az elbírálásra, ezért az ajánlat a Kbt. 74. § (1) e) alapján érvénytelen. Továbbá a referencia igazolás olyan módon került benyújtásra mind a hiánypótlás, mind az indokolás adás során, hogy a beadott referenciákból nem derül ki, hogy a részre hány darab termék került leszállításra, mivel egy referenciaigazolás több részre is vonatkozik, így az ajánlat nem alkalmas az elbírálásra, ezért az ajánlat a Kbt. 74. § (1) e) alapján érvénytelen.

17. sz. rész tekintetében: szett helyett egyedi steril csomagolásban érkeztek meg a termékek, ennek ellenére kipróbálásra kerültek műtétnél. Az ajánlattevő által benyújtott termékminta alapján megállapítható hogy az ajánlattevő által megajánlott szett a funkcióját a következők miatt nem tudja betölteni: a lepedők hajtogatása miatt nehéz a sterilitás veszélyeztetése nélküli izolálás. Ezért az ajánlat a Kbt. 74. § (1) d) alapján érvénytelen. Továbbá a referencia igazolás olyan módon került benyújtásra mind a hiánypótlás, mind az indokolás adás során, hogy a beadott referenciákból nem derül ki, hogy a részre hány darab termék került leszállításra, mivel egy referenciaigazolás több részre is vonatkozik, így az ajánlat nem alkalmas az elbírálásra, ezért az ajánlat a Kbt. 74. § (1) e) alapján érvénytelen.

18. sz. rész tekintetében: szett helyett egyedi steril csomagolásban érkeztek meg a termékek, ennek ellenére kipróbálásra kerültek műtétnél. Az ajánlattevő által benyújtott termékminta alapján megállapítható hogy az ajánlattevő által megajánlott szett a funkcióját a következők miatt nem tudja betölteni: A lepedők hajtogatása miatt nehéz a sterilitás veszélyeztetése nélküli izolálás. Kértük a ragasztó sáv keskenyebb változatát, ami nem volt keskenyebb, így egy 3-4 kg-os újszülött bőrére ragasztva károsodást okozhat. Ezért az ajánlat a Kbt. 74. § (1) d) alapján érvénytelen. Továbbá a referencia igazolás olyan módon került benyújtásra mind a hiánypótlás, mind az indokolás adás során, hogy a beadott referenciákból nem derül ki, hogy a részre hány darab termék került leszállításra, mivel egy referenciaigazolás több részre is vonatkozik, így az ajánlat nem alkalmas az elbírálásra, ezért az ajánlat a Kbt. 74. § (1) e) alapján érvénytelen.

24. sz. rész: referencia igazolás olyan módon került benyújtásra mind a hiánypótlás, mind az indokolás adás során, hogy a beadott referenciákból nem derül ki, hogy a 24. sz. részre hány darab termék került leszállításra, mivel egy referenciaigazolás több részre is vonatkozik, így az ajánlat nem alkalmas az elbírálásra, ezért az ajánlat a Kbt. 74. § (1) e) alapján érvénytelen.

Hartmann Rico Hungária Kft.

2051 Biatorbágy, Budapest, Paul Hartmann u. 8.

1. sz. rész tekintetében: Az ajánlattevő által benyújtott termékminta alapján megállapítható hogy az ajánlattevő által megajánlott szett a funkcióját a következők miatt nem tudja betölteni:

- Fej felőli részen rögzítő felülettel kialakított Thorax lepedő – A kipróbálás során a mellkas lepedőn nem volt megfelelő a rögzítő kialakítása. Az ott kialakított rögzítő nem volt alkalmas az aortás kanül rögzítésére. Bár alkalmas csipesz és más eszköz ideiglenes tárolására, de a műtét során alkalmazott defibr. ill. elektródák rögzítése és biztonságos elhelyezése a műtét teljes ideje alatt ezzel nem volt biztosítható.

- A mellkasi lepedő incíziós fóliával fedett operációs ablaka alatt rögzített extrakorporális keringéshez alkalmazott műanyag panelt a lepedő anyaga nem volt képes megtartani, erős és éles eszközzel rögzíteni nem tudtuk. A műtétek során ez a rész megnyúlt, elvékonyodott. Egyébként a panelba helyezett csövek súlya alatt az egyik izolálás kiszakadt.

- A műszertartó és váladékfelfogó tasakok elhelyezkedése nem fedte az incíziós fólia hosszát, ami problémákat okozott műtét közben (a felhasznált diatermia leesett, a szívófej kicsúszott a tasakból), a műszerek és csövek biztonságos elhelyezését nem tudtuk biztosítani, a keletkezett vér felfogására nem volt alkalmas.

Továbbá a referencia adó hemodinamikai laborban szívkatéterezésre alkalmas szettet szerzett be, nem kardiovaszkuláris szettet.

Az ajánlat a Kbt. 74. § (1) d) pontja alapján érvénytelen.

5. sz. rész tekintetében: A géz alapanyagú szövött törlő nem felel meg, mert a használatban lévő tűk műtét során beleakadtak az anyagba. Az ajánlat a Kbt. 74. § (1) d) pontja alapján érvénytelen.

Medtech Kft.

1121 Budapest, Kútvölgyi út 91/a

Valamennyi rész tekintetében: Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását és indokolását. Így nem megállapítható, hogy az ajánlatában szereplő referenciaigazolások milyen termékekre vonatkoznak; az ajánlat 12. oldalán megjelölt céget milyen minőségben veszi igénybe (Kbt. 55. § (6) a) vagy b) vagy c)). Az ajánlat nem alkalmas az elbírálásra, ezért az ajánlat a Kbt. 74. § (1) e) alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: Hartmann Rico Hungária Kft

Címe: : 2051 Biatorbágy, Budapest, Paul Hartmann u. 8.

2. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 930.000 Ft

3. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 95.000 Ft

4. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 1.619.800 Ft

Ajánlattevő a felsorolt részek tekintetében alkalmas a szerződés teljesítésére és érvényes ajánlatot nyújtott be, és az összességében legelőnyösebb ajánlatot tette az adott részre vonatkozóan.

Ajánlattevő megnevezése: Mölnlycke Health Care Kft

Címe: : 1134 Budapest, Dévai utca 26-28

1. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 11.625.000 Ft

5. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 1.700.000 Ft

6. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 187.500 Ft

7. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 15.000 Ft

8. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 3.000 Ft

9. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 808.000 Ft

10. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 110.000 Ft

11. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 60.000 Ft

12. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 57.000 Ft

13. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 4.200 Ft

14. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 360.000 Ft

15. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 270.000 Ft

16. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 413.000 Ft

17. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 884.000 Ft

18. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 1.220.000 Ft

19. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 111.600 Ft

20. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 225.500 Ft
21. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 656.250 Ft
23. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 5.035.000 Ft
24. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 112.000 Ft

Ajánlattevő a felsorolt részek tekintetében alkalmas a szerződés teljesítésére és érvényes ajánlatot nyújtott be, és az összességében legelőnyösebb ajánlatot tette az adott részre vonatkozóan.

Ajánlattevő megnevezése:Comesa Budapest Kft

Címe: :1037 Budapest, Folyondár u. 1.

22. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 613.400 Ft

Ajánlattevő a felsorolt részek tekintetében alkalmas a szerződés teljesítésére és érvényes ajánlatot nyújtott be, és az összességében legelőnyösebb ajánlatot tette az adott részre vonatkozóan.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: Hartmann Rico Hungária Kft

Címe: : 2051 Biatorbágy, Budapark, Paul Hartmann u. 8.

6. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 187.500 Ft

7. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 19.500 Ft

8. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 3.575 Ft

Ajánlattevő a felsorolt részek tekintetében alkalmas a szerződés teljesítésére és érvényes ajánlatot nyújtott be, és az összességében legelőnyösebb ajánlatot követő második legkedvezőbb ajánlatot tette az adott részre vonatkozóan, illetve a 6. sz. rész tekintetében az ajánlat sorsoláson vett részt.

Ajánlattevő megnevezése:Mölnlycke Health Care Kft

Címe: :1134 Budapest, Dévai utca 26-28

2. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 1.027.500 Ft

3. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 106.250 Ft

4. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 2.170.000 Ft

22. Rész: Nettó Ft ellenérték összesen: 770.000 Ft

Ajánlattevő a felsorolt részek tekintetében alkalmas a szerződés teljesítésére és érvényes ajánlatot nyújtott be, és az összességében legelőnyösebb ajánlatot követő második legkedvezőbb ajánlatot tette az adott részre vonatkozóan, illetve a 6. sz. rész tekintetében az ajánlat sorsoláson vett részt.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Mölnlycke Health Care Kft.: szállítás, raktározás

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: Mölnlycke Health Care Kft.: szállítás, raktározás

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2013. február 14

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2013 február 23

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013. február 11.
17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013. február 13.
- 18.* Az összegezés módosításának indoka: --
- 19.* Az összegezés módosításának időpontja: --
- 20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:
- 21.* Az összegezés javításának indoka: --
- 22.* Az összegezés javításának időpontja: --
- 23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: --
- 24.* Egyéb információk: A 6. sz. részre mindkettő bírálati szempont vonatkozásában azonos ajánlatok érkeztek. Ezért ajánlatkérő a Kbt. 72. § szerint járt el, azaz közjegyző jelenlétében sorsolást tartott 2013. február 11-én a mellékelt jegyzőkönyv szerint. Ennek eredményeképpen a 6. sz. rész vonatkozásában a fentiek szerint a nyertes ajánlattevő a Mölnlycke Health Care Kft. lett.