

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Gottsegen György Országos Kardiológiai Intézet; 1096 Budapest, Haller u. 29.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Transzkatóéteres aorta billentyű (TAVI) beszerzése

Perkután aortabillentyű, 25 db

Súlyos, panaszos aorta stenosisban műbillentyű katéteres implantációjára szolgáló intervenciós katéteres egységcsomag, mely álljon:

- fém keretre rögzített biológiai billentyűből
- a bejuttatáshoz szükséges katéter rendszerből

(öntáguló és ballonnal implantálható billentyűt is elfogadunk)

Alapvető elvárások:

- CE jelzés megléte
- az eszköz alkalmazásával szerzett tapasztalat a GOKI-ban, vagy ennek hiányában a GOKI „Heart team” számára térítésmentes továbbképzés biztosítása, a szükséges esetszám eléréséig
- transzfemorális felvezetés mellett legalább még egy alternatív behatolás (transzapikális vagy transzaortikus) úton alkalmazható legyen

A méret-tartományokat illetően a jelenlegi konszignációs raktárkészlet álljon rendelkezésre.

Az igényelt mennyiség: a fentiek szerint, azzal, hogy ajánlatkérő jogosult +30 % lehívására, az ár módosítása nélkül

CPV kód: 33182220-7 Szívbillentyű

3. A választott eljárás fajtája:

A Kbt. 94. § (2) d) pontja szerint, hirdetmény nélküli tárgyalásos

4. Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

A fejlett nyugati világban, így Magyarországon is az összlakosság átlagéletkora egyre magasabb. Ebből egyenesen következik, hogy az egészségügyi ellátórendszernek egyre gyakrabban kell szembenéznie az időskor problémáival – még úgy is, hogy az idős lakosság általános állapota fejlett egészségügyi ellátás következtében egyre jobb. Csak egy a problémák közül, hogy a súlyos, panaszos aorta billentyű szűkületben szenvedő betegek száma is egyre magasabb. A magas életkor és a súlyos kísérőbetegségek miatt azonban ezen betegek egy része vagy alkalmatlan a sebészi billentyűcserére, vagy ez a beavatkozás náluk csak vállalhatatlanul magas műtéti kockázattal végezhető el, így ezen betegek egészségügyi problémái az alapbetegség ellátatlansága miatt egyre nagyobb költséget ró az egészségügyi ellátórendszerre.

Az utóbbi években erre a betegcsoportra fejlesztették ki a katéteren keresztül elvégezhető aorta billentyű beültetést, ami már egyes európai országokban a mindennapi rutin részévé vált. Intézetünkben 2008 novemberében végeztük el az első két ilyen beavatkozást, amit azóta több is követett. A beültetés minden esetben sikerrel járt, és a betegek az intézetet jelentősen javuló életminőséggel hagyták el.

Az elmúlt néhány hétben intézetünkbe számos súlyos, panaszos aorta stenosisban szenvedő olyan beteget küldtek az ország egész területéről, akiknél a sebészi billentyűcsere vagy kivitelezhetetlen, vagy csak vállalhatatlanul magas kockázattal végezhető el. A kivizsgálást elvégezve 25 beteget találtunk alkalmasnak a katéteres billentyűcserére. Mind a 25 beteg kritikus aorta billentyű szűkületben szenved, akiknél a panaszok (mellkasi fájdalom, fulladás, vagy eszméletvesztés) nagyon gyakran jelentkeznek. A betegség természetes lefolyását ismerve ezek a betegek az alapbetegség megoldása nélkül életveszélyben vannak, halálozásuk rendkívül magas, így számukra túlélés és az életminőség javítása a katéteres billentyű beültetés sürgősséggel történő elvégzésével oldható csak meg.

A fentieket figyelembe véve, az alapbetegség rendkívül magas halálozásából eredő közvetlen életveszély miatt az említett betegek számára a 25 db. katéteres úton beültethető aorta billentyű beszerzését engedélyező tender azonnali kiírására és a gyorsított eljárás lebonyolítására. Tekintettel az alapbetegség magas halálozására, a 25 betegnél a beavatkozást a következő három hónapon belül tervezzük elvégezni.

5. Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: ----

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: Az ajánlattételi felhívás és az ajánlatkérési dokumentáció megküldése: 2013. május 24.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b) Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: ----

c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ----

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 2 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. Ajánlattevő megnevezése: Medtronic Hungária Kft.

Címe: 1123 Budapest, Alkotás u. 50

Nettó Ft ellenérték összesen (25 db vonatkozásában): 95.000.000 Ft

Megajánlott fizetési határidő (naptári nap, min. 30, max. 60 nap): 60 nap

MŰSZAKI KÖVETELMÉNYEK

- méretválaszték: 4 féle méret
- aorta anulus átmérő tartomány: 18 tól 29 ig
- felvezetőrendszer átmérője: 18 F

- o repozicionálható-e: **igen** / nem

Alkalmasság indoklása: Az ajánlat érvényes, és az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

2. Ajánlattevő megnevezése: Variomedic Kft.

**Címe: 1119 Budapest, Andor u.8
2030 Érd, Lócsei út 14-16**

Nettó Ft ellenérték összesen (25 db vonatkozásában): **147.500.000 Ft**

Megajánlott fizetési határidő (naptári nap, min. 30, max. 60 nap): **60 nap**

MŰSZAKI KÖVETELMÉNYEK

- o méretválaszték: **3** féle méret
- o aorta anulus átmérő tartomány: **18** tól **27** ig
- o felvezetőrendszer átmérője: **16 F**
- o repozicionálható-e: **igen** / nem

Alkalmasság indoklása: Az ajánlat érvényes, és az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

| Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is) | A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is) | Az ajánlattevő neve: Medtronic Hungária Kft. | | Az ajánlattevő neve: Variomedic Kft. | | Az ajánlattevő neve: | |
|---|---|--|--|--|--|------------------------|--|
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Nettó ajánlati ár | 10 | 10 | 100 | 6,4407 | 64,407 | | |
| Fizetési határidő (nap) | 4 | 10 | 40 | 10 | 40 | | |
| méretválaszték – minél több méret legyen elérhető (darabszámban megadva) | 1 | 10 | 10 | 7,5 | 7,5 | | |
| aorta anulus átmérő tartomány (a tól-ig tartományt kérjük megadni) – minél szélesebb legyen | 1 | 10 | 10 | 8,333 | 8,333 | | |
| felvezetőrendszer – minél kisebb átmérőjű legyen (F- ben kérjük megadni) | 1 | 8.889 | 8,889 | 10 | 10 | | |
| repozicionálhatóság – ha repozicionálható: 10 pont, ha nem | 1 | 10 | 10 | 10 | 10 | | |

| | | | | | | | |
|--|--|--|----------------|--|----------------|--|--|
| repozicionálható: 1 pont | | | | | | | |
| A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | 178,889 | | 140,204 | | |
| Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: | | | | | | | |

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: 1-10

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Részszerpontok:

1. nettó ajánlati ár - súlysám: 10 - értékarányosítás értékelési módszer,

2. fizetési határidő - súlysám: 4 - értékarányosítás értékelési módszer,

3. műszaki követelmények

— Ahol az alacsonyabb/kisebb érték a kedvezőbb: fordított arányosítás a Közbeszerzési Hatóság 2012. június 1-i útmutatója szerint

$$P=(A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}})*(P_{\text{max}}-P_{\text{min}})+P_{\text{min}},$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{legrosszabb}}$: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

azaz: $P=(A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}})*10$

— Ahol a magasabb/nagyobb/több érték a kedvezőbb: $B = (B_a / B_{\text{max}}) \times 10 \times \text{súlysám}$, ahol: B: a számított súlyozott pontszám, B_a : az adott pályázó által adott érték, B_{max} : a legmagasabb érték.

— abszolút értékelés: .

Részszerpontok és a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

1. NETTÓ AJÁNLATI ÁR - súlysám: 10.

A legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont a megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlettel kerül meghatározásra: $P=(A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}})*10$.

Az ajánlati ár nettó Ft összeg; tartalmazza a dokumentációban foglalt valamennyi kapcsolódó szolgáltatást.

A bírálat során az adott részre tett nettó összegek kerülnek összehasonlításra.

2. FIZETÉSI HATÁRIDŐ - súlysám: 4.

Napokban megadva, a Kbt. 130. § (3) a) pontjában előírt fizetési határidőre vonatkozóan.

— minimum: a Kbt.-ben előírt 30 nap,

— maximum: a Kbt.-ben előírt 30 napon túl további 30 nap, tehát összesen 60 nap megajánlása,

— a legkedvezőbb (legmagasabb) ajánlati tartalmú elem a maximális pontszámot (10) kapja, a többi pont a megajánlott legjobb tartalmi elemhez viszonyítva arányosítással kerül meghatározásra; a következő képlettel számol Ajánlatkérő:

a magasabb/nagyobb/több érték a kedvezőbb: $B = (B_a / B_{max}) \times 10 \times \text{súlyszám}$, ahol: B: a számított pontszám, B_a: az adott pályázó által adott érték, B_{max}: a legmagasabb érték.

Az összesen 60 napnál kedvezőbb vállalás a Kbt. rendelkezései szerint nem tehető!

3. MŰSZAKI KÖVETELMÉNYEK :

- méretválaszték – minél több méret legyen elérhető (darabszámban megadva) – súlyszám: 1
- aorta anulus átmérő tartomány (a tól-ig tartományt kérjük megadni) – minél szélesebb legyen – súlyszám: 1
- felvezetőrendszer – minél kisebb átmérőjű legyen (F-ben kérjük megadni) – súlyszám: 1
- repozicionálhatóság – ha repozicionálható: 10 pont, ha nem repozicionálható: 1 pont – súlyszám: 1

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ----

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: Medtronic Hungária Kft.

Címe: :1123 Budapest, Alkotás u. 50

Nettó Ft ellenérték összesen (25 db vonatkozásában): **95.000.000 Ft**

Az ajánlat kiválasztásának indoka: az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, az ajánlat érvényes, és összességében a legkedvezőbb.

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ----

12. A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ----

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ----

13. A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ----

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ----

14. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ----

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ----

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2013. június 19.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: A Kbt. 124. § (8) bek. c) pontja alapján: 2013. június 19.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013. június 19.

17. Az összegezés megküldésének időpontja:

18. Az összegezés módosításának indoka:

19. Az összegezés módosításának időpontja:

20. A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21. Az összegezés javításának indoka:

22. Az összegezés javításának időpontja:

23. A javított összegezés megküldésének időpontja:

24. Egyéb információk: