

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Gottsegen György Országos Kardiológiai Intézet	
Postai cím: Haller út 29.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1096

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Az Intézet kisértékű és nagyértékű orvostechnikai berendezéseinek, gépeinek, eszközeinek üzemeltetése (kis- és nagyjavítása alkatrészellátással, tervszerű megelőző karbantartása, időszakos felülvizsgálatok, hitelesítések, kalibrálások elvégzése) és a hozzá szükséges fogyóanyagoknak 36 hónapon keresztül történő biztosítása”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Vállalkozási szerződés az Intézet kisértékű és nagyértékű orvostechnikai berendezéseinek, gépeinek, eszközeinek üzemeltetésére (kis- és nagyjavítása alkatrészellátással, tervszerű megelőző karbantartása, időszakos felülvizsgálatok, hitelesítések, kalibrálások elvégzése) és a hozzá szükséges fogyóanyagoknak 36 hónapon keresztül történő biztosítására.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Második Rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: a Kbt. 81. § szerinti nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2018/S 003-003357

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 19480/2017 (KÉ-szám/évszám)

P14

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ²

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Hemodinamikai angiográfiás és elektrofiziológia radiológiai készülékek

Az eljárás eredményes volt x igen nem

A szerződés száma: [2] **Rész száma:** ² [2] **Elnevezés:** Hemodinamika, elektrofiziológia és radiológia speciális nagyértékű készülékei

Az eljárás eredményes volt x igen nem

A szerződés száma: [3] **Rész száma:** ² [3] **Elnevezés:** Egyéb nagyértékű készülékek

Az eljárás eredményes volt x igen nem

A szerződés száma: [4] **Rész száma:** ² [4] **Elnevezés:** Kisértékű eszközök

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka.

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2 (kettő) db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./

Ajánlattevő neve:	Siemens Healthcare Kft
Ajánlattevő székhelye:	1143 Budapest, Gizella út 51-57.
Ajánlattevő adószáma:	25296826-2-42

I. sz. részre

Értékelési részszempont	Ajánlattevő megajánlása
Karbantartás éves vállalási ár (Ft)	Nettó: 24.900.000,-Ft
Vállalt üzembiztonság mértéke az 1.sz. melléklet 1. részre vonatkozóan a 3. sorszámú készülék esetén (%)	98 %
Ajánlattevő által vállalt javítási költség nem rendeltetésszerű használat esetén – készülékenként és alkalmanként ()	Nettó: 3.500.000,-Ft
Ajánlattevő által vállalt javítási-csere költség – tartozékokra vonatkozóan (készülékenként és alkalmanként) ()	Nettó: 3.500.000,- Ft

II. sz. részre

Értékelési részszempont	Ajánlattevő megajánlása
Karbantartás éves vállalási ár (Ft)	Nettó: 35.700.000,-Ft
Vállalt üzembiztonság átlagos mértéke az 1.sz. melléklet 2. részre vonatkozóan 10 évnél idősebb készülékek esetén (%)	97 %
Vállalt üzembiztonság átlagos mértéke az 1.sz. melléklet 2. részre vonatkozóan 10 évnél fiatalabb készülékek esetén (%)	98 %
Ajánlattevő által vállalt javítási költség nem rendeltetésszerű használat esetén – készülékenként és alkalmanként ()	Nettó: 4.500.000,- Ft
Ajánlattevő által vállalt javítási-csere költség – tartozékokra vonatkozóan (készülékenként és alkalmanként) ()	Nettó: 3.500.000,- Ft

III. sz. részre

Értékelési részszempont	Ajánlattevő megajánlása
Karbantartás éves vállalási ár (Ft)	Nettó: 69.352.000,- Ft
Vállalt üzembiztonság átlagos mértéke az 1. sz. melléklet 3. részre vonatkozóan 10 évnél idősebb készülékek esetén (%)	97 %

RZ

Vállalt üzembiztonság átlagos mértéke az 1. sz. melléklet 3. részre vonatkozóan 10 évnél fiatalabb készülékek esetén (%)	98 %
Ajánlattevő által vállalt javítási költség nem rendeltetésszerű használat esetén – készülékenként és alkalmanként ()	3.500.000,- Ft
Ajánlattevő által vállalt javítási-csere költség – tartozékokra vonatkozóan (készülékenként és alkalmanként) ()	3.500.000,- Ft

IV. sz. részre

Értékelési részszerpont	Ajánlattevő megajánlása
Karbantartás éves vállalási ár (Ft)	Nettó: 4.650.000,- Ft

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat és igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata az **1–4. részekben** érvényes, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

2./

Ajánlattevő neve:	VATNER Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye:	7400 Kaposvár, Zárda u. 13.
Ajánlattevő adószáma:	11814292-2-14

I. sz. részre

Értékelési részszerpont	Ajánlattevő megajánlása
Karbantartás éves vállalási ár (Ft)	nettó 55.000.000,-Ft
Vállalt üzembiztonság mértéke az 1.sz. melléklet 1. részre vonatkozóan a 3. sorszámú készülék esetén (%)	98 %
Ajánlattevő által vállalt javítási költség nem rendeltetésszerű használat esetén – készülékenként és alkalmanként ()	500.000,-Ft
Ajánlattevő által vállalt javítási-csere költség – tartozékokra vonatkozóan (készülékenként és alkalmanként) ()	500.000,- Ft

II. sz. részre

Értékelési részszerpont	Ajánlattevő megajánlása
Karbantartás éves vállalási ár (Ft)	nettó 25.000.000,-Ft
Vállalt üzembiztonság átlagos mértéke az 1.sz. melléklet 2. részre vonatkozóan 10 évnél idősebb készülékek esetén (%)	98 %
Vállalt üzembiztonság átlagos mértéke az 1.sz. melléklet 2. részre vonatkozóan 10 évnél fiatalabb készülékek esetén (%)	98 %

PJ

Ajánlattevő által vállalt javítási költség nem rendeltetésszerű használat esetén – készülékenként és alkalmanként ()	50.000,- Ft
Ajánlattevő által vállalt javítási-csere költség – tartozékokra vonatkozóan (készülékenként és alkalmanként) ()	20.000,- Ft

III. sz. részre

Értékelési részszerpont	Ajánlattevő megajánlása
Karbantartás éves vállalási ár (Ft)	nettó 47.700.000,- Ft
Vállalt üzembiztonság átlagos mértéke az 1. sz. melléklet 3. részre vonatkozóan 10 évnél idősebb készülékek esetén (%)	98 %
Vállalt üzembiztonság átlagos mértéke az 1. sz. melléklet 3. részre vonatkozóan 10 évnél fiatalabb készülékek esetén (%)	98 %
Ajánlattevő által vállalt javítási költség nem rendeltetésszerű használat esetén – készülékenként és alkalmanként ()	50.000,- Ft
Ajánlattevő által vállalt javítási-csere költség – tartozékokra vonatkozóan (készülékenként és alkalmanként) ()	20.000,- Ft

IV. sz. részre

Értékelési részszerpont	Ajánlattevő megajánlása
Karbantartás éves vállalási ár (Ft)	nettó 6.945.000,- Ft

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat és igazolások megfelelőek, erre tekintettel ajánlattevő ajánlata az **1-4. részekben** érvényes, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

1. rész:

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott	VATNER Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Siemens Healthcare Kft
---	------------------------------------	--	------------------------

P.L.C

	esetben az alszemponatok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Karbantartás éves vállalási ár (Ft)	70	4,53	316,91	10	700,00
Vállalt üzembiztonság mértéke az 1.sz. melléklet 1. részre vonatkozóan a 3. sorszámú készülék esetén (%)	5	6	30	6	30
Ajánlattevő által vállalt javítási költség nem rendeltetésszerű használat esetén – készülékenként és alkalmanként	5	1,43	7,14	10	50,00
Ajánlattevő által vállalt javítási-csere költség – tartozékokra vonatkozóan (készülékenként és alkalmanként)	2	1,43	2,86	10	20,00
1. rész Összesen pontszáma:	--	--	364,41	--	807,50

Adott esetben a részzemponatokra adott pontszám szöveges értékelése:---

Az értékelés alapján a legkedvezőbb (legjobb ár-érték aránnyal rendelkező) ajánlatot **az 1. ajánlati részben a Siemens Healthcare Kft.** ajánlattevő nyújtotta be.

2. rész:

Az értékelés részzemponatai (adott esetben alszemponatai is)	A részzemponatok súlyszámai (adott esetben az alszemponatok súlyszámai is)	VATNER Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.		Siemens Healthcare Kft	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Karbantartás éves vállalási ár (Ft)	70	10	700,00	7,00	490,20
Vállalt üzembiztonság átlagos mértéke az 1.sz. melléklet 2. részre	5	6	30	4	20

PL

vonatközön 10 évnél idősebb készülékek esetén (%)					
Vállalt üzembiztonság átlagos mértéke az 1.sz. melléklet 2. részre vonatkozóan 10 évnél fiatalabb készülékek esetén (%)	5	6	30	6	30
Ajánlattevő által vállalt javítási költség nem rendeltetésszerű használat esetén – készülékenként és alkalmanként	5	0,11	0,56	10,00	50,00
Ajánlattevő által vállalt javítási-csere költség – tartozékokra vonatkozóan (készülékenként és alkalmanként)	2	0,06	0,11	10,00	20,00
2. rész Összesen pontszáma:	--	--	760,67	--	610,20

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:---

Az értékelés alapján a legkedvezőbb (legjobb ár-érték aránnyal rendelkező) ajánlatot a **2. ajánlati részben a VATNER Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** ajánlattevő nyújtotta be.

3. rész:

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	VATNER Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.		Siemens Healthcare Kft	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Karbantartás éves vállalási ár (Ft)	70	10,00	700,00	6,88	481,46
Vállalt üzembiztonság átlagos mértéke az 1. sz. melléklet 3. részre vonatkozóan 10 évnél idősebb készülékek esetén (%)	5	6	30	4	20
Vállalt üzembiztonság átlagos mértéke az 1. sz.	5	6	30	6	30

Pf

melléklet 3. részre vonatkozóan 10 évnél fiatalabb készülékek esetén (%)					
Ajánlattevő által vállalt javítási költség nem rendeltetésszerű használat esetén – készülékenként és alkalmanként	5	0,14	0,71	10,00	50,00
Ajánlattevő által vállalt javítási-csere költség – tartozékokra vonatkozóan (készülékenként és alkalmanként)	2	0,06	0,11	10,00	20,00
3. rész Összesen pontszáma:	--	--	760,82	--	601,46

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:---

Az értékelés alapján a legkedvezőbb (legjobb ár-érték aránnyal rendelkező) ajánlatot a **3. ajánlati részben** a **VATNER Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** ajánlattevő nyújtotta be.

4. rész:

Ajánlattevő neve:	Karbantartás éves vállalási ár (Ft)
VATNER Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	6 945 000 Ft
Siemens Healthcare Kft	4 650 000 Ft

Az értékelés alapján a legkedvezőbb (legalacsonyabb árral rendelkező) ajánlatot a **4. ajánlati részben** a **Siemens Healthcare Kft.** ajánlattevő nyújtotta be.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontra szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő az értékelés során a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról kiadott útmutató (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) figyelembevételével járt el.

Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban és a Dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat az 1-3. részben a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli az alábbiak részszerzőpontra szerinti (eljárást megindító felhívás vonatkozó pontja szerint):

1. rész

II.2.5) Értékelési szempontok

P. J.

(x) Az alábbiakban megadott szempontok

[x] Minőségi kritérium 1.2.20 –

1 Vállalt üzembiztonság mértéke az 1.sz. melléklet 1. részre vonatkozóan a 3. sorszámú készülék esetén (min 95%-max. 99%) (%) 5

2 Ajánlattevő által vállalt javítási költség nem rendeltetésszerű használat esetén - készülékenként és alkalmanként () 5

3 Ajánlattevő által vállalt javítási-csere költség - tartozékokra vonatkozóan (készülékenként és alkalmanként) () 2

() Költség kritérium 1.20 –

(x) Ár – Súlyszám:21 70

() Az ár nem az egyetlen odaítélési kritérium, az összes kritérium kizárólag a közbeszerzési dokumentációban került meghatározásra

2. rész

II.2.5) Értékelési szempontok

(x) Az alábbiakban megadott szempontok

[x] Minőségi kritérium 1.2.20 –

1 Vállalt üzembiztonság átlagos mértéke az 1.sz. melléklet 2. részre vonatkozóan 10 évnél idősebb készülékek esetén (min 95%-max. 99%) (%) 5

2 Vállalt üzembiztonság átlagos mértéke az 1.sz. melléklet 2. részre vonatkozóan 10 évnél fiatalabb készülékek esetén (min 95%-max. 99%) (%) 5

3 Ajánlattevő által vállalt javítási költség nem rendeltetésszerű használat esetén - készülékenként és alkalmanként () 5

4 Ajánlattevő által vállalt javítási-csere költség - tartozékokra vonatkozóan (készülékenként és alkalmanként) () 2

() Költség kritérium 1.20 –

(x) Ár – Súlyszám:21 70

() Az ár nem az egyetlen odaítélési kritérium, az összes kritérium kizárólag a közbeszerzési dokumentációban került meghatározásra

3. rész

II.2.5) Értékelési szempontok

(x) Az alábbiakban megadott szempontok

[x] Minőségi kritérium 1.2.20 –

1 Vállalt üzembiztonság átlagos mértéke az 1. sz. melléklet 3. részre vonatkozóan 10 évnél idősebb készülékek esetén (min 95%-max. 99%) (%) 5

2 Vállalt üzembiztonság átlagos mértéke az 1. sz. melléklet 3. részre vonatkozóan 10 évnél fiatalabb készülékek esetén (min 95%-max. 99%) (%) 5

3 Ajánlattevő által vállalt javítási költség nem rendeltetésszerű használat esetén - készülékenként és alkalmanként () 5

4 Ajánlattevő által vállalt javítási-csere költség - tartozékokra vonatkozóan (készülékenként és alkalmanként) () 2

() Költség kritérium 1.20 –

(x) Ár – Súlyszám:21 70

() Az ár nem az egyetlen odaítélési kritérium, az összes kritérium kizárólag a közbeszerzési

P14^c

dokumentációban került meghatározásra

4. rész: legalacsonyabb ár

Az értékelés módszere:

Ár (1., 2., és 3. rész esetében):

Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza. A legkedvezőbb (legalacsonyabb ár) megajánlás kapja a maximálisan adható 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. Az így kapott pontszámok az adott bírálati szempont súlyszámával felszorozásra kerülnek.

$$\text{Számítás képlete: } P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa: 10

P_{min}: a pontskála alsó határa: 0

A_{legalacsonyabb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

1. rész 2. és 3. szempont; 2. rész 3. és 4. szempont 3. rész 3. és 4. szempont:

Ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza. A legkedvezőbb (legmagasabb értékű) megajánlás kapja a maximálisan adható 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. Az így kapott pontszámok az adott bírálati szempont súlyszámával felszorozásra kerülnek.

$$P = \left(\frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Számítás képlete:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa: 10

P_{min}: a pontskála alsó határa: 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

1. rész 1. szempont, 2. rész 1. és 2. szempont, 3. rész 1. és 2. értékelési szempont esetében ajánlatkérő az arányosítás módszerét alkalmazza. A legkedvezőtlenebb érték (95%) 0 ponttal a legkedvezőbb (99% és 100%) 10 ponttal kerül értékelésre. A meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra az alábbiak szerint:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

1. rész. 1. értékelési részszerpont, 2. rész. 1-2. értékelési részszerpont, 3. rész. 1-2. értékelési részszerpont (adott rész esetében az ott előírt Vállalt üzembiztonság (átlagos) mértéke):

esetében a megajánlás nem lehet kevesebb, mint 95 % A 95 % - nál kevesebb megajánlása az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. A 99 % -nál magasabb esetleges megajánlásokat ajánlatkérő a ponthatár felső határával azonos számú (10 pont) pontszám megadásával bírálja el. A megajánlást egész számban kell megadni. A 95%-os megajánlást Ajánlatkérő 0 ponttal értékeli.

R.L.

Az adott részszerpontra adható pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz tartozó súlyszámmal, majd az így kapott összeg megmutatja az adott értékelési részszerpontra kapott összpontszámot.

Az egyes részszerpontokra adott értékelési összpontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Az így keletkezett értékek kerülnek összehasonlításra, az eljárás nyertese a legmagasabb értéket kapott ajánlattevő.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1./

Ajánlattevő neve:	Siemens Healthcare Kft
Ajánlattevő székhelye:	1143 Budapest, Gizella út 51-57.
Ajánlattevő adószáma:	25296826-2-42

I. sz. részre

Értékelési részszerpont	Ajánlattevő megajánlása
Karbantartás éves vállalási ár (Ft)	Nettó: 24.900.000,-Ft
Vállalt üzembiztonság mértéke az 1.sz. melléklet 1. részre vonatkozóan a 3. sorszámú készülék esetén (%)	98 %
Ajánlattevő által vállalt javítási költség nem rendeltetésszerű használat esetén – készülékenként és alkalmanként ()	Nettó: 3.500.000,-Ft
Ajánlattevő által vállalt javítási-csere költség – tartozékokra vonatkozóan (készülékenként és alkalmanként) ()	Nettó: 3.500.000,- Ft

IV. sz. részre

Értékelési részszerpont	Ajánlattevő megajánlása
Karbantartás éves vállalási ár (Ft)	Nettó: 4.650.000,- Ft

Az **eljárás 1. és 4. részében** az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, azaz a **Siemens Healthcare Kft** ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő a **1. és 4. rész** vonatkozásában érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

2./

Ajánlattevő neve:	VATNER Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye:	7400 Kaposvár, Zárda u. 13.

R4

Ajánlattevő adószáma:

11814292-2-14

II. sz. részre

Értékelési részszerpont	Ajánlattevő megajánlása
Karbantartás éves vállalási ár (Ft)	nettó 25.000.000,-Ft
Vállalt üzembiztonság átlagos mértéke az 1.sz. melléklet 2. részre vonatkozóan 10 évnél idősebb készülékek esetén (%)	98 %
Vállalt üzembiztonság átlagos mértéke az 1.sz. melléklet 2. részre vonatkozóan 10 évnél fiatalabb készülékek esetén (%)	98 %
Ajánlattevő által vállalt javítási költség nem rendeltetésszerű használat esetén – készülékenként és alkalmanként ()	50.000,- Ft
Ajánlattevő által vállalt javítási-csere költség – tartozékokra vonatkozóan (készülékenként és alkalmanként) ()	20.000,- Ft

III. sz. részre

Értékelési részszerpont	Ajánlattevő megajánlása
Karbantartás éves vállalási ár (Ft)	nettó 47.700.000,- Ft
Vállalt üzembiztonság átlagos mértéke az 1. sz. melléklet 3. részre vonatkozóan 10 évnél idősebb készülékek esetén (%)	98 %
Vállalt üzembiztonság átlagos mértéke az 1. sz. melléklet 3. részre vonatkozóan 10 évnél fiatalabb készülékek esetén (%)	98 %
Ajánlattevő által vállalt javítási költség nem rendeltetésszerű használat esetén – készülékenként és alkalmanként ()	50.000,- Ft
Ajánlattevő által vállalt javítási-csere költség – tartozékokra vonatkozóan (készülékenként és alkalmanként) ()	20.000,- Ft

Az **eljárás 2. és 3. részében** az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, azaz a **VATNER Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő a **2. és 3. rész** vonatkozásában érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1./

R4

Ajánlattevő neve:	Siemens Healthcare Kft
Ajánlattevő székhelye:	1143 Budapest, Gizella út 51-57.
Ajánlattevő adószáma:	25296826-2-42

II. sz. részre

Értékelési részszerzőpont	Ajánlattevő megajánlása
Karbantartás éves vállalási ár (Ft)	Nettó: 35.700.000,-Ft
Vállalt üzembiztonság átlagos mértéke az 1.sz. melléklet 2. részre vonatkozóan 10 évnél idősebb készülékek esetén (%)	97 %
Vállalt üzembiztonság átlagos mértéke az 1.sz. melléklet 2. részre vonatkozóan 10 évnél fiatalabb készülékek esetén (%)	98 %
Ajánlattevő által vállalt javítási költség nem rendeltetésszerű használat esetén – készülékenként és alkalmanként ()	Nettó: 4.500.000,- Ft
Ajánlattevő által vállalt javítási-csere költség – tartozékokra vonatkozóan (készülékenként és alkalmanként) ()	Nettó: 3.500.000,- Ft

III. sz. részre

Értékelési részszerzőpont	Ajánlattevő megajánlása
Karbantartás éves vállalási ár (Ft)	Nettó: 69.352.000,- Ft
Vállalt üzembiztonság átlagos mértéke az 1. sz. melléklet 3. részre vonatkozóan 10 évnél idősebb készülékek esetén (%)	97 %
Vállalt üzembiztonság átlagos mértéke az 1. sz. melléklet 3. részre vonatkozóan 10 évnél fiatalabb készülékek esetén (%)	98 %
Ajánlattevő által vállalt javítási költség nem rendeltetésszerű használat esetén – készülékenként és alkalmanként ()	3.500.000,- Ft
Ajánlattevő által vállalt javítási-csere költség – tartozékokra vonatkozóan (készülékenként és alkalmanként) ()	3.500.000,- Ft

Az **eljárás 2. és 3. részében** az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbet követő, azaz a második legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, azaz a **Siemens Healthcare Kft** ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő a **2. és 3. rész** vonatkozásában érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

2./

Ajánlattevő neve:	VATNER Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
-------------------	---

P.4

Ajánlattevő székhelye:	7400 Kaposvár, Zárda u. 13.
Ajánlattevő adószáma:	11814292-2-14

I. sz. részre

Értékelési részszerpont	Ajánlattevő megajánlása
Karbantartás éves vállalási ár (Ft)	nettó 55.000.000,-Ft
Vállalt üzembiztonság mértéke az 1.sz. melléklet 1. részre vonatkozóan a 3. sorszámú készülék esetén (%)	98 %
Ajánlattevő által vállalt javítási költség nem rendeltetésszerű használat esetén – készülékenként és alkalmanként ()	500.000,-Ft
Ajánlattevő által vállalt javítási-csere költség – tartozékokra vonatkozóan (készülékenként és alkalmanként) ()	500.000,- Ft

IV. sz. részre

Értékelési részszerpont	Ajánlattevő megajánlása
Karbantartás éves vállalási ár (Ft)	nettó 6.945.000,- Ft

Az **eljárás 1. és 4. részében** az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbet követő, azaz a második legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, azaz a **VATNER Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő az **1. és 4. rész** vonatkozásában érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Pit

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2018/10/03) / Lejárata: (2018/10/12)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/10/02)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/10/02)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:

A közbeszerzési eljárás az 1. 2. 3. és 4. részekben eredményes tekintettel arra, hogy az ajánlattevők által megajánlott ajánlatok fedezetének biztosítása érdekében, az ajánlattételkor részenként rendelkezésre álló fedezet átcsoportosításra került.

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

Dr. P. K.

Dr. Pető Koppány
felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
Lajstromszám: 01005
JURATIO ZRT.