

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Unió, Nyílt eljárás - EKR001004472018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Kötszerek és szőtt műtéti kötszerek beszerzése**

Ajánlatkérő neve: **Gottsegen György Országos Kardiológiai Intézet**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Gottsegen György Országos Kardiológiai Intézet	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ 40904214				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1096	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Haller Utca 29.						
Kapcsolattartó személy:	Tóth		Tiborné				
E-mail:	tothne.ildiko@kardio.hu	Telefon:	+36 12998155	Fax:	+36 12998155		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.kardio.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Kötszerek és szőtt műtéti kötszerek beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Jelen közb. elj.eredményeként megköthető adásvét.szerz.tárgya kötszerek és szőtt műtéti kötsz.besz.az AK részére 40 részben. A szerz.részenként külön-külön kerülnek megkötésre.A megjelölt menny.-k AK 12 havi szükségletét fedezik azzal, hogy a részenként előírt mennyiségektől- az egységár v.más szerz.feltét-ek mód.nélkül - AK plusz 30 %-kal eltérhet(azaz részenként a teljes mennyiség 100%-a, legfeljebb 130%-a kerül lehívásra), az egységár és egyéb szerz.feltételek mód.nélkül.A közb.pontos tárgya és az AT(Eladó) feladatai részl.az AF-t kiegészítő közb.dok.Műsz.leírás fejezetében és a szerz.terv-ben kerülnek meghat.-ra.A 321/2015.(X.30.)Kr.46.§(3) bek.foglaltak alapj.a műsz.leír-ban meghat. gyártm.v.eredetű dologra,ill.konkr.eljárásra,am.egy adott gazd.szereplő termékeit v.az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi,v.védjegyre, szabadalomra, tev.-re, személyre, típ-ra v.adott származásra v.gyártási folyamatra való hiv.esetén a hiv.mellett a „vagy azzal egyenértékű” kif.-t is érteni kell.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

II. rész 15. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2018/S 235-536955

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 238

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Rugalmas pólya

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 9

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Common Works Korlátolt Felelősségű Társaság, 9011 Győr, Dózsa major	24383914208
nettó ajánlati ár összesen: 395 675,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.	
Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.	14752205208
nettó ajánlati ár összesen: 439 960,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.	
BSW Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1115 Budapest, Bartók Béla Út 152/C	10511398243
nettó ajánlati ár összesen: 484 500,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.	
HARTMANN-RICO Hungária Kft., 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8.	12278923213
nettó ajánlati ár összesen: 493 000,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.	
Dispomedicor Egyszerhasználatos Orvosi Eszközöket és Műtét-technikai Termékeket Gyártó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 4032 Debrecen, Füredi Út 98.	10209080209
nettó ajánlati ár összesen: 850 000,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.	
Dr. Schumacher - Sz&T Magyarország Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 6400 Kiskunhalas, Szénás Utca 15.	11978534203
nettó ajánlati ár összesen: 884 000,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Common Works Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft

Szöveges értékelés:

BSW Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

HARTMANN-RICO Hungária Kft.

Szöveges értékelés:

Dispomedicor Egyszerhasználatos Orvosi Eszközöket és Műtét-technikai
Termékeket Gyártó Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Szöveges értékelés:

Dr. Schumacher - Sz&T Magyarország Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató
Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Legalacsonyabb ár.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Common Works Korlátolt Felelősségű Társaság, 9011 Győr, Dózsa major 24383914208

nettó ajánlati ár összesen: 395 675,- Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2112 Veresegyház, 10355215213

Ajánlatkérő 2019. március 5. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. március 12. napja 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az alábbi hiányosságokat: 4./ Az ajánlati felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok rögzítik: Kitöltési útmutató az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumhoz III. rész: Kizárási okok B: Adófizetési vagy a társadalombiztosítási járulék fizetésére vonatkozó kötelezettség megszegésével kapcsolatos kizáró okok C: Fizetéseképtelenséggel, összeférhetetlenséggel vagy szakmai kötelezettségszegéssel kapcsolatos okok D: Tisztán nemzeti kizárási okok B: Adófizetési vagy a társadalombiztosítási járulék fizetésére vonatkozó kötelezettség megszegésével kapcsolatos kizáró okok A Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontjára vonatkozóan a formanyomtatvány III. részének „B” szakasza kitöltésével nyilatkozik azzal, hogy csak az egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulék tartozást és a tartozás lejártának időpontját kötelező feltüntetni. EEKD űrlap pontja: Adófizetés elmulasztása „Megszegte-e a gazdasági szereplő adófizetési kötelezettségét akár a székhely szerinti országban, akár az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő tagállamában, ha az eltér a székhely szerinti országtól?”

Társadalombiztosítási járulékfizetés elmulasztása „Megszegte-e a gazdasági szereplő a társadalombiztosítási járulékok megfizetésére irányuló kötelezettségét akár a székhely szerinti országban, akár az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő tagállamában, ha az eltér a székhely szerinti országtól?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben ajánlattevő/gazdasági szereplő megszegte adófizetési/társadalombiztosítási járulékok megfizetésére irányuló kötelezettségét, úgy az „Igen” választ kell megjelölnie, és meg kell adnia az EEKD űrlap következő soraiban kért adatokat. „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre amennyiben az ajánlattevő/gazdasági szereplő szerepel a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (NAV) által vezetett köztartozásmentes adózói névjegyzékben, az EEKD űrlap ezen pontjában az alábbi információt kell feltüntetni: URL: http://nav.gov.hu/nav/adatbazisok/koztartozasmentes/egyszeru_lekerdezes Kód: ajánlattevő adószámának első nyolc számjegye Kibocsátó: Nemzeti Adó- és Vámhivatal „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre amennyiben az ajánlattevő/gazdasági szereplő nem szerepel köztartozásmentes adózói névjegyzékben, de rendelkezik „nullás (együttes) adóigazolással”, az EEKD űrlap ezen pontjában az alábbi információt kell feltüntetni: URL: - Kód: ajánlattevő adószámának első nyolc számjegye Kibocsátó: Nemzeti Adó- és Vámhivatal A kizáró ok a Kbt. 64. § szabályai szerint öntisztázható! C: Fizetéseképtelenséggel, összeférhetetlenséggel vagy szakmai kötelezettségszegéssel kapcsolatos okok A Kbt. 62. § (1) bekezdés c), d), h)-j) és m) pontjára vonatkozóan gazdasági szereplő a formanyomtatvány III. része „C” szakaszának vonatkozó pontjai kitöltésével nyilatkozik. EEKD űrlap vonatkozó pontja: Csőd eljárás „A gazdasági szereplő csőd eljárás alatt áll-e?” Fizetéseképtelenség „A gazdasági szereplő fizetéseképtelenségi eljárás vagy felszámolási eljárás alatt áll-e?” Csődegyezés a hitelezőkkel „A gazdasági szereplő a hitelezőkkel egyezséget kötött-e?” A nemzeti törvények értelmében a csődhöz hasonló helyzet „A gazdasági szereplő a nemzeti törvények és rendeletek szerinti hasonló eljárás következtében bármely , a csődhöz hasonló helyzetben van-e?” Felszámoló által kezelt vagyon „A gazdasági szereplő vagyonát felszámoló vagy bíróság kezeli-e?” Üzleti tevékenység felfüggesztése „A gazdasági szereplő felfüggesztette-e üzleti tevékenységét?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés c) és d) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartoznak a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Magyarországi letelepedésű ajánlattevő/gazdasági szereplő esetében a következő adatot is fel kell tüntetni az EEKD űrlap ezen pontjában („Ez az információ elektronikusan elérhető?”): URL: <https://www.e-cegjegyzek.hu/> Kód: ajánlattevő cégjegyzékszám Kibocsátó: Igazságügyi Minisztérium A kizáró ok a Kbt. 64. § szabályai szerint öntisztázható! EEKD űrlap vonatkozó pontja: A verseny torzítását célzó megállapodás más gazdasági szereplőkkel „Elkövetett-e a gazdasági szereplő súlyos szakmai kötelezettségszegést? Adott esetben lásd a nemzeti jog , a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatározásait.” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik ? Kbt. 62. § (1) bekezdés n) és o) pont A kizáró ok fenn nem állása esetén e kérdésnél a „Nem” válasz jelölendő. A kizáró ok a Kbt . 64. § szabályai szerint öntisztázható! EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Van-e tudomása a gazdasági szereplőnek bármilyen összeférhetetlenségről a közbeszerzési eljárásban való részvételéből fakadóan?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés m) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben „Igen” válasz kerül megjelölésre, indokolni kell, hogy ennek ellenére miért vehet részt az ajánlattevő/gazdasági szereplő az eljárásban. EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Nyújtott-e a gazdasági szereplő vagy valamely hozzá kapcsolódó vállalkozás tanácsadást az ajánlatkérő szervnek vagy a közszolgáltató ajánlatkérőnek, vagy részt vett-e más módon a közbeszerzési eljárás előkészítésében?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés m) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben „Igen” válasz kerül megjelölésre indokolni kell, hogy ennek ellenére miért vehet részt az ajánlattevő/gazdasági szereplő az eljárásban. EEKD űrlap vonatkozó pontja: Megtévesztés, információ visszatartása, képtelenség a szükséges iratok benyújtására, bizalmas információk megszerzése „Került-e a gazdasági szereplő a következő helyzetek valamelyikébe? a) A kizárási okok fenn nem állásának, illetve a kiválasztási kritériumok teljesülésének ellenőrzéséhez szükséges információk szolgáltatása során hamis nyilatkozatot tett, b) Visszatartott ilyen információt, c) Nem tudta határidőre benyújtani az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő által megkívánt kiegészítő iratokat d) Megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információkat megszerezni , amelyek jogtalan előnyöket biztosítanának számára a közbeszerzési eljárásban, vagy gondatlanságból olyan félrevezető információkat szolgáltatni, amelyek érdemben befolyásolhatják a kizárási, a kiválasztásra vagy az odaítélésre vonatkozó döntéseket.” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés h), i) és j) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. D: Tisztán nemzeti kizárási okok EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Vonatkoznak-e a gazdasági szereplőre azok a tisztán nemzeti kizárási okok, amelyeket a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatároznak?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés a) pont ag) alpont, e-g) pontok, k)-l) pontok, p) és q) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Magyarországi letelepedésű ajánlattevő/gazdasági szereplő esetében a következő adatokat is fel kell tüntetni az ESPD dokumentum ezen pontjában: („Ez az információ elektronikusan elérhető?”): URL: <http://www.kozbeszerzes.hu/> ; <https://www.e-cegjegyzek.hu/> ; <http://www.kozrend.hu/> ; <http://nyilvantartas.ommf.gov.hu/srcvw.php> Kód: ajánlattevő neve és cégjegyzékszám Kibocsátó: Közbeszerzési Hatóság Igazságügyi Minisztérium Pénzügyminisztérium Munkafelügyeleti Főosztály Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal Ajánlattevő ajánlatához csatolt EEKD űrlap III. részében (Kizárási okok) a B, C, D pontokban nem tüntette fel az elektronikusan elérhető információt és a kibocsátó hatóságot annak ellenére, hogy ezen pontokban az Ön válasza kérdésre a „nem” választ jelölte meg. Hiánypótlásként ajánlattevő szíveskedjen megfélelően megfelelni az EEKD űrlap III. rész B, C, D pontjainak a fentiekben megjelölt hiányzó részét és tüntesse fel az elektronikusan elérhető információt és a kibocsátó hatóságot azon eljárásrészek tekintetében, amelyekben ajánlatot tett. Az eljárás megindításakor hatályos, az elektronikus közbeszerzés

részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése alapján, amennyiben valamely nyilatkozatminta az EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat vagy részvételi jelentkezés részeként megadni. Ha az adott nyilatkozatra az EKR-ben elektronikus űrlap áll rendelkezésre, azt akkor is ki kell tölteni, ha az ajánlatkérő az adott nyilatkozat más nyelven történő benyújtását is lehetővé teszi az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben, és az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező eltérő nyelvű nyilatkozatot csatol a rendszerben. A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek a formanyomtatványban fel kell tüntetniük azt is, hogy a III. és IV. Fejezet szerinti igazolások kiállítására mely szerv jogosult. Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentációban rögzítette, hogy amennyiben valamely nyilatkozatminta EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat részeként megadni. Ajánlattevő a hiánypótlás során nem az EKR-ben létrehozott EEKD űrlap megfelelő kitöltésével teljesítette a hiánypótlási felhívás 4./ pontjában foglalt követelményeket, hanem a papír alapú EEKD másolati példányát nyújtotta be az összes eljárásrész tekintetében, amelyre ajánlatot tett. Ajánlattevő az EEKD űrlap III. rész B, C, D pontjaiban nem tüntette fel az igazolás kiállítására jogosult szervezet, valamint annak elektronikus elérhetőségét. Ajánlattevő 1. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő által benyújtott EEKD űrlap III. rész B, C, D pontja kapcsán a kizáró ok fenn nem állásával kapcsolatos igazolás kiállítására jogosult szerv, valamint annak elektronikus elérhetősége Ajánlatkérő hiánypótlási felhívását követően sem került megjelölésre, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

HAPPY BUSINESS SERVICES Befektetési, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő
Részvénytársaság, 1137 Budapest, Szent István Körút 18

22923820241

Ajánlatkérő 2019. március 5. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. március 12. napja 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az alábbi hiányosságokat: 3./ Az ajánlati felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok rögzítik: Kitöltési útmutató az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumhoz II. rész: A gazdasági szereplőre vonatkozó információk C: Más szervezetek kapacitásainak igénybevételére vonatkozó információk „Az alábbi IV. részben feltüntetett kiválasztási kritériumoknak és (adott esetben) az alábbi V. részben feltüntetett kritériumoknak és szabályoknak való megfelelés során a gazdasági szereplő igénybe veszi-e más szervezetek kapacitásait?” Amennyiben az ajánlattevő/közös ajánlattevők önállóan, a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti kapacitást biztosító szervezet (személy) igénybevétele nélkül felel/felelnek meg az eljárásban előírt alkalmassági feltételeknek, ebben a pontban a „Nem” választ kell megjelölni. „Nem” válasz esetén további nyilatkozattételi kötelezettsége nincs az ajánlattevők/közös ajánlattevőknek. Amennyiben a válasz „Igen”, azaz ajánlattevő/közös ajánlattevő kapacitást biztosító szervezetre (személyre) támaszkodik, úgy minden egyes érintett kapacitást nyújtó szervezet (személy) külön EEKD-t nyújt be a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján: Ha egy ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet vagy személy kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni, ajánlattevő az érintett szervezetek vagy személyek nevében kitöltött EEKD űrlapokat is benyújtja. Ilyen esetben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vagy személyek az alkalmassági feltételek vonatkozásában csak azokról nyilatkoznak, amelyeket az ajánlattevő igénybe kíván venni alkalmasságának igazolásához. Az általa benyújtott ESPD II. rész A. és B. szakaszában, valamint a III. részben és IV. részben meghatározott információkat a kapacitást nyújtó szervezetnek (személynek) az EEKD űrlapot kitöltve kell megadnia. Amennyiben az előírt alkalmassági feltételeknek kapacitást biztosító szervezet (személy) igénybevételével felel meg ajánlattevő, úgy az „Igen” válasz mellett a közbeszerzési dokumentumok 3. és 4. sz. mellékletét képező, a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatot, valamint a Kbt. 65. § (7) és (8) bekezdése szerinti dokumentumokat is be kell nyújtania az ajánlatával egyidejűleg. Ajánlattevő ajánlatához csatolt EEKD űrlap II. rész C pontjában - azon részekben, amelyekre ajánlatot nyújtott be - úgy nyilatkozott, hogy az alkalmassági követelményeknek történő megfelelés érdekében más szervezet (személy) kapacitását veszi igénybe, míg a hiánypótlás során tett nyilatkozatában kijelentette, hogy nem vesz igénybe kapacitást nyújtó szervezetet. A fenti ellentmondásra tekintettel kérem, szíveskedjen összhangba hozni, illetve javítani a hiánypótlás során tett nyilatkozatával az EEKD űrlap II. rész C pontját (Más szervezetek kapacitásainak igénybevételére vonatkozó információk), azon részekben, amelyekre ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő az 1. részben nem oldotta fel az ellentmondást az EEKD űrlap II. rész C pontjával kapcsolatosan, ugyanis abban úgy nyilatkozott, hogy az alkalmassági követelményeknek történő megfelelés érdekében más szervezet (személy) kapacitását veszi igénybe, míg a hiánypótlás során tett nyilatkozatában kijelentette, hogy nem vesz igénybe kapacitást nyújtó szervezetet. Ajánlattevő 1. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem oldotta fel az ellentmondást az EEKD űrlap II. rész C pontjával kapcsolatosan, ugyanis abban úgy nyilatkozott, hogy az alkalmassági követelményeknek történő megfelelés érdekében más szervezet (személy) kapacitását veszi igénybe, míg a hiánypótlás során tett nyilatkozatában kijelentette, hogy nem vesz igénybe kapacitást nyújtó szervezetet, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, 3394 Egerszalók, Külső sor Út 2

11170970210

Ajánlatkérő 2019. március 27-én aránytalanul alacsony árra vonatkozóan a Kbt. 72.§-a szerint indokolást kért (1. számú) a TZMO Hungary Kft. (1., 12., 14., 15., 20., 24., 28., 32., 33. rész) az ajánlattevőtől, amelyben 2019. április 5. 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő a megadott határidőig nem nyújtotta be az indokolását az 1. rész tekintetében, így Ajánlatkérő nem tudja megállapítani az ajánlati ár megalapozottságát. Ajánlattevő 1. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem nyújtotta be az indokolását az 1. rész tekintetében, ezért Ajánlatkérő nem tudja megállapítani az ajánlati ár megalapozottságát így ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Sebkötözőszer

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Dr. Schumacher - Sz&T Magyarország Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 6400 Kiskunhalas, Szénás Utca 15.	11978534203
nettó ajánlati ár összesen: 6 000,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.	

Mölnlycke Health Care Kft., 1134 Budapest, Dévai Utca 26-28	12352476241
nettó ajánlati ár összesen: 20 900,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Dr. Schumacher - Sz&T Magyarország Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

Mölnlycke Health Care Kft.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

legalacsonyabb ár

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Dr. Schumacher - Sz&T Magyarország Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 11978534203
6400 Kiskunhalas, Szénás Utca 15.

nettó ajánlati ár összesen: 6 000,- Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2112 Veresegyház, 10355215213
Szent Korona Utca 5

Ajánlatkérő 2019. március 5. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. március 12. napja 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az alábbi hiányosságokat: 4./ Az ajánlati felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok rögzítik: Kitöltési útmutató az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumhoz III. rész: Kizárási okok B: Adófizetési vagy a társadalombiztosítási járulék fizetésére vonatkozó kötelezettség megszegésével kapcsolatos kizáró okok C: Fizetéseképtelenséggel, összeférhetlenséggel vagy szakmai kötelezettségszegéssel kapcsolatos okok D: Tisztán nemzeti kizárási okok B: Adófizetési vagy a társadalombiztosítási járulék fizetésére vonatkozó kötelezettség megszegésével kapcsolatos kizáró okok A Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontjára vonatkozóan a formanyomtatvány III. részének „B” szakasza kitöltésével nyilatkozik azzal, hogy csak az egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulék tartozást és a tartozás lejártának időpontját kötelező feltüntetni. EEKD űrlap pontja: Adófizetés elmulasztása „Megerszgte-e a gazdasági szereplő adófizetési kötelezettségét akár a székhely szerinti országban, akár az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő tagállamában, ha az eltér a székhely szerinti országtól?” Társadalombiztosítási járulékfizetés elmulasztása „Megerszgte-e a gazdasági szereplő a társadalombiztosítási járulékok megfizetésére irányuló kötelezettségét akár a székhely szerinti országban, akár az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő tagállamában, ha az eltér a székhely szerinti országtól?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben ajánlattevő/gazdasági szereplő megszegte adófizetési/társadalombiztosítási járulékok megfizetésére irányuló kötelezettségét, úgy az „Igen” választ kell megjelölnie, és meg kell adnia az EEKD űrlap következő soraiban kért adatokat. „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre amennyiben az ajánlattevő/gazdasági szereplő szerepel a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (NAV) által vezetett köztartozásmentes adózói névjegyzékben, az EEKD űrlap ezen pontjában az alábbi információt kell feltüntetni: URL: http://nav.gov.hu/nav/adatbazisok/koztartozasmentes/egyszeru_lekerdezes Kód: ajánlattevő adószámának első nyolc számjegye Kibocsátó: Nemzeti Adó- és Vámhivatal „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre amennyiben az ajánlattevő/gazdasági szereplő nem szerepel köztartozásmentes adózói névjegyzékben, de rendelkezik „nullás (együttes) adóigazolással”, az EEKD űrlap ezen pontjában az alábbi információt kell feltüntetni: URL: - Kód: ajánlattevő adószámának első nyolc számjegye Kibocsátó: Nemzeti Adó- és Vámhivatal A kizáró ok a Kbt. 64. § szabályai szerint nem öntisztázható! C: Fizetéseképtelenséggel, összeférhetlenséggel vagy szakmai kötelezettségszegéssel kapcsolatos okok A Kbt. 62. § (1) bekezdés c), d), h)-j) és m) pontjára vonatkozóan gazdasági szereplő a formanyomtatvány III. része „C” szakaszának vonatkozó pontjai kitöltésével nyilatkozik. EEKD űrlap vonatkozó pontja: Csődeljáráás „A gazdasági szereplő

csőd eljárás alatt áll-e?” Fizetése képtelenség „A gazdasági szereplő fizetése képtelenségi eljárás vagy felszámolási eljárás alatt áll-e?” Csődegyezség a hitelezőkkel „A gazdasági szereplő a hitelezőkkel egyezséget kötött-e?” A nemzeti törvények értelmében a csődhez hasonló helyzet „A gazdasági szereplő a nemzeti törvények és rendeletek szerinti hasonló eljárás következtében bármely , a csődhez hasonló helyzetben van-e?” Felszámoló által kezelt vagyon „A gazdasági szereplő vagyonát felszámoló vagy bíróság kezeli-e?” Üzleti tevékenység felfüggesztése „A gazdasági szereplő felfüggesztette-e üzleti tevékenységét?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés c) és d) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartoznak a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Magyarországi letelepedésű ajánlattevő/gazdasági szereplő esetében a következő adatot is fel kell tüntetni az EEKD űrlap ezen pontjában („Ez az információ elektronikusan elérhető?”): URL: <https://www.e-cegjegyzek.hu/>; Kód: ajánlattevő cégjegyzékszám Kibocsátó: Igazságügyi Minisztérium A kizáró ok a Kbt. 64. § szabályai szerint öntisztázható! EEKD űrlap vonatkozó pontja: A verseny torzítását célzó megállapodás más gazdasági szereplőkkel „Elkövetett-e a gazdasági szereplő súlyos szakmai kötelezettségszegést? Adott esetben lásd a nemzeti jog , a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatározásait.” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés n) és o) pont A kizáró ok fenn nem állása esetén e kérdésnél a „Nem” válasz jelölendő. A kizáró ok a Kbt. 64. § szabályai szerint öntisztázható! EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Van-e tudomása a gazdasági szereplőnek bármilyen összeférhetlenségről a közbeszerzési eljárásban való részvételéből fakadóan?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés m) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben „Igen” választ kell megjelölnie, indokolni kell, hogy ennek ellenére miért vehet részt az ajánlattevő/gazdasági szereplő az eljárásban. EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Nyújtott-e a gazdasági szereplő vagy valamely hozzá kapcsolódó vállalkozás tanácsadást az ajánlatkérő szervnek vagy a közszolgáltató ajánlatkérőnek, vagy részt vett-e más módon a közbeszerzési eljárás előkészítésében?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés m) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben „Igen” választ kerül megjelölnie indokolni kell, hogy ennek ellenére miért vehet részt az ajánlattevő/gazdasági szereplő az eljárásban. EEKD űrlap vonatkozó pontja: Megtévesztés, információ visszatartása, képtelenség a szükséges iratok benyújtására, bizalmas információk megszerzése „Került-e a gazdasági szereplő a következő helyzetek valamelyikébe? a) A kizáró okok fenn nem állásának, illetve a kiválasztási kritériumok teljesülésének ellenőrzéséhez szükséges információk szolgáltatása során hamis nyilatkozatot tett, b) Visszatartott ilyen információt, c) Nem tudta határidőre benyújtani az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő által megkívánt kiegészítő iratokat d) Megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információkat megszerezni , amelyek jogtalan előnyöket biztosítanának számára a közbeszerzési eljárásban, vagy gondatlanságból olyan félrevezető információkat szolgáltatni, amelyek érdemben befolyásolhatják a kizárásra, a kiválasztásra vagy az odaítélésre vonatkozó döntéseket.” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés h), i) és j) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. D: Tisztán nemzeti kizáró okok EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Vonatkoznak-e a gazdasági szereplőre azok a tisztán nemzeti kizáró okok, amelyeket a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatároznak?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés a) pont ag) alpont, e-g) pontok, k)-l) pontok, p) és q) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Magyarországi letelepedésű ajánlattevő/gazdasági szereplő esetében a következő adatokat is fel kell tüntetni az ESPD dokumentum ezen pontjában: („Ez az információ elektronikusan elérhető?”): URL: <http://www.kozbeszerzes.hu/> ; <https://www.e-cegjegyzek.hu/> ; <http://www.kozrend.hu/> ; <http://nyilvantartas.ommf.gov.hu/srcvw.php> Kód: ajánlattevő neve és cégjegyzékszám Kibocsátó: Közbeszerzési Hatóság Igazságügyi Minisztérium Pénzügyminisztérium Munkafelügyeleti Főosztály Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal Ajánlattevő ajánlatához csatolt EEKD űrlap III. részében (Kizáró okok) a B, C, D pontokban nem tüntette fel az elektronikusan elérhető információt és a kibocsátó hatóságot annak ellenére, hogy ezen pontokban az Ön válasza kérdésre a „nem” választ jelölte meg. Hiánypótlásként ajánlattevő szíveskedjen megfelelően kiegészíteni az EEKD űrlap III. rész B, C, D pontjainak a fentiekben megjelölt hiányzó részét és tüntesse fel az elektronikusan elérhető információt és a kibocsátó hatóságot azon eljárásrészek tekintetében, amelyekben ajánlatot tett. Az eljárás megindításakor hatályos, az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése alapján, amennyiben valamely nyilatkozatminta az EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat vagy részvételi jelentkezés részeként megtenni. Ha az adott nyilatkozatra az EKR-ben elektronikus űrlap áll rendelkezésre, azt akkor is ki kell tölteni, ha az ajánlatkérő az adott nyilatkozat más nyelven történő benyújtását is lehetővé teszi az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben, és az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező eltérő nyelvű nyilatkozatot csatol a rendszerben. A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek a formanyomtatványban fel kell tüntetniük azt is, hogy a III. és IV. Fejezet szerinti igazolások kiállítására mely szerv jogosult. Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentációban rögzítette, hogy amennyiben valamely nyilatkozatminta EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat részeként megtenni. Ajánlattevő a hiánypótlás során nem az EKR-ben létrehozott EEKD űrlap megfelelő kitöltésével teljesítette a hiánypótlási felhívás 4./ pontjában foglalt követelményeket, hanem a papír alapú EEKD másolati példányát nyújtotta be az összes eljárásrész tekintetében, amelyre ajánlatot tett. Ajánlattevő az EEKD űrlap III. rész B, C, D pontjaiban nem tüntette fel az igazolás kiállítására jogosult szervet, valamint annak elektronikus elérhetőségét. Ajánlattevő 2. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő által benyújtott EEKD űrlap III. rész B, C, D pontja kapcsán a kizáró ok fenn nem állásával kapcsolatos igazolás kiállítására jogosult szerv, valamint annak elektronikus elérhetősége Ajánlatkérő hiánypótlási felhívását követően sem került megjelölésre, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

HAPPY BUSINESS SERVICES Befektetési, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő
Részvénytársaság, 1137 Budapest, Szent István Körút 18

22923820241

Ajánlatkérő 2019. március 5. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. március 12. napja 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az alábbi hiányosságokat: 3./ Az ajánlati felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok rögzítik: Kitöltési útmutató az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumhoz II. rész: A gazdasági szereplőre vonatkozó információk C: Más szervezetek kapacitásainak igénybevételeire vonatkozó információk „Az alábbi IV. részben feltüntetett kiválasztási kritériumoknak és (adott esetben) az alábbi V. részben

feltüntetett kritériumoknak és szabályoknak való megfelelés során a gazdasági szereplő igénybe veszi-e más szervezetek kapacitásait? Amennyiben az ajánlattevő/közös ajánlattevők önállóan, a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti kapacitást biztosító szervezet (személy) igénybevétele nélkül felel/felelnek meg az eljárásban előírt alkalmassági feltételeknek, ebben a pontban a „Nem” választ kell megjelölni. „Nem” válasz esetén további nyilatkozattételi kötelezettsége nincs az ajánlattevőnek/közös ajánlattevőnek. Amennyiben a válasz „Igen”, azaz ajánlattevő/közös ajánlattevő kapacitást biztosító szervezetre (személyre) támaszkodik, úgy minden egyes érintett kapacitást nyújtó szervezet (személy) külön EEKD-t nyújt be a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján: Ha egy ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet vagy személy kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni, ajánlattevő az érintett szervezetek vagy személyek nevében kitöltött EEKD űrlapokat is benyújtja. Ilyen esetben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vagy személyek az alkalmassági feltételek vonatkozásában csak azokról nyilatkoznak, amelyeket az ajánlattevő igénybe kíván venni alkalmasságának igazolásához. Az általa benyújtott ESPD II. rész A. és B. szakaszában, valamint a III. részben és IV. részben meghatározott információkat a kapacitást nyújtó szervezetnek (személynek) az EEKD űrlapot kitöltve kell megadnia. Amennyiben az előírt alkalmassági feltételeknek kapacitást biztosító szervezet (személy) igénybevételel felel meg ajánlattevő, úgy az „Igen” válasz mellett a közbeszerzési dokumentumok 3. és 4. sz. mellékletét képező, a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatot, valamint a Kbt. 65. § (7) és (8) bekezdése szerinti dokumentumokat is be kell nyújtania az ajánlatával egyidejűleg. Ajánlattevő ajánlatához csatolt EEKD űrlap II. rész C pontjában – azon részekben, amelyekre ajánlatot nyújtott be – úgy nyilatkozott, hogy az alkalmassági követelményeknek történő megfelelés érdekében más szervezet (személy) kapacitását veszi igénybe, míg a hiánypótlás során tett nyilatkozatában kijelentette, hogy nem vesz igénybe kapacitást nyújtó szervezetet. A fenti ellentmondásra tekintettel kérem, szíveskedjen összhangba hozni, illetve javítani a hiánypótlás során tett nyilatkozatával az EEKD űrlap II. rész C pontját (Más szervezetek kapacitásainak igénybevételeire vonatkozó információ), azon részekben, amelyekre ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő a 2. részben nem oldotta fel az ellentmondást az EEKD űrlap II. rész C pontjával kapcsolatosan, ugyanis abban úgy nyilatkozott, hogy az alkalmassági követelményeknek történő megfelelés érdekében más szervezet (személy) kapacitását veszi igénybe, míg a hiánypótlás során tett nyilatkozatában kijelentette, hogy nem vesz igénybe kapacitást nyújtó szervezetet. Ajánlattevő 2. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem oldotta fel az ellentmondást az EEKD űrlap II. rész C pontjával kapcsolatosan, ugyanis abban úgy nyilatkozott, hogy az alkalmassági követelményeknek történő megfelelés érdekében más szervezet (személy) kapacitását veszi igénybe, míg a hiánypótlás során tett nyilatkozatában kijelentette, hogy nem vesz igénybe kapacitást nyújtó szervezetet, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

HARTMANN-RICO Hungária Kft., 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8.

12278923213

Ajánlatkérő 2019. március 14. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. március 22. napja 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az alábbi hiányosságokat: 2./ Ajánlattevő hiánypótlása során (I. sz.) benyújtott kereskedelmi ajánlataiban - .pdf és .xls - a nettó ajánlati összár nem egyezik meg a felolvasólapon - a számítási hiba útján javított - feltüntetett összeggel az eljárás 2., 3., 4., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 15., 17. és a 38. részében. Kérem, szíveskedjék az ellentmondást feloldani és a kereskedelmi ajánlatot a felolvasólappal összhangba hozni, valamint a kereskedelmi ajánlatot - .pdf és .xls - teljes terjedelmében benyújtani. Ajánlattevő a fenti felhívás ellenére hiánypótlást a rendelkezésre álló határidő lejártáig nem nyújtott be, a fennálló ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő 2. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy a benyújtott kereskedelmi ajánlatban - .pdf és .xls - a nettó ajánlati összár nem egyezik meg a felolvasólapon - a számítási hiba útján javított - feltüntetett összeggel, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, 3394 Egerszalók, Külső sor Út 2

11170970210

Ajánlattevő a kereskedelmi ajánlatában a 2. részben megadta a termék neve és kódszáma oszlopban a megajánlott termék paramétereit, melyek azonban nem voltak összhangban az Ajánlati felhívásban előírt paraméterekkel. Ajánlatkérő 2019. március 14. napján hiánypótlási felhívást (2. számú) küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. március 22. napja 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban foglaltakat. Ajánlattevő a hiánypótlás során a 2. részben nem oldotta fel a termékek méretével kapcsolatos ellentmondást, iratot nem csatolt. Ajánlattevő 2. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy nem oldotta fel a termékek méretével kapcsolatos ellentmondást, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.

14752205208

Ajánlattevő 2. részre vonatkozóan benyújtott mintapéldánya nem felelt meg teljes mértékben a műszaki leírásban rögzített elvárásoknak, mivel a benyújtott mintapéldány nem átlátszó. Ezért Ajánlatkérő a benyújtott igazolásokkal kapcsolatosan 2019. május 21. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést (2. számú) küldött ajánlattevőnek, amelyben 2019. május 23. 15:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban foglaltakat. Ajánlattevő a hiánypótlás során nem nyújtotta be a 2. részre a műszaki leírásnak megfelelő termékmintákat. A 2. részben korábban benyújtott termékminták pedig nem felelnek meg a műszaki leírásnak, mivel a benyújtott mintapéldányok nem átlátszóak. Ajánlattevő 2. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Sebkitőzőszer

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Dr. Schumacher - Sz&T Magyarország Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 6400 Kiskunhalas, Szénás Utca 15.	11978534203
---	-------------

nettó ajánlati ár összesen: 6300,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

Mölnlycke Health Care Kft., 1134 Budapest, Dévai Utca 26-28	12352476241
---	-------------

nettó ajánlati ár összesen: 16 590,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Dr. Schumacher - Sz&T Magyarország Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
--	-------

Szöveges értékelés:

Mölnlycke Health Care Kft.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Dr. Schumacher - Sz&T Magyarország Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 11978534203
6400 Kiskunhalas, Szénás Utca 15.

nettó ajánlati ár összesen: 6300,- Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2112 Veresegyház, 10355215213
Szent Korona Utca 5

Ajánlatkérő 2019. március 5. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. március 12. napja 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az alábbi hiányszavakat: 4./ Az ajánlati felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok rögzítik: Kitöltési útmutató az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumhoz III. rész: Kizárási okok B: Adófizetési vagy a társadalombiztosítási járulék fizetésére vonatkozó kötelezettség megszegésével kapcsolatos kizáró okok C: Fizetéseképtelenséggel, összeférhetetlenséggel vagy szakmai kötelezettségszegéssel kapcsolatos okok D: Tisztán nemzeti kizárási okok B: Adófizetési vagy a társadalombiztosítási járulék fizetésére vonatkozó kötelezettség megszegésével kapcsolatos kizáró okok A Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontjára vonatkozóan a formanyomtatvány III. részének „B” szakasza kitöltésével nyilatkozik azzal, hogy csak az egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulék tartozást és a tartozás lejártának időpontját kötelező feltüntetni. EEKD űrlap pontja: Adófizetés elmulasztása „Megerszgte-e a gazdasági szereplő adófizetési kötelezettségét akár a székhely szerinti országban, akár az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő tagállamában, ha az eltér a székhely szerinti országtól?” Társadalombiztosítási járulékfizetés elmulasztása „Megerszgte-e a gazdasági szereplő a társadalombiztosítási járulékok megfizetésére irányuló kötelezettségét akár a székhely szerinti országban, akár az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő tagállamában, ha az eltér a székhely szerinti országtól?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben ajánlattevő/gazdasági szereplő megszegte adófizetési/társadalombiztosítási járulékok megfizetésére irányuló kötelezettségét, úgy az „Igen” választ kell megjelölnie, és meg kell adnia az EEKD űrlap következő soraiban kért adatokat. „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre amennyiben az ajánlattevő/gazdasági szereplő szerepel a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (NAV) által vezetett köztartozásmentes adózói névjegyzékben, az EEKD űrlap ezen pontjában az alábbi információt kell feltüntetni: URL: http://nav.gov.hu/nav/adatbazisok/koztartozasmentes/egyszeru_lekerdezes Kód: ajánlattevő adószámának első nyolc számjegye Kibocsátó: Nemzeti Adó- és Vámhivatal „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre amennyiben az ajánlattevő/gazdasági szereplő nem szerepel köztartozásmentes adózói névjegyzékben, de rendelkezik „nullás (együttes) adóigazolással”, az EEKD űrlap ezen pontjában az alábbi információt kell feltüntetni: URL: - Kód: ajánlattevő adószámának első nyolc számjegye Kibocsátó: Nemzeti Adó- és Vámhivatal A kizáró ok a Kbt. 64. § szabályai szerint nem öntisztázható! C: Fizetéseképtelenséggel, összeférhetetlenséggel vagy szakmai kötelezettségszegéssel kapcsolatos okok A Kbt. 62. § (1) bekezdés c), d), h)-j) és m) pontjára vonatkozóan gazdasági szereplő a formanyomtatvány III. része „C” szakaszának vonatkozó pontjai kitöltésével nyilatkozik. EEKD űrlap vonatkozó pontja: Csődeljárás „A gazdasági szereplő csődeljárás alatt áll-e?” Fizetéseképtelenség „A gazdasági szereplő fizetéseképtelenségi eljárás vagy felszámolási eljárás alatt áll-e?” Csődegyezség a hitelezőkkel „A gazdasági szereplő a hitelezőkkel egyezséget kötött-e?” A nemzeti törvények értelmében a csődhöz hasonló helyzet „A gazdasági szereplő a nemzeti törvények és rendeletek szerinti hasonló eljárás következtében bármely

, a csődhez hasonló helyzetben van-e?" Felszámoló által kezelt vagy "A gazdasági szereplő vagyona felszámoló vagy bíróság kezeli-e?" Üzleti tevékenység felfüggesztése "A gazdasági szereplő felfüggesztette-e üzleti tevékenységét?" Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés c) és d) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartoznak a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Magyarországi letelepedésű ajánlattevő/gazdasági szereplő esetében a következő adatot is fel kell tüntetni az EEKD űrlap ezen pontjában („Ez az információ elektronikusan elérhető?"): URL: <https://www.e-cegjegyzek.hu/> Kód: ajánlattevő cégjegyzékszám Kibocsátó: Igazságügyi Minisztérium A kizáró ok a Kbt. 64. § szabályai szerint öntisztázható! EEKD űrlap vonatkozó pontja: A verseny torzítását célzó megállapodás más gazdasági szereplőkkel „Elkövetett-e a gazdasági szereplő súlyos szakmai kötelezettségszegést? Adott esetben lásd a nemzeti jog , a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatározásait." Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik ? Kbt. 62. § (1) bekezdés n) és o) pont A kizáró ok fenn nem állása esetén e kérdésnél a „Nem” válasz jelölendő. A kizáró ok a Kbt . 64. § szabályai szerint öntisztázható! EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Van-e tudomása a gazdasági szereplőnek bármilyen összeférhetlenségről a közbeszerzési eljárásban való részvételéből fakadóan?" Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés m) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben „Igen” válasz kerül megjelölésre, indokolni kell, hogy ennek ellenére miért vehet részt az ajánlattevő/gazdasági szereplő az eljárásban. EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Nyújtott-e a gazdasági szereplő vagy valamely hozzá kapcsolódó vállalkozás tanácsadást az ajánlatkérő szervnek vagy a közszolgáltató ajánlatkérőnek, vagy részt vett-e más módon a közbeszerzési eljárás előkészítésében?" Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés m) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben „Igen” válasz kerül megjelölésre indokolni kell, hogy ennek ellenére miért vehet részt az ajánlattevő/gazdasági szereplő az eljárásban. EEKD űrlap vonatkozó pontja: Megtévesztés, információ visszatartás, képtelenség a szükséges iratok benyújtására, bizalmas információk megszerzése „Került-e a gazdasági szereplő a következő helyzetek valamelyikébe? a) A kizárási okok fenn nem állásának, illetve a kiválasztási kritériumok teljesülésének ellenőrzéséhez szükséges információk szolgáltatása során hamis nyilatkozatot tett, b) Visszatartott ilyen információt, c) Nem tudta határidőre benyújtani az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő által megkívánt kiegészítő iratokat d) Megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információkat megszerezni , amelyek jogtalan előnyöket biztosítanának számára a közbeszerzési eljárásban, vagy gondatlanságból olyan félrevezető információkat szolgáltatni, amelyek érdemben befolyásolhatják a kizárásra, a kiválasztásra vagy az odaítélésre vonatkozó döntéseket.” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés h), i) és j) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. D: Tisztán nemzeti kizárási okok EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Vonatkoznak-e a gazdasági szereplőre azok a tisztán nemzeti kizárási okok, amelyeket a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatároznak?" Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés a) pont ag) alpont, e-g) pontok, k-l) pontok, p) és q) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Magyarországi letelepedésű ajánlattevő/gazdasági szereplő esetében a következő adatokat is fel kell tüntetni az ESPD dokumentum ezen pontjában („Ez az információ elektronikusan elérhető?"): URL: <http://www.kozbeszerzes.hu/> ; <https://www.e-cegjegyzek.hu/> ; <http://www.kozrend.hu/> ; <http://nyilvantartas.ommf.gov.hu/srcvw.php> Kód: ajánlattevő neve és cégjegyzékszám Kibocsátó: Közbeszerzési Hatóság Igazságügyi Minisztérium Pénzügyminisztérium Munkafelügyeleti Főosztály Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal Ajánlattevő ajánlatához csatolt EEKD űrlap III. részében (Kizárási okok) a B, C, D pontokban nem tüntette fel az elektronikusan elérhető információt és a kibocsátó hatóságot annak ellenére, hogy ezen pontokban az Ön válasza kérdésre a „nem” választ jelölte meg. Hiánypótlásként ajánlattevő szíveskedjen megfelelően kiegészíteni az EEKD űrlap III. rész B, C, D pontjainak a fentiekben megjelölt hiányzó részét és tüntesse fel az elektronikusan elérhető információt és a kibocsátó hatóságot azon eljárásrészek tekintetében, amelyekben ajánlatot tett. Az eljárás megindításakor hatályos, az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése alapján, amennyiben valamely nyilatkozatminta az EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat vagy részvételi jelentkezés részeként megtenni. Ha az adott nyilatkozatra az EKR-ben elektronikus űrlap áll rendelkezésre, azt akkor is ki kell tölteni, ha az ajánlatkérő az adott nyilatkozat más nyelven történő benyújtását is lehetővé teszi az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben, és az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező eltérő nyelvű nyilatkozatot csatol a rendszerben. A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek a formanyomtatványban fel kell tüntetniük azt is, hogy a III. és IV. Fejezet szerinti igazolások kiállítására mely szerv jogosult. Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentációban rögzítette, hogy amennyiben valamely nyilatkozatminta EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat részeként megtenni. Ajánlattevő a hiánypótlás során nem az EKR-ben létrehozott EEKD űrlap megfelelő kitöltésével teljesítette a hiánypótlási felhívás 4./ pontjában foglalt követelményeket, hanem a papír alapú EEKD másolat példányát nyújtotta be az összes eljárásrész tekintetében, amelyre ajánlatot tett. Ajánlattevő az EEKD űrlap III. rész B, C, D pontjaiban nem tüntette fel az igazolás kiállítására jogosult szervezet, valamint annak elektronikus elérhetőségét. Ajánlattevő 3. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő által benyújtott EEKD űrlap III. rész B, C, D pontja kapcsán a kizáró ok fenn nem állásával kapcsolatos igazolás kiállítására jogosult szerv, valamint annak elektronikus elérhetősége Ajánlatkérő hiánypótlási felhívását követően sem került megjelölésre, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

HAPPY BUSINESS SERVICES Befektetési, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1137 Budapest, Szent István Körút 18

22923820241

Ajánlatkérő 2019. március 5. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. március 12. napja 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az alábbi hiányosságokat: 3./ Az ajánlati felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok rögzítik: Kitöltési útmutató az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumhoz II. rész: A gazdasági szereplőre vonatkozó információk C: Más szervezetek kapacitásainak igénybevételére vonatkozó információk „Az alábbi IV. részben feltüntetett kiválasztási kritériumoknak és (adott esetben) az alábbi V. részben feltüntetett kritériumoknak és szabályoknak való megfelelés során a gazdasági szereplő igénybe veszi-e más szervezetek kapacitásait?" Amennyiben az ajánlattevő/közös ajánlattevők önállóan, a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti kapacitást biztosító szervezet (személy) igénybevétele nélkül felel/felelnek meg az eljárásban előírt alkalmassági feltételeknek, ebben a pontban a „

Nem” választ kell megjelölni. „Nem” válasz esetén további nyilatkozattételi kötelezettsége nincs az ajánlattevőnek/közös ajánlattevőnek. Amennyiben a válasz „Igen”, azaz ajánlattevő/közös ajánlattevő kapacitást biztosító szervezetre (személyre) támaszkodik, úgy minden egyes érintett kapacitást nyújtó szervezet (személy) külön EEKD-t nyújt be a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján: Ha egy ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet vagy személy kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni, ajánlattevő az érintett szervezetek vagy személyek nevében kitöltött EEKD űrlapokat is benyújtja. Ilyen esetben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vagy személyek az alkalmassági feltételek vonatkozásában csak azokról nyilatkoznak, amelyeket az ajánlattevő igénybe kíván venni alkalmasságának igazolásához. Az általa benyújtott ESPD II. rész A. és B. szakaszában, valamint a III. részben és IV. részben meghatározott információkat a kapacitást nyújtó szervezetnek (személynek) az EEKD űrlapot kitöltve kell megadnia. Amennyiben az előírt alkalmassági feltételeknek kapacitást biztosító szervezet (személy) igénybevételével felel meg ajánlattevő, úgy az „Igen” válasz mellett a közbeszerzési dokumentumok 3. és 4. sz. mellékletét képező, a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatot, valamint a Kbt. 65. § (7) és (8) bekezdése szerinti dokumentumokat is be kell nyújtania az ajánlatával egyidejűleg. Ajánlattevő ajánlatához csatolt EEKD űrlap II. rész C pontjában – azon részekben, amelyekre ajánlatot nyújtott be – úgy nyilatkozott, hogy az alkalmassági követelményeknek történő megfelelés érdekében más szervezet (személy) kapacitását veszi igénybe, míg a hiánypótlás során tett nyilatkozatában kijelentette, hogy nem vesz igénybe kapacitást nyújtó szervezetet. A fenti ellentmondásra tekintettel kérem, szíveskedjen összhangba hozni, illetve javítani a hiánypótlás során tett nyilatkozatával az EEKD űrlap II. rész C pontját (Más szervezetek kapacitásainak igénybevételére vonatkozó információk), azon részekben, amelyekre ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő a 3. részben nem oldotta fel az ellentmondást az EEKD űrlap II. rész C pontjával kapcsolatosan, ugyanis abban úgy nyilatkozott, hogy az alkalmassági követelményeknek történő megfelelés érdekében más szervezet (személy) kapacitását veszi igénybe, míg a hiánypótlás során tett nyilatkozatában kijelentette, hogy nem vesz igénybe kapacitást nyújtó szervezetet. Ajánlattevő 3. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem oldotta fel az ellentmondást az EEKD űrlap II. rész C pontjával kapcsolatosan, ugyanis abban úgy nyilatkozott, hogy az alkalmassági követelményeknek történő megfelelés érdekében más szervezet (személy) kapacitását veszi igénybe, míg a hiánypótlás során tett nyilatkozatában kijelentette, hogy nem vesz igénybe kapacitást nyújtó szervezetet, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

HARTMANN-RICO Hungária Kft., 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8.

12278923213

Ajánlatkérő 2019. március 14. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. március 22. napja 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az alábbi hiányosságokat: 2./ Ajánlattevő hiánypótlása során (I. sz.) benyújtott kereskedelmi ajánlataiban – .pdf és .xls – a nettó ajánlati összár nem egyezik meg a felolvasólapon – a számítási hiba útján javított – feltüntetett összeggel az eljárás 2., 3., 4., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 15., 17. és a 38. részében. Kérem, szíveskedjék az ellentmondást feloldani és a kereskedelmi ajánlatot a felolvasólappal összhangba hozni, valamint a kereskedelmi ajánlatot – .pdf és .xls – teljes terjedelmében benyújtani. Ajánlattevő a fenti felhívás ellenére hiánypótlást a rendelkezésre álló határidő lejártáig nem nyújtott be, a fennálló ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő 3. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy a benyújtott kereskedelmi ajánlatban – .pdf és .xls – a nettó ajánlati összár nem egyezik meg a felolvasólapon – a számítási hiba útján javított – feltüntetett összeggel, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, 3394 Egerszalók, Külső sor Út 2

11170970210

Ajánlatkérő a 3., 8., 9., 11., 21., 24., 25., 26., 32., 33., 34., 35., 36., 37., 38. és 40. részek tekintetében felkérte az ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdésében foglalt igazolások benyújtására. Ajánlatkérő a felkérésben részletesen meghatározta a műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmények igazolása tekintetében benyújtandó dokumentumokat, termékmintát, termékleírást, tanúsítványokat. Ajánlattevő a 3. rész tekintetében nem igazolta az eljárásban előírt, az ajánlati felhívás III.1.3) pontjának M/1. és M/2. alpontja szerinti műszaki-szakmai alkalmasságot, iratot, tanúsítványt, termékmintát ezen részek tekintetében nem nyújtott be. Ajánlatkérő a benyújtott igazolásokkal kapcsolatosan 2019. május 10. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést (1. számú) küldött ajánlattevőnek, amelyben 2019. május 16. 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az abban foglalt hiányosságokat. Ajánlattevő a hiánypótlás során nem nyújtotta be a 3. részre az ajánlati felhívás III.1.3) pontjának M/1. és M/2. alpontja szerinti műszaki-szakmai alkalmasságot igazoló iratot, tanúsítványt, termékmintát, termékleírást. Ajánlattevő 3. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem nyújtotta be a műszaki leírásnak megfelelő termékmintákat, tanúsítványt, termékleírást így ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.

14752205208

Ajánlattevő 3. részre vonatkozóan benyújtott mintapéldánya nem felelt meg teljes mértékben a műszaki leírásban rögzített elvárásoknak, mivel a benyújtott mintapéldány nem átlátszó. Ezért Ajánlatkérő a benyújtott igazolásokkal kapcsolatosan 2019. május 21. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést (2. számú) küldött ajánlattevőnek, amelyben 2019. május 23. 15:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban foglaltakat. Ajánlattevő a hiánypótlás során nem nyújtotta be a 3. részre a műszaki leírásnak megfelelő termékmintákat. A 3. részben korábban benyújtott termékminták pedig nem felelnek meg a műszaki leírásnak, mivel a benyújtott mintapéldányok nem átlátszóak. Ajánlattevő 3. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Sebkötyözőszer

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 6

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Dr. Schumacher - Sz&T Magyarország Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 6400 Kiskunhalas, Szénás Utca 15. 11978534203

nettó ajánlati ár összesen: 7 210,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

Mölnlycke Health Care Kft., 1134 Budapest, Dévai Utca 26-28 12352476241

nettó ajánlati ár összesen: 19 600,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Dr. Schumacher - Sz&T Magyarország Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

Mölnlycke Health Care Kft.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az

ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

legalacsonyabb ár

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Dr. Schumacher - Sz&T Magyarország Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 11978534203
6400 Kiskunhalas, Szénás Utca 15.

nettó ajánlati ár összesen: 7 210,- Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2112 Veresegyház, 10355215213
Szent Korona Utca 5

Ajánlatkérő 2019. március 5. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. március 12. napja 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az alábbi hiányosságokat: 4./ Az ajánlati felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok rögzítik: Kitöltési útmutató az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumhoz III. rész: Kizárási okok B: Adófizetési vagy a társadalombiztosítási járulék fizetésére vonatkozó kötelezettség megszegésével kapcsolatos kizáró okok C: Fizetéseképtelenséggel, összeférhetetlenséggel vagy szakmai kötelezettségszegéssel kapcsolatos okok D: Tisztán nemzeti kizárási okok B: Adófizetési vagy a társadalombiztosítási járulék fizetésére vonatkozó kötelezettség megszegésével kapcsolatos kizáró okok A Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontjára vonatkozóan a formanyomtatvány III. részének „B” szakasza kitöltésével nyilatkozik azzal, hogy csak az egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulék tartozást és a tartozás lejártának időpontját kötelező feltüntetni. EEKD űrlap pontja: Adófizetés elmulasztása „Megszegte-e a gazdasági szereplő adófizetési kötelezettségét akár a székhely szerinti országban, akár az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő tagállamában, ha az eltér a székhely szerinti országtól?” Társadalombiztosítási járulékfizetés elmulasztása „Megszegte-e a gazdasági szereplő a társadalombiztosítási járulékok megfizetésére irányuló kötelezettségét akár a székhely szerinti országban, akár az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő tagállamában, ha az eltér a székhely szerinti országtól?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. § (1) bekezdés b) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben ajánlattevő/gazdasági szereplő megszegte adófizetési/társadalombiztosítási járulékok megfizetésére irányuló kötelezettségét, úgy az „Igen” választ kell megjelölnie, és meg kell adnia az EEKD űrlap következő soraiban kért adatokat. „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre amennyiben az ajánlattevő/gazdasági szereplő szerepel a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (NAV) által vezetett köztartozásmentes adózói névjegyzékben, az EEKD űrlap ezen pontjában az alábbi információt kell feltüntetni: URL: http://nav.gov.hu/nav/adatbazisok/koztartozasmentes/egyszeru_lekerdezes Kód: ajánlattevő adószámának első nyolc számjegye Kibocsátó: Nemzeti Adó- és Vámhivatal „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre amennyiben az ajánlattevő/gazdasági szereplő nem szerepel köztartozásmentes adózói névjegyzékben, de rendelkezik „nullás (együttes) adóigazolással”, az EEKD űrlap ezen pontjában az alábbi információt kell feltüntetni: URL: - Kód: ajánlattevő adószámának első nyolc számjegye Kibocsátó: Nemzeti Adó- és Vámhivatal A kizáró ok a Kbt. 64. § szabályai szerint nem öntisztázható! C: Fizetéseképtelenséggel, összeférhetetlenséggel vagy szakmai kötelezettségszegéssel kapcsolatos okok A Kbt. 62. § (1) bekezdés c), d), h)-j) és m) pontjára vonatkozóan gazdasági szereplő a formanyomtatvány III. része „C” szakaszának vonatkozó pontjai kitöltésével nyilatkozik. EEKD űrlap vonatkozó pontja: Csődeljárással „A gazdasági szereplő csődeljárással áll-e?” Fizetéseképtelenség „A gazdasági szereplő fizetéseképtelenségi eljárás vagy felszámolási eljárás alatt áll-e”

?" Csődegyezség a hitelezőkkel „A gazdasági szereplő a hitelezőkkel egyezséget kötött-e?” A nemzeti törvények értelmében a csődhez hasonló helyzet „A gazdasági szereplő a nemzeti törvények és rendeletek szerinti hasonló eljárás következtében bármely , a csődhez hasonló helyzetben van-e?” Felszámoló által kezelt vagy „A gazdasági szereplő vagyonát felszámoló vagy bíróság kezeli-e?” Üzleti tevékenység felfüggesztése „A gazdasági szereplő felfüggesztette-e üzleti tevékenységét?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés c) és d) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartoznak a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Magyarországi letelepedésű ajánlattevő/gazdasági szereplő esetében a következő adatot is fel kell tüntetni az EEKD űrlap ezen pontjában („Ez az információ elektronikusan elérhető?”): URL: <https://www.e-cegjegyzek.hu/> Kód: ajánlattevő cégjegyzékszám Kibocsátó: Igazságügyi Minisztérium A kizáró ok a Kbt. 64. § szabályai szerint öntisztázható! EEKD űrlap vonatkozó pontja: A verseny torzítását célzó megállapodás más gazdasági szereplőkkel „Elkövetett-e a gazdasági szereplő súlyos szakmai kötelezettségszegést? Adott esetben lásd a nemzeti jog , a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatározásait.” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik ? Kbt. 62. § (1) bekezdés n) és o) pont A kizáró ok fenn nem állása esetén e kérdésnél a „Nem” választ jelölendő. A kizáró ok a Kbt . 64. § szabályai szerint öntisztázható! EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Van-e tudomása a gazdasági szereplőnek bármilyen összeférhetlenségről a közbeszerzési eljárásban való részvételéből fakadóan?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés m) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben „Igen” választ kerül megjelölésre, indokolni kell, hogy ennek ellenére miért vehet részt az ajánlattevő/gazdasági szereplő az eljárásban. EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Nyújtott-e a gazdasági szereplő vagy valamely hozzá kapcsolódó vállalkozás tanácsadást az ajánlatkérő szervnek vagy a közszolgáltató ajánlatkérőnek, vagy részt vett-e más módon a közbeszerzési eljárás előkészítésében?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés m) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben „Igen” választ kerül megjelölésre indokolni kell, hogy ennek ellenére miért vehet részt az ajánlattevő/gazdasági szereplő az eljárásban. EEKD űrlap vonatkozó pontja: Megtévesztés, információ visszatartás, képtelenség a szükséges iratok benyújtására, bizalmas információk megszerzése „Került-e a gazdasági szereplő a következő helyzetek valamelyikébe? a) A kizáró okok fenn nem állásának, illetve a kiválasztási kritériumok teljesülésének ellenőrzéséhez szükséges információk szolgáltatása során hamis nyilatkozatot tett, b) Visszatartott ilyen információt, c) Nem tudta határidőre benyújtani az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő által megkívánt kiegészítő iratokat d) Megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információkat megszerezni , amelyek jogtalan előnyök biztosítására számára a közbeszerzési eljárásban, vagy gondatlanságból olyan félrevezető információkat szolgáltatni, amelyek érdemben befolyásolhatják a kizárásra, a kiválasztásra vagy az odaítélésre vonatkozó döntéseket.” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés h), i) és j) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. D: Tisztán nemzeti kizáró okok EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Vonatkoznak-e a gazdasági szereplőre azok a tisztán nemzeti kizáró okok, amelyeket a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatároznak?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés a) pont ag) alpont, e-g) pontok, k)-l) pontok, p) és q) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Magyarországi letelepedésű ajánlattevő/gazdasági szereplő esetében a következő adatokat is fel kell tüntetni az ESPD dokumentum ezen pontjában: („Ez az információ elektronikusan elérhető?”): URL: <http://www.kozbeszerzes.hu/> ; <https://www.e-cegjegyzek.hu/> ; <http://www.kozrend.hu/> ; <http://nyilvantartas.ommf.gov.hu/srcvw.php> Kód: ajánlattevő neve és cégjegyzékszám Kibocsátó: Közbeszerzési Hatóság Igazságügyi Minisztérium Pénzügyminisztérium Munkafelügyeleti Főosztály Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal Ajánlattevő ajánlatához csatolt EEKD űrlap III. részében (Kizáró okok) a B, C, D pontokban nem tüntette fel az elektronikusan elérhető információt és a kibocsátó hatóságot annak ellenére, hogy ezen pontokban az Ön válasza kérdésre a „nem” választ jelölte meg. Hiánypótlásként ajánlattevő szíveskedjen megfelelően kiegészíteni az EEKD űrlap III. rész B, C, D pontjainak a fentiekben megjelölt hiányzó részét és tüntesse fel az elektronikus elérhető információt és a kibocsátó hatóságot azon eljárásrészek tekintetében, amelyekben ajánlatot tett. Az eljárás megindításakor hatályos, az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése alapján, amennyiben valamely nyilatkozatminta az EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat vagy részvételi jelentkezés részeként megtenni. Ha az adott nyilatkozatra az EKR-ben elektronikus űrlap áll rendelkezésre, azt akkor is ki kell tölteni, ha az ajánlatkérő az adott nyilatkozat más nyelven történő benyújtását is lehetővé teszi az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben, és az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező eltérő nyelvű nyilatkozatot csatol a rendszerben. A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek a formanyomtatványban fel kell tüntetniük azt is, hogy a III. és IV. Fejezet szerinti igazolások kiállítására mely szerv jogosult. Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentációban rögzítette, hogy amennyiben valamely nyilatkozatminta EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat részeként megtenni. Ajánlattevő a hiánypótlás során nem az EKR-ben létrehozott EEKD űrlap megfelelő kitöltésével teljesítette a hiánypótlási felhívás 4./ pontjában foglalt követelményeket, hanem a papír alapú EEKD másolati példányát nyújtotta be az összes eljárásrész tekintetében, amelyre ajánlatot tett. Ajánlattevő az EEKD űrlap III. rész B, C, D pontjaiban nem tüntette fel az igazolás kiállítására jogosult szervet, valamint annak elektronikus elérhetőségét. Ajánlattevő 4. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő által benyújtott EEKD űrlap III. rész B, C, D pontja kapcsán a kizáró ok fenn nem állásával kapcsolatos igazolás kiállítására jogosult szerv, valamint annak elektronikus elérhetősége Ajánlatkérő hiánypótlási felhívását követően sem került megjelölésre, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

HAPPY BUSINESS SERVICES Befektetési, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő
Részvénytársaság, 1137 Budapest, Szent István Körút 18

22923820241

Ajánlatkérő 2019. március 5. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. március 12. napja 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az alábbi hiányosságokat: 3./ Az ajánlati felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok rögzítik: Kitöltési útmutató az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumhoz II. rész: A gazdasági szereplőre vonatkozó információk C: Más szervezetek kapacitásainak igénybevitelére vonatkozó információk „Az alábbi IV. részben feltüntetett kiválasztási kritériumoknak és (adott esetben) az alábbi V. részben feltüntetett kritériumoknak és szabályoknak való megfelelés során a gazdasági szereplő igénybe veszi-e más szervezetek

kapacitásait?" Amennyiben az ajánlattevő/közös ajánlattevők önállóan, a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti kapacitást biztosító szervezet (személy) igénybevétele nélkül felel/felelnek meg az eljárásban előírt alkalmassági feltételeknek, ebben a pontban a „Nem” választ kell megjelölni. „Nem” válasz esetén további nyilatkozattételi kötelezettsége nincs az ajánlattevőnek/közös ajánlattevőnek. Amennyiben a válasz „Igen”, azaz ajánlattevő/közös ajánlattevő kapacitást biztosító szervezetre (személyre) támaszkodik, úgy minden egyes érintett kapacitást nyújtó szervezet (személy) külön EEKD-t nyújt be a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján: Ha egy ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet vagy személy kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni, ajánlattevő az érintett szervezetek vagy személyek nevében kitöltött EEKD űrlapokat is benyújtja. Ilyen esetben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vagy személyek az alkalmassági feltételek vonatkozásában csak azokról nyilatkoznak, amelyeket az ajánlattevő igénybe kíván venni alkalmasságának igazolásához. Az általa benyújtott ESPD II. rész A. és B. szakaszában, valamint a III. részben és IV. részben meghatározott információkat a kapacitást nyújtó szervezetnek (személynek) az EEKD űrlapot kitöltve kell megadnia. Amennyiben az előírt alkalmassági feltételeknek kapacitást biztosító szervezet (személy) igénybevételeivel felel meg ajánlattevő, úgy az „Igen” válasz mellett a közbeszerzési dokumentumok 3. és 4. sz. mellékletét képező, a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatot, valamint a Kbt. 65. § (7) és (8) bekezdése szerinti dokumentumokat is be kell nyújtania az ajánlatával egyidejűleg. Ajánlattevő ajánlatához csatolt EEKD űrlap II. rész C pontjában - azon részekben, amelyekre ajánlatot nyújtott be - úgy nyilatkozott, hogy az alkalmassági követelményeknek történő megfelelés érdekében más szervezet (személy) kapacitását veszi igénybe, míg a hiánypótlás során tett nyilatkozatában kijelentette, hogy nem vesz igénybe kapacitást nyújtó szervezetet. A fenti ellentmondásra tekintettel kérem, szíveskedjen összhangba hozni, illetve javítani a hiánypótlás során tett nyilatkozatával az EEKD űrlap II. rész C pontját (Más szervezetek kapacitásainak igénybevételére vonatkozó információk), azon részekben, amelyekre ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő a 4. részben nem oldotta fel az ellentmondást az EEKD űrlap II. rész C pontjával kapcsolatosan, ugyanis abban úgy nyilatkozott, hogy az alkalmassági követelményeknek történő megfelelés érdekében más szervezet (személy) kapacitását veszi igénybe, míg a hiánypótlás során tett nyilatkozatában kijelentette, hogy nem vesz igénybe kapacitást nyújtó szervezetet. Ajánlattevő 4. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem oldotta fel az ellentmondást az EEKD űrlap II. rész C pontjával kapcsolatosan, ugyanis abban úgy nyilatkozott, hogy az alkalmassági követelményeknek történő megfelelés érdekében más szervezet (személy) kapacitását veszi igénybe, míg a hiánypótlás során tett nyilatkozatában kijelentette, hogy nem vesz igénybe kapacitást nyújtó szervezetet, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

HARTMANN-RICO Hungária Kft., 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8.

12278923213

Ajánlatkérő 2019. március 14. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. március 22. napja 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az alábbi hiányszavakat: 2./ Ajánlattevő hiánypótlása során (I. sz.) benyújtott kereskedelmi ajánlataiban - .pdf és .xls - a nettó ajánlati összár nem egyezik meg a felolvasólapon - a számítási hiba útján javított - feltüntetett összeggel az eljárás 2., 3., 4., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 15., 17. és a 38. részében. Kérem, szíveskedjék az ellentmondást feloldani és a kereskedelmi ajánlatot a felolvasólappal összhangba hozni, valamint a kereskedelmi ajánlatot - .pdf és .xls - teljes terjedelmében benyújtani. Ajánlattevő a fenti felhívás ellenére hiánypótlást a rendelkezésre álló határidő lejártáig nem nyújtott be, a fennálló ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő 4. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy a benyújtott kereskedelmi ajánlatban - .pdf és .xls - a nettó ajánlati összár nem egyezik meg a felolvasólapon - a számítási hiba útján javított - feltüntetett összeggel, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.

14752205208

Ajánlattevő 4. részre vonatkozóan benyújtott mintapéldánya nem felelt meg teljes mértékben a műszaki leírásban rögzített elvárásoknak, mivel a benyújtott mintapéldány nem átlátszó. Ezért Ajánlatkérő a benyújtott igazolásokkal kapcsolatosan 2019. május 21. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést (2. számú) küldött ajánlattevőnek, amelyben 2019. május 23. 15:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban foglaltakat. Ajánlattevő a hiánypótlás során nem nyújtotta be a 4. részre a műszaki leírásnak megfelelő termékmintákat. A 4. részben korábban benyújtott termékminták pedig nem felelnek meg a műszaki leírásnak, mivel a benyújtott mintapéldányok nem átlátszóak. Ajánlattevő 4. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Sebkitűzőszer

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Mölnlycke Health Care Kft., 1134 Budapest, Dévai Utca 26-28

12352476241

nettó ajánlati ár összesen: 202 400,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Mölnlycke Health Care Kft.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

legalacsonyabb ár

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Mölnlycke Health Care Kft., 1134 Budapest, Dévai Utca 26-28

12352476241

nettó ajánlati ár összesen: 202 400,- Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2112 Veresegyház, Szent Korona Utca 5	10355215213
<p>Ajánlatkérő 2019. március 5. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. március 12. napja 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az alábbi hiányszavakat: 4./ Az ajánlati felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok rögzítik: Kitöltési útmutató az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumhoz III. rész: Kizárási okok B: Adófizetési vagy a társadalombiztosítási járulék fizetésére vonatkozó kötelezettség megszegésével kapcsolatos kizárási okok C: Fizetéseképtelenséggel, összeférhetlenséggel vagy szakmai kötelezettségszegéssel kapcsolatos okok D: Tisztán nemzeti kizárási okok B: Adófizetési vagy a társadalombiztosítási járulék fizetésére vonatkozó kötelezettség megszegésével kapcsolatos kizárási okok A Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontjára vonatkozóan a formanyomtatvány III. részének „B” szakasza kitöltésével nyilatkozik azzal, hogy csak az egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulék tartozást és a tartozás lejártának időpontját kötelező feltüntetni. EEKD űrlap pontja: Adófizetés elmulasztása „Megszegte-e a gazdasági szereplő adófizetési kötelezettségét akár a székhely szerinti országban, akár az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő tagállamában, ha az eltér a székhely szerinti országtól?” Társadalombiztosítási járulékfizetés elmulasztása „Megszegte-e a gazdasági szereplő a társadalombiztosítási járulékok megfizetésére irányuló kötelezettségét akár a székhely szerinti országban, akár az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő tagállamában, ha az eltér a székhely szerinti országtól?” Kbt.-ben szereplő mely kizárási okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizárási ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben ajánlattevő/gazdasági szereplő megszegte adófizetési/társadalombiztosítási járulékok megfizetésére irányuló kötelezettségét, úgy az „Igen” választ kell megjelölnie, és meg kell adnia az EEKD űrlap következő soraiban kért adatokat. „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre amennyiben az ajánlattevő/gazdasági szereplő szerepel a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (NAV) által vezetett köztartozásmentes adózói névjegyzékben, az EEKD űrlap ezen pontjában az alábbi információt kell feltüntetni: URL: http://nav.gov.hu/nav/adatbazisok/koztartozasmentes/egyszeru_lekerdezes Kód: ajánlattevő adószámának első nyolc számjegye Kibocsátó: Nemzeti Adó- és Vámhivatal „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre amennyiben az ajánlattevő/gazdasági szereplő nem szerepel köztartozásmentes adózói névjegyzékben, de rendelkezik „nullás (együttes) adóigazlással”, az EEKD űrlap ezen pontjában az alábbi információt kell feltüntetni: URL: - Kód: ajánlattevő adószámának első nyolc számjegye Kibocsátó: Nemzeti Adó- és Vámhivatal A kizárási ok a Kbt. 64. § szabályai szerint nem öntisztázható! C: Fizetéseképtelenséggel, összeférhetlenséggel vagy szakmai kötelezettségszegéssel kapcsolatos okok A Kbt. 62. § (1) bekezdés c), d), h)-j) és m) pontjára vonatkozóan gazdasági szereplő a formanyomtatvány III. része „C” szakaszának vonatkozó pontjai kitöltésével nyilatkozik. EEKD űrlap vonatkozó pontja: Csődeljárás „A gazdasági szereplő csődeljárás alatt áll-e?” Fizetéseképtelenség „A gazdasági szereplő fizetéseképtelenségi eljárás vagy felszámolási eljárás alatt áll-e?” Csődegyezés a hitelezőkkel „A gazdasági szereplő a hitelezőkkel egyezsége kötött-e?” A nemzeti törvények értelmében a csődhez hasonló helyzet „A gazdasági szereplő a nemzeti törvények és rendeletek szerinti hasonló eljárás következtében bármely , a csődhez hasonló helyzetben van-e?” Felszámoló által kezelt vagyon „A gazdasági szereplő vagyonát felszámoló vagy bíróság kezeli-e?” Üzleti tevékenység felfüggesztése „A gazdasági szereplő felfüggesztette-e üzleti tevékenységét?” Kbt.-ben szereplő mely kizárási okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés c) és d) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartoznak a kizárási ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Magyarországi letelepedésű ajánlattevő/gazdasági szereplő esetében a következő adatot is fel kell tüntetni az EEKD űrlap ezen pontjában („Ez az információ elektronikusan elérhető?”): URL: https://www.e-cegjegyzek.hu/ Kód: ajánlattevő cégjegyzékszám Kibocsátó: Igazságügyi Minisztérium A kizárási ok a Kbt. 64. § szabályai szerint öntisztázható! EEKD űrlap vonatkozó pontja: A verseny torzítását célzó megállapodás más gazdasági szereplőkkel „Elkövetett-e a gazdasági szereplő súlyos szakmai kötelezettségszegést? Adott esetben lásd a nemzeti jog , a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatározásait.” Kbt.-ben szereplő mely kizárási okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés n) és o) pont A kizárási ok fenn nem állása esetén e kérdésnél a „Nem” választ jelölendő. A kizárási ok a Kbt. 64. § szabályai szerint öntisztázható! EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Van-e tudomása a gazdasági szereplőnek bármilyen összeférhetlenségről a közbeszerzési eljárásban való részvételéből fakadóan?” Kbt.-ben szereplő mely kizárási okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés m) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizárási ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben „Igen” választ kerül megjelölésre, indokolni kell, hogy ennek ellenére miért vehet részt az ajánlattevő/gazdasági szereplő az eljárásban. EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Nyújtott-e a gazdasági szereplő vagy valamely hozzá kapcsolódó vállalkozás tanácsadást az ajánlatkérő szervnek vagy a közszolgáltató ajánlatkérőnek, vagy részt vett-e más módon a közbeszerzési eljárás előkészítésében?” Kbt.-ben szereplő mely kizárási okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés m) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizárási ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben „Igen” választ kerül megjelölésre indokolni kell, hogy ennek ellenére miért vehet részt az ajánlattevő/gazdasági szereplő az eljárásban. EEKD űrlap vonatkozó pontja: Megtévesztés, információ visszatartása, képtelenség a szükséges iratok benyújtására, bizalmas információk megszerzése „Került-e a gazdasági szereplő a következő helyzetek valamelyikébe? a) A kizárási okok fenn nem állásának, illetve a kiválasztási kritériumok teljesülésének ellenőrzéséhez szükséges információk szolgáltatása során hamis nyilatkozatot tett, b) Visszatartott ilyen információt, c) Nem tudta határidőre benyújtani az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő által megkívánt kiegészítő iratokat d) Megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt megszerzeni , amelyek jogtalan előnyöket biztosítanának számára a közbeszerzési eljárásban, vagy gondatlanságból olyan félrevezető információkat szolgáltatni, amelyek érdemben befolyásolhatják a kizárási, a kiválasztásra vagy az odaítélésre vonatkozó</p>	

döntéseket.” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés h), i) és j) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. D: Tisztán nemzeti kizárási okok EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Vonatkoznak-e a gazdasági szereplőre azok a tisztán nemzeti kizárási okok, amelyeket a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatároznak?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés a) pont ag) alpont, e-g) pontok, k-l) pontok, p) és q) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Magyarországi letelepedésű ajánlattevő/gazdasági szereplő esetében a következő adatokat is fel kell tüntetni az ESPD dokumentum ezen pontjában: („Ez az információ elektronikusan elérhető?”): URL: <http://www.kozbeszerzes.hu/> ; <https://www.e-cegjegyzek.hu/> ; <http://www.kozrend.hu/> ; <http://nyilvantartas.ommf.gov.hu/srcvw.php> Kód: ajánlattevő neve és cégjegyzékszám Kibocsátó: Közbeszerzési Hatóság Igazságügyi Minisztérium Pénzügyminisztérium Munkafelügyeleti Főosztály Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal Ajánlattevő ajánlatához csatolt EEKD űrlap III. részében (Kizárási okok) a B, C, D pontokban nem tüntette fel az elektronikusan elérhető információt és a kibocsátó hatóságot annak ellenére, hogy ezen pontokban az Ön válasza kérdésre a „nem” választ jelölte meg. Hiánypótlásként ajánlattevő szíveskedjen megfelelően kiegészíteni az EEKD űrlap III. rész B, C, D pontjainak a fentiekben megjelölt hiányzó részét és tüntesse fel az elektronikusan elérhető információt és a kibocsátó hatóságot azon eljárásrészek tekintetében, amelyekben ajánlatot tett. Az eljárás megindításakor hatályos, az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése alapján, amennyiben valamely nyilatkozatminta az EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat vagy részvételi jelentkezés részeként megtenni. Ha az adott nyilatkozatra az EKR-ben elektronikus űrlap áll rendelkezésre, azt akkor is ki kell tölteni, ha az ajánlatkérő az adott nyilatkozat más nyelven történő benyújtását is lehetővé teszi az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben, és az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező eltérő nyelvű nyilatkozatot csatol a rendszerben. A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek a formanyomtatványban fel kell tüntetniük azt is, hogy a III. és IV. Fejezet szerinti igazolások kiállítására mely szerv jogosult. Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentációban rögzítette, hogy amennyiben valamely nyilatkozatminta EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat részeként megtenni. Ajánlattevő a hiánypótlás során nem az EKR-ben létrehozott EEKD űrlap megfelelő kitöltésével teljesítette a hiánypótlási felhívás 4./ pontjában foglalt követelményeket, hanem a papír alapú EEKD másolati példányát nyújtotta be az összes eljárásrész tekintetében, amelyre ajánlatot tett. Ajánlattevő az EEKD űrlap III. rész B, C, D pontjaiban nem tüntette fel az igazolás kiállítására jogosult szervezet, valamint annak elektronikus elérhetőségét. Ajánlattevő 5. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő által benyújtott EEKD űrlap III. rész B, C, D pontja kapcsán a kizáró ok fenn nem állásával kapcsolatos igazolás kiállítására jogosult szerv, valamint annak elektronikus elérhetősége Ajánlatkérő hiánypótlási felhívását követően sem került megjelölésre, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - Sebkötözőszer

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, 9027 Győr, Csörgőfa sor 4. 14752205208

nettó ajánlati ár összesen: 26 300,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

Mölnlycke Health Care Kft., 1134 Budapest, Dévai Utca 26-28

12352476241

nettó ajánlati ár összesen: 40 000,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft

Szöveges értékelés:

Mölnlycke Health Care Kft.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

legalacsonyabb ár

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, 9027 Győr, Csörgőfa sor 4. 14752205208

nettó ajánlati ár összesen: 26 300,- Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 7 - Sebkötözőszer

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Mölnlycke Health Care Kft., 1134 Budapest, Dévai Utca 26-28

12352476241

nettó ajánlati ár összesen: 3 540,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Mölnlycke Health Care Kft.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az**

ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

legalacsonyabb ár

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Mölnlycke Health Care Kft., 1134 Budapest, Dévai Utca 26-28

12352476241

nettó ajánlati ár összesen: 3 540,- Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 8 - Sebköttözőszer

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 6

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, 3394 Egerszalók, Külső sor Út 2

11170970210

nettó ajánlati ár összesen: 6 100,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

Mölnlycke Health Care Kft., 1134 Budapest, Dévai Utca 26-28

12352476241

nettó ajánlati ár összesen: 8 000,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1045 Budapest, Berlíni Utca 47-49. 10361863241

nettó ajánlati ár összesen: 11 000,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

Mölnlycke Health Care Kft.

Szöveges értékelés:

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

legalacsonyabb ár

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, 3394 Egerszalók, Külső sor Út 2

11170970210

nettó ajánlati ár összesen: 6 100,- Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2112 Verezegyház, Szent Korona Utca 5	10355215213
<p>Ajánlatkérő 2019. március 5. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. március 12. napja 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az alábbi hiányszavakat: 4./ Az ajánlati felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok rögzítik: Kitöltési útmutató az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumhoz III. rész: Kizárási okok B: Adófizetési vagy a társadalombiztosítási járulék fizetésére vonatkozó kötelezettség megszegésével kapcsolatos kizárási okok C: Fizetéseképtelenséggel, összeférhetlenséggel vagy szakmai kötelezettségszegéssel kapcsolatos okok D: Tisztán nemzeti kizárási okok B: Adófizetési vagy a társadalombiztosítási járulék fizetésére vonatkozó kötelezettség megszegésével kapcsolatos kizárási okok A Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontjára vonatkozóan a formanyomtatvány III. részének „B” szakasza kitöltésével nyilatkozik azzal, hogy csak az egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulék tartozást és a tartozás lejártának időpontját kötelező feltüntetni. EEKD űrlap pontja: Adófizetés elmulasztása „Megszegte-e a gazdasági szereplő adófizetési kötelezettségét akár a székhely szerinti országban, akár az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő tagállamában, ha az eltér a székhely szerinti országtól?” Társadalombiztosítási járulékfizetés elmulasztása „Megszegte-e a gazdasági szereplő a társadalombiztosítási járulékok megfizetésére irányuló kötelezettségét akár a székhely szerinti országban, akár az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő tagállamában, ha az eltér a székhely szerinti országtól?” Kbt.-ben szereplő mely kizárási okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizárási ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben ajánlattevő/gazdasági szereplő megszegte adófizetési/társadalombiztosítási járulékok megfizetésére irányuló kötelezettségét, úgy az „Igen” választ kell megjelölnie, és meg kell adnia az EEKD űrlap következő soraiban kért adatokat. „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre amennyiben az ajánlattevő/gazdasági szereplő szerepel a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (NAV) által vezetett köztartozásmentes adózói névjegyzékben, az EEKD űrlap ezen pontjában az alábbi információt kell feltüntetni: URL: http://nav.gov.hu/nav/adatbazisok/koztartozasmentes/egyszeru_lekerdezes Kód: ajánlattevő adószámának első nyolc számjegye Kibocsátó: Nemzeti Adó- és Vámhivatal „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre amennyiben az ajánlattevő/gazdasági szereplő nem szerepel köztartozásmentes adózói névjegyzékben, de rendelkezik „nullás (egyenlítő) adóigazolással”, az EEKD űrlap ezen pontjában az alábbi információt kell feltüntetni: URL: - Kód: ajánlattevő adószámának első nyolc számjegye Kibocsátó: Nemzeti Adó- és Vámhivatal A kizárási ok a Kbt. 64. § szabályai szerint nem öntisztázható! C: Fizetéseképtelenséggel, összeférhetlenséggel vagy szakmai kötelezettségszegéssel kapcsolatos okok A Kbt. 62. § (1) bekezdés c), d), h)-j) és m) pontjára vonatkozóan gazdasági szereplő a formanyomtatvány III. része „C” szakaszának vonatkozó pontjai kitöltésével nyilatkozik. EEKD űrlap vonatkozó pontja: Csődeljárás „A gazdasági szereplő csődeljárás alatt áll-e?” Fizetéseképtelenség „A gazdasági szereplő fizetéseképtelenségi eljárás vagy felszámolási eljárás alatt áll-e?” Csődegyezés a hitelezőkkel „A gazdasági szereplő a hitelezőkkel egyezséget kötött-e?” A nemzeti törvények értelmében a csődhez hasonló helyzet „A gazdasági szereplő a nemzeti törvények és rendeletek szerinti hasonló eljárás következtében bármely , a csődhez hasonló helyzetben van-e?” Felszámoló által kezelt vagyon „A gazdasági szereplő vagyonát felszámoló vagy bíróság kezeli-e?” Üzleti tevékenység felfüggesztése „A gazdasági szereplő felfüggesztette-e üzleti tevékenységét?” Kbt.-ben szereplő mely kizárási okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés c) és d) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartoznak a kizárási ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Magyarországi letelepedésű ajánlattevő/gazdasági szereplő esetében a következő adatot is fel kell tüntetni az EEKD űrlap ezen pontjában („Ez az információ elektronikusan elérhető?”): URL: https://www.e-cegjegyzek.hu/ Kód: ajánlattevő cégjegyzékszám Kibocsátó: Igazságügyi Minisztérium A kizárási ok a Kbt. 64. § szabályai szerint öntisztázható! EEKD űrlap vonatkozó pontja: A verseny torzítását célzó megállapodás más gazdasági szereplőkkel „Elkövetett-e a gazdasági szereplő súlyos szakmai kötelezettségszegést? Adott esetben lásd a nemzeti jog , a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatározásait.” Kbt.-ben szereplő mely kizárási okra vonatkozik ? Kbt. 62. § (1) bekezdés n) és o) pont A kizárási ok fenn nem állása esetén e kérdésnél a „Nem” választ jelölendő. A kizárási ok a Kbt. 64. § szabályai szerint öntisztázható! EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Van-e tudomása a gazdasági szereplőnek bármilyen összeférhetlenségről a közbeszerzési eljárásban való részvételéből fakadóan?” Kbt.-ben szereplő mely kizárási okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés m) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizárási ok hatálya alá,</p>	

a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben „Igen” válasz kerül megjelölésre, indokolni kell, hogy ennek ellenére miért vehet részt az ajánlattevő/gazdasági szereplő az eljárásban. EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Nyújtott-e a gazdasági szereplő vagy valamely hozzá kapcsolódó vállalkozás tanácsadást az ajánlatkérő szervnek vagy a közszolgáltató ajánlatkérőnek, vagy részt vett-e más módon a közbeszerzési eljárás előkészítésében?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés m) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben „Igen” válasz kerül megjelölésre indokolni kell, hogy ennek ellenére miért vehet részt az ajánlattevő/gazdasági szereplő az eljárásban. EEKD űrlap vonatkozó pontja: Megtévesztés, információ visszatartása, képtelenség a szükséges iratok benyújtására, bizalmas információk megszerzése „Került-e a gazdasági szereplő a következő helyzetek valamelyikébe? a) A kizáró okok fenn nem állásának, illetve a kiválasztási kritériumok teljesülésének ellenőrzéséhez szükséges információk szolgáltatása során hamis nyilatkozatot tett, b) Visszatartott ilyen információt, c) Nem tudta határidőre benyújtani az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő által megkívánt kiegészítő iratokat d) Megkísérelte hatálanul befolyásolni az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információkat megszerezni, amelyek jogtalan előnyöket biztosítanának számára a közbeszerzési eljárásban, vagy gondatlanságból olyan félrevezető információkat szolgáltatni, amelyek érdemben befolyásolhatják a kizárásra, a kiválasztásra vagy az odaitélésre vonatkozó döntéseket.” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés h), i) és j) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. D: Tisztán nemzeti kizáró okok EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Vonatkoznak-e a gazdasági szereplőre azok a tisztán nemzeti kizáró okok, amelyeket a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatároznak?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés a) pont ag) alpont, e-g) pontok, k)-l) pontok, p) és q) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Magyarországi letelepedésű ajánlattevő/gazdasági szereplő esetében a következő adatokat is fel kell tüntetni az ESPD dokumentum ezen pontjában: („Ez az információ elektronikusan elérhető?”): URL: <http://www.kozbeszerzes.hu/>; <https://www.e-ceggyezkek.hu/>; <http://www.kozrend.hu/>; <http://nyilvantartas.ommf.gov.hu/srcvw.php> Kód: ajánlattevő neve és cégjegyzékszám Kibocsátó: Közbeszerzési Hatóság Igazságügyi Minisztérium Pénzügyminisztérium Munkafelügyeleti Főosztály Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal Ajánlattevő ajánlatához csatolt EEKD űrlap III. részében (Kizáró okok) a B, C, D pontokban nem tüntette fel az elektronikusan elérhető információt és a kibocsátó hatóságot annak ellenére, hogy ezen pontokban az Ön válasza kérdésre a „nem” választ jelölte meg. Hiánypótlásként ajánlattevő szíveskedjen megfelelően kiegészíteni az EEKD űrlap III. rész B, C, D pontjainak a fentiekben megjelölt hiányzó részét és tüntesse fel az elektronikusan elérhető információt és a kibocsátó hatóságot azon eljárásrészek tekintetében, amelyekben ajánlatot tett. Az eljárás megindításakor hatályos, az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése alapján, amennyiben valamely nyilatkozatminta az EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat vagy részvételi jelentkezés részeként megtenni. Ha az adott nyilatkozatra az EKR-ben elektronikus űrlap áll rendelkezésre, azt akkor is ki kell tölteni, ha az ajánlatkérő az adott nyilatkozat más nyelven történő benyújtását is lehetővé teszi az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben, és az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező eltérő nyelvű nyilatkozatot csatol a rendszerben. A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek a formanyomtatványban fel kell tüntetniük azt is, hogy a III. és IV. Fejezet szerinti igazolások kiállítására mely szerv jogosult. Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentációban rögzítette, hogy amennyiben valamely nyilatkozatminta EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat részeként megtenni. Ajánlattevő a hiánypótlás során nem az EKR-ben létrehozott EEKD űrlap megfelelő kitöltésével teljesítette a hiánypótlási felhívás 4./ pontjában foglalt követelményeket, hanem a papír alapú EEKD másolati példányát nyújtotta be az összes eljárásrészt tekintetében, amelyre ajánlatot tett. Ajánlattevő az EEKD űrlap III. rész B, C, D pontjaiban nem tüntette fel az igazolás kiállítására jogosult szervezet, valamint annak elektronikus elérhetőségét. Ajánlattevő 8. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő által benyújtott EEKD űrlap III. rész B, C, D pontja kapcsán a kizáró ok fenn nem állásával kapcsolatos igazolás kiállítására jogosult szerv, valamint annak elektronikus elérhetősége Ajánlatkérő hiánypótlási felhívását követően sem került megjelölésre, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

HAPPY BUSINESS SERVICES Befektetési, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő
Részvénytársaság, 1137 Budapest, Szent István Körút 18

22923820241

Ajánlatkérő 2019. március 5. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. március 12. napja 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az alábbi hiányosságokat: 1./ Az ajánlati felhívás rögzíti: VI.3) További információk 2. Az ajánlatához csatolni kell vagy elektronikusan hozzáférhetővé kell tenni (figyelemmel az e-Kr. 10. §-ra): — ajánlattevő nyilatkozatát a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjaira (a nemleges nyilatkozatot is csatolni kell), — a Kbt. 67.§ (3) bekezdés szerinti nyilatkozatokat adott esetben (amennyiben az ajánlattevő más szervezetkapacitására nem kíván támaszkodni, az erre vonatkozó nemleges nyilatkozatot is kérjük csatolni), (...) Ajánlattevő nem nyújtotta be az ajánlatában a 8. részre vonatkozóan a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai és a Kbt. 67. § (3) bekezdése szerinti nyilatkozatokat (közbeszerzési dokumentáció 1. és 2. sz. mellékletei). Hiánypótlásként ajánlattevő szíveskedjen benyújtani az eljárás 8. részére vonatkozóan a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai és a Kbt. 67. § (3) bekezdése szerinti nyilatkozatokat (közbeszerzési dokumentáció 1. és 2. sz. mellékletei). Ajánlattevő a fenti felhívás ellenére hiánypótlást a 8. részre vonatkozóan a rendelkezésre álló határidő lejártáig nem nyújtott be. Ajánlatkérő 2019. március 5. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. március 12. napja 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az alábbi hiányosságokat: 3./ Az ajánlati felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok rögzítik: Kitöltési útmutató az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumhoz II. rész: A gazdasági szereplőre vonatkozó információk C: Más szervezetek kapacitásainak igénybevételére vonatkozó információk „Az alábbi IV. részben feltüntetett kiválasztási kritériumoknak és (adott esetben) az alábbi V. részben feltüntetett kritériumoknak és szabályoknak való megfelelés során a gazdasági szereplő igénybe veszi-e más szervezetek kapacitásait?” Amennyiben az ajánlattevő/közös ajánlattevők önállóan, a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti kapacitást biztosító szervezet (személy) igénybevétele nélkül felel/felelnek meg az eljárásban előírt alkalmassági feltételeknek, ebben a pontban a „Nem” választ kell megjelölni. „Nem” válasz esetén további nyilatkozattételi kötelezettsége nincs az ajánlattevőnek/közös ajánlattevőnek. Amennyiben a válasz „Igen”, azaz ajánlattevő/közös ajánlattevő kapacitást biztosító szervezetre (személyre) támaszkodik, úgy minden egyes érintett kapacitást nyújtó

szervezet (személy) külön EEKD-t nyújt be a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján: Ha egy ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet vagy személy kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni, ajánlattevő az érintett szervezetek vagy személyek nevében kitöltött EEKD űrlapokat is benyújtja. Ilyen esetben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vagy személyek az alkalmassági feltételek vonatkozásában csak azokról nyilatkoznak, amelyeket az ajánlattevő igénybe kíván venni alkalmasságának igazolásához. Az általa benyújtott ESPD II. rész A. és B. szakaszában, valamint a III. részben és IV. részben meghatározott információkat a kapacitást nyújtó szervezetnek (személynek) az EEKD űrlapot kitöltve kell megadnia. Amennyiben az előírt alkalmassági feltételeknek kapacitást biztosító szervezet (személy) igénybevételével felel meg ajánlattevő, úgy az „Igen” válasz mellett a közbeszerzési dokumentumok 3. és 4. sz. mellékletét képező, a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatot, valamint a Kbt. 65. § (7) és (8) bekezdése szerinti dokumentumokat is be kell nyújtania az ajánlatával egyidejűleg. Ajánlattevő ajánlatához csatolt EEKD űrlap II. rész C pontjában – azon részekben, amelyekre ajánlatot nyújtott be – úgy nyilatkozott, hogy az alkalmassági követelményeknek történő megfelelés érdekében más szervezet (személy) kapacitását veszi igénybe, míg a hiánypótlás során tett nyilatkozatában kijelentette, hogy nem vesz igénybe kapacitást nyújtó szervezetet. A fenti ellentmondásra tekintettel kérem, szíveskedjen összhangba hozni, illetve javítani a hiánypótlás során tett nyilatkozatával az EEKD űrlap II. rész C pontját (Más szervezetek kapacitásainak igénybevételére vonatkozó információk), azon részekben, amelyekre ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő a 4. részben nem oldotta fel az ellentmondást az EEKD űrlap II. rész C pontjával kapcsolatosan, ugyanis abban úgy nyilatkozott, hogy az alkalmassági követelményeknek történő megfelelés érdekében más szervezet (személy) kapacitását veszi igénybe, míg a hiánypótlás során tett nyilatkozatában kijelentette, hogy nem vesz igénybe kapacitást nyújtó szervezetet. Ajánlattevő 8. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem oldotta fel az ellentmondást az EEKD űrlap II. rész C pontjával kapcsolatosan, ugyanis abban úgy nyilatkozott, hogy az alkalmassági követelményeknek történő megfelelés érdekében más szervezet (személy) kapacitását veszi igénybe, míg a hiánypótlás során tett nyilatkozatában kijelentette, hogy nem vesz igénybe kapacitást nyújtó szervezetet, és az ajánlat nem tartalmazza a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai és a Kbt. 67. § (3) bekezdése szerinti nyilatkozatokat sem, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

HARTMANN-RICO Hungária Kft., 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8.

12278923213

Ajánlatkérő 2019. március 14. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. március 22. napja 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az alábbi hiányosságokat: 2./ Ajánlattevő hiánypótlása során (I. sz.) benyújtott kereskedelmi ajánlataiban – .pdf és .xls – a nettó ajánlati összár nem egyezik meg a felolvasólapon – a számítási hiba útján javított – feltüntetett összeggel az eljárás 2., 3., 4., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 15., 17. és a 38. részében. Kérem, szíveskedjék az ellentmondást feloldani és a kereskedelmi ajánlatot a felolvasólappal összhangba hozni, valamint a kereskedelmi ajánlatot – .pdf és .xls – teljes terjedelmében benyújtani. Ajánlattevő a fenti felhívás ellenére hiánypótlást a rendelkezésre álló határidő lejártáig nem nyújtott be, a fennálló ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő 8. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy a benyújtott kereskedelmi ajánlatban – .pdf és .xls – a nettó ajánlati összár nem egyezik meg a felolvasólapon – a számítási hiba útján javított – feltüntetett összeggel, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenség helyzete elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 9 - Sebköztűzőszer

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A közbeszerzési eljárás a 9. részben eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az eljárás ezen részében kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Eastimpex DL Kft. Ajánlattevő székhelye: 2112 Veresegyház, Szent Korona utca 5. Az érvénytelenség indoka a

karakterkorlát miatt nem kerül részletesen kifejtésre. Ajánlatkérő 2019.04.29. napján az érvénytelenség okáról részletesen tájékoztatta az ajánlattevőt az EKR-ben, a többi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett. Ajánlattevő neve: Happy Business Services Zrt. Ajánlattevő székhelye: 1137 Budapest, Szent István krt. 18. Az érvénytelenség indoka a karakterkorlát miatt nem kerül részletesen kifejtésre, Ajánlatkérő 2019.04.29. napján az érvénytelenség okáról részletesen tájékoztatta az ajánlattevőt az EKR-ben, a többi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett. Ajánlattevő neve: HARTMANN-RICO Hungária Kft. Ajánlattevő székhelye: 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8. Az érvénytelenség indoka a karakterkorlát miatt nem kerül részletesen kifejtésre, Ajánlatkérő 2019.04.29. napján az érvénytelenség okáról részletesen tájékoztatta az ajánlattevőt az EKR-ben, a többi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett. Ajánlattevő neve: Mölnlycke Health Care Kft. Ajánlattevő székhelye: 1134 Budapest, Dévai u. 26-28. Ajánlattevő 9. részre vonatkozóan benyújtott mintapéldánya nem felelt meg teljes mértékben a műszaki leírásban rögzített elvárásoknak, mivel a mintapéldányban a sebpárna mérete 4X2 cm. Ezért Ajánlatkérő 2019. május 21. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérését (2. számú) küldött ajánlattevőnek, amelyben 2019. május 23. 15:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az abban foglalt hiányosságokat. Ajánlattevő a hiánypótlás során nem nyújtotta be a 9. részre a műszaki leírásnak megfelelő termékmintát. A 9. részben korábban benyújtott termékminta pedig nem felel meg a műszaki leírásnak, mivel a mintapéldányban a sebpárna mérete 4X2 cm. Ajánlattevő 9. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek. Ajánlattevő neve: TZMO HUNGARY Kft. Ajánlattevő székhelye: 3394 Egerszalók, Külső sor Út 2 Ajánlatkérő a 3., 8., 9., 11., 21., 24., 25., 26., 32., 33., 34., 35., 36., 37., 38. és 40. részek tekintetében felkérte az ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdésében foglalt igazolások benyújtására. Ajánlatkérő a felkérésben részletesen meghatározta a műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmények igazolása tekintetében benyújtandó dokumentumokat, termékmintát, termékleírást, tanúsítványokat. Ajánlattevő a 9. rész tekintetében nem igazolta az eljárásban előírt, az ajánlati felhívás III.1.3) pontjának M/1. és M/2. alpontja szerinti műszaki-szakmai alkalmasságot, iratot, tanúsítványt, termékmintát ezen részek tekintetében nem nyújtott be. Ajánlatkérő a benyújtott igazolásokkal kapcsolatosan 2019. május 10. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérését (1. számú) küldött ajánlattevőnek, amelyben 2019. május 16. 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban foglaltakat. Ajánlattevő a hiánypótlás során nem nyújtotta be a 9. részre az ajánlati felhívás III.1.3) pontjának M/1. és M/2. alpontja szerinti műszaki-szakmai alkalmasságot igazoló iratot, tanúsítványt, termékmintát, termékleírást. Ajánlattevő 9. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem nyújtotta be a műszaki leírásnak megfelelő termékmintákat, tanúsítványt, termékleírást így ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 10 - Sebkötözőszer

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A közbeszerzési eljárás a 10. részben eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az eljárás ezen részében kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: TZMO Kft. Ajánlattevő székhelye: 3394 Egerszalók, Külső sor Út 2 Az érvénytelenség indoka a karakterkorlát miatt nem kerül részletesen kifejtésre. Ajánlatkérő 2019.04.29. napján az érvénytelenség okáról tájékoztatta az ajánlattevőt az EKR-ben, a többi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett. Ajánlattevő neve: HARTMANN-RICO Hungária Kft. Ajánlattevő székhelye: 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8. Az érvénytelenség indoka a karakterkorlát miatt nem kerül részletesen kifejtésre, Ajánlatkérő 2019.04.29. napján az érvénytelenség okáról részletesen tájékoztatta az ajánlattevőt az EKR-ben, a többi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 11 - Sebköttözőszer

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1045 Budapest, 10361863241
Berlini Utca 47-49.

nettó ajánlati ár összesen: 39 600,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

legalacsonyabb ár

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1045 Budapest, Berlini 10361863241
Utca 47-49.

nettó ajánlati ár összesen: 39 600,- Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, 3394 Egerszalók, Külső sor Út 2

11170970210

Ajánlatkérő a 3., 8., 9., 11., 21., 24., 25., 26., 32., 33., 34., 35., 36., 37., 38. és 40. részek tekintetében felkérte az ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4)–(6) bekezdésében foglalt igazolások benyújtására. Ajánlatkérő a felkérésben részletesen meghatározta a műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmények igazolása tekintetében benyújtandó dokumentumokat, termékmintát, termékleírást, tanúsítványokat. Ajánlattevő a 11. rész tekintetében nem igazolta az eljárásban előírt, az ajánlati felhívás III.1.3) pontjának M/1. és M/2. alpontja szerinti műszaki-szakmai alkalmasságot, iratot, tanúsítványt, termékmintát ezen részek tekintetében nem nyújtott be. Ajánlatkérő a benyújtott igazolásokkal kapcsolatosan 2019. május 10. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést (1. számú) küldött ajánlattevőnek, amelyben 2019. május 16. 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az abban foglalt hiányosságokat. Ajánlattevő a hiánypótlás során nem nyújtotta be a 11. részre az ajánlati felhívás III.1.3) pontjának M/1. és M/2. alpontja szerinti műszaki-szakmai alkalmasságot igazoló iratot, tanúsítványt, termékmintát, termékleírást. Ajánlattevő 11. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem nyújtotta be a műszaki leírásnak megfelelő termékmintákat, tanúsítványt, termékleírást így ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2112 Veresegyház, 10355215213
Szent Korona Utca 5

Ajánlatkérő 2019. március 5. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. március 12. napja 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az alábbi hiányosságokat: 4./ Az ajánlati felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok rögzítik: Kitöltési útmutató az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumhoz III. rész: Kizárási okok B: Adófizetési vagy a társadalombiztosítási járulék fizetésére vonatkozó kötelezettség megszegésével kapcsolatos kizáró okok C: Fizetéseképtelenséggel, összeférhetetlenséggel vagy szakmai kötelezettségszegéssel kapcsolatos okok D: Tisztnemzeti kizárási okok B: Adófizetési vagy a társadalombiztosítási járulék fizetésére vonatkozó kötelezettség megszegésével kapcsolatos kizáró okok A Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontjára vonatkozóan a formanyomtatvány III. részének „B” szakasza kitöltésével nyilatkozik azzal, hogy csak az egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulék tartozást és a tartozás lejártának időpontját kötelező feltüntetni. EEKD űrlap pontja: Adófizetés elmulasztása „Meggazte-e a gazdasági szereplő adófizetési kötelezettségét akár a székhely szerinti országban, akár az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő tagállamában, ha az eltér a székhely szerinti országtól?” Társadalombiztosítási járulékfizetés elmulasztása „Meggazte-e a gazdasági szereplő a társadalombiztosítási járulékok megfizetésére irányuló kötelezettségét akár a székhely szerinti országban, akár az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő tagállamában, ha az eltér a székhely szerinti országtól?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben ajánlattevő/gazdasági szereplő meggazte adófizetési/társadalombiztosítási járulékok megfizetésére irányuló kötelezettségét, úgy az „Igen” választ kell megjelölnie, és meg kell adnia az EEKD űrlap következő soraiban kért adatokat. „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre amennyiben az ajánlattevő/gazdasági szereplő szerepel a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (NAV) által vezetett köztartozásmentes adózói névjegyzékben, az EEKD űrlap ezen pontjában az alábbi információt kell feltüntetni: URL: http://nav.gov.hu/nav/adatbazisok/koztartozasmentes/egyszeru_lekerdezes Kód: ajánlattevő adószámának első nyolc számjegye Kibocsátó: Nemzeti Adó- és Vámhivatal „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre amennyiben az ajánlattevő/gazdasági szereplő nem szerepel köztartozásmentes adózói névjegyzékben, de rendelkezik „nullás (együttes) adóigazolással”, az EEKD űrlap ezen pontjában az alábbi információt kell feltüntetni: URL: - Kód: ajánlattevő adószámának első nyolc számjegye Kibocsátó: Nemzeti Adó- és Vámhivatal A kizáró ok a Kbt. 64. § szabályai szerint nem öntisztázható! C: Fizetéseképtelenséggel, összeférhetetlenséggel vagy szakmai kötelezettségszegéssel kapcsolatos okok A Kbt. 62. § (1) bekezdés c), d), h)-j) és m) pontjára vonatkozóan gazdasági szereplő a formanyomtatvány III. része „C” szakaszának vonatkozó pontjai kitöltésével nyilatkozik. EEKD űrlap vonatkozó pontja: Csódeljárás „A gazdasági szereplő csódeljárás alatt áll-e?” Fizetéseképtelenség „A gazdasági szereplő fizetéseképtelenségi eljárás vagy felszámolási eljárás alatt áll-e?” Csódegyezés a hitelezőkkel „A gazdasági szereplő a hitelezőkkel egyezsége kötött-e?” A nemzeti törvények értelmében a csódhöz hasonló helyzet „A gazdasági szereplő a nemzeti törvények és rendeletek szerinti hasonló eljárás következtében bármely , a csódhöz hasonló helyzetben van-e?” Felszámoló által kezelt vagy „A gazdasági szereplő vagyont fel számoló vagy bíróság kezeli-e?” Üzleti tevékenység felfüggesztése „A gazdasági szereplő felfüggesztette-e üzleti tevékenységét?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés c) és d) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartoznak a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Magyarországi letelepedésű ajánlattevő/gazdasági szereplő esetében a következő adatot is fel kell tüntetni az EEKD űrlap ezen pontjában („Ez az információ elektronikusan elérhető?”): URL: <https://www.e-cegjegyzek.hu/> Kód: ajánlattevő cégjegyzékszám Kibocsátó: Igazságügyi Minisztérium A kizáró ok a Kbt. 64. § szabályai szerint öntisztázható! EEKD űrlap vonatkozó pontja: A verseny torzítását célzó megállapodás más

gazdasági szereplőkkel „Elkövetett-e a gazdasági szereplő súlyos szakmai kötelezettségsgézet? Adott esetben lásd a nemzeti jog , a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatározásait.” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik ? Kbt. 62. § (1) bekezdés n) és o) pont A kizáró ok fenn nem állása esetén e kérdésnél a „Nem” válasz jelölendő. A kizáró ok a Kbt . 64. § szabályai szerint öntisztázható! EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Van-e tudomása a gazdasági szereplőnek bármilyen összeférhetetlenségről a közbeszerzési eljárásban való részvételéből fakadóan?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés m) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben „Igen” válasz kerül megjelölésre, indokolni kell, hogy ennek ellenére miért vehet részt az ajánlattevő/gazdasági szereplő az eljárásban. EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Nyújtott-e a gazdasági szereplő vagy valamely hozzá kapcsolódó vállalkozás tanácsadást az ajánlatkérő szervnek vagy a közszolgáltató ajánlatkérőnek, vagy részt vett-e más módon a közbeszerzési eljárás előkészítésében?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés m) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben „Igen” válasz kerül megjelölésre indokolni kell, hogy ennek ellenére miért vehet részt az ajánlattevő/gazdasági szereplő az eljárásban. EEKD űrlap vonatkozó pontja: Megtévesztés, információ visszatartása, képtelenség a szükséges iratok benyújtására, bizalmas információk megszerzése „Került-e a gazdasági szereplő a következő helyzetek valamelyikébe? a) A kizáró okok fenn nem állásának, illetve a kiválasztási kritériumok teljesülésének ellenőrzéséhez szükséges információk szolgáltatása során hamis nyilatkozatot tett, b) Visszatartott ilyen információt, c) Nem tudta határidőre benyújtani az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő által megkívánt kiegészítő iratokat d) Megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információkat megszerezni , amelyek jogtalan előnyököt biztosítanak számára a közbeszerzési eljárásban, vagy gondatlanságból olyan félrevezető információkat szolgáltatni, amelyek érdemben befolyásolhatják a kizárásra, a kiválasztásra vagy az odaítélésre vonatkozó döntéseket.” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés h), i) és j) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. D: Tisztán nemzeti kizáró okok EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Vonatkoznak-e a gazdasági szereplőre azok a tisztán nemzeti kizáró okok, amelyeket a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatároznak?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés a) pont ag) alpont, e-g) pontok, k)-l) pontok, p) és q) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Magyarországi letelepedésű ajánlattevő/gazdasági szereplő esetében a következő adatokat is fel kell tüntetni az ESPD dokumentum ezen pontjában: („Ez az információ elektronikusan elérhető?”): URL: <http://www.kozbeszerzes.hu/> ; <https://www.e-cegjegyzek.hu/> ; <http://www.kozrend.hu/> ; <http://nyilvantartas.ommf.gov.hu/srcvw.php> Kód: ajánlattevő neve és cégjegyzékszám Kibocsátó: Közbeszerzési Hatóság Igazságügyi Minisztérium Pénzügyminisztérium Munkafelügyeleti Főosztály Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal Ajánlattevő ajánlatához csatol EEKD űrlap III. részében (Kizáró okok) a B, C, D pontokban nem tüntette fel az elektronikusan elérhető információt és a kibocsátó hatóságot annak ellenére, hogy ezen pontokban az Ön válasza kérdésre a „nem” választ jelölte meg. Hiánypótlásként ajánlattevő szíveskedjen megfelelően kiegészíteni az EEKD űrlap III. rész B, C, D pontjainak a fentiekben megjelölt hiányzó részét és tüntesse fel az elektronikusan elérhető információt és a kibocsátó hatóságot azon eljárásrészek tekintetében, amelyekben ajánlatot tett. Az eljárás megindításakor hatályos, az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése alapján, amennyiben valamely nyilatkozatminta az EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat vagy részvételi jelentkezés részeként megtenni. Ha az adott nyilatkozatra az EKR-ben elektronikus űrlap áll rendelkezésre, azt akkor is ki kell tölteni, ha az ajánlatkérő az adott nyilatkozat más nyelven történő benyújtását is lehetővé teszi az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben, és az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező eltérő nyelvű nyilatkozatot csatol a rendszerben. A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek a formanyomtatványban fel kell tüntetniük azt is, hogy a III. és IV. Fejezet szerinti igazolások kiállítására mely szerv jogosult. Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentációban rögzítette, hogy amennyiben valamely nyilatkozatminta EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat részeként megtenni. Ajánlattevő a hiánypótlás során nem az EKR-ben létrehozott EEKD űrlap megfelelő kitöltésével teljesítette a hiánypótlási felhívás 4./ pontjában foglalt követelményeket, hanem a papír alapú EEKD másolati példányát nyújtotta be az összes eljárásrész tekintetében, amelyre ajánlatot tett. Ajánlattevő az EEKD űrlap III. rész B, C, D pontjaiban nem tüntette fel az igazolás kiállítására jogosult szervezet, valamint annak elektronikus elérhetőségét. Ajánlattevő 11. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő által benyújtott EEKD űrlap III. rész B, C, D pontja kapcsán a kizáró ok fenn nem állásával kapcsolatos igazolás kiállítására jogosult szerv, valamint annak elektronikus elérhetősége Ajánlatkérő hiánypótlási felhívását követően sem került megjelölésre, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

HAPPY BUSINESS SERVICES Befektetési, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő
Részvénytársaság, 1137 Budapest, Szent István Körút 18

22923820241

Ajánlatkérő 2019. március 5. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. március 12. napja 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az alábbi hiányszabványokat: 3./ Az ajánlati felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok rögzítik: Kitöltési útmutató az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumhoz II. rész: A gazdasági szereplőre vonatkozó információk C: Más szervezetek kapacitásainak igénybevételeire vonatkozó információk „Az alábbi IV. részben feltüntetett kiválasztási kritériumoknak és (adott esetben) az alábbi V. részben feltüntetett kritériumoknak és szabályoknak való megfelelés során a gazdasági szereplő igénybe veszi-e más szervezetek kapacitásait?” Amennyiben az ajánlattevő/közös ajánlattevők önállóan, a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti kapacitást biztosító szervezet (személy) igénybevétele nélkül felel/felelnek meg az eljárásban előírt alkalmassági feltételeknek, ebben a pontban a „Nem” választ kell megjelölni. „Nem” válasz esetén további nyilatkozattételi kötelezettsége nincs az ajánlattevőnek/közös ajánlattevőnek. Amennyiben a válasz „Igen”, azaz ajánlattevő/közös ajánlattevő kapacitást biztosító szervezetre (személyre) támaszkodik, úgy minden egyes érintett kapacitást nyújtó szervezet (személy) külön EEKD-t nyújt be a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján: Ha egy ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet vagy személy kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni, ajánlattevő az érintett szervezetek vagy személyek nevében kitöltött EEKD űrlapokat is benyújtja. Ilyen esetben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vagy személyek az alkalmassági feltételek vonatkozásában csak azokról nyilatkoznak, amelyeket az ajánlattevő igénybe kíván venni

alkalmasságának igazolásához. Az általa benyújtott ESPD II. rész A. és B. szakaszában, valamint a III. részben és IV. részben meghatározott információkat a kapacitást nyújtó szervezetnek (személynek) az EEKD űrlapot kitöltve kell megadnia. Amennyiben az előírt alkalmassági feltételeknek kapacitást biztosító szervezet (személy) igénybevételevel felel meg ajánlattevő, úgy az „Igen” válasz mellett a közbeszerzési dokumentumok 3. és 4. sz. mellékletét képező, a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatot, valamint a Kbt. 65. § (7) és (8) bekezdése szerinti dokumentumokat is be kell nyújtania az ajánlatával egyidejűleg. Ajánlattevő ajánlatához csatolt EEKD űrlap II. rész C pontjában - azon részekben, amelyekre ajánlatot nyújtott be - úgy nyilatkozott, hogy az alkalmassági követelményeknek történő megfelelés érdekében más szervezet (személy) kapacitását veszi igénybe, míg a hiánypótlás során tett nyilatkozatában kijelentette, hogy nem vesz igénybe kapacitást nyújtó szervezetet. A fenti ellentmondásra tekintettel kérem, szíveskedjen összhangba hozni, illetve javítani a hiánypótlás során tett nyilatkozatával az EEKD űrlap II. rész C pontját (Más szervezetek kapacitásainak igénybevételeire vonatkozó információk), azon részekben, amelyekre ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő a 11. részben nem oldotta fel az ellentmondást az EEKD űrlap II. rész C pontjával kapcsolatosan, ugyanis abban úgy nyilatkozott, hogy az alkalmassági követelményeknek történő megfelelés érdekében más szervezet (személy) kapacitását veszi igénybe, míg a hiánypótlás során tett nyilatkozatában kijelentette, hogy nem vesz igénybe kapacitást nyújtó szervezetet. Ajánlattevő 11. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem oldotta fel az ellentmondást az EEKD űrlap II. rész C pontjával kapcsolatosan, ugyanis abban úgy nyilatkozott, hogy az alkalmassági követelményeknek történő megfelelés érdekében más szervezet (személy) kapacitását veszi igénybe, míg a hiánypótlás során tett nyilatkozatában kijelentette, hogy nem vesz igénybe kapacitást nyújtó szervezetet, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

HARTMANN-RICO Hungária Kft., 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8.

12278923213

Ajánlatkérő 2019. március 14. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. március 22. napja 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az alábbi hiányosságokat: 2./ Ajánlattevő hiánypótlása során (I. sz.) benyújtott kereskedelmi ajánlataiban - .pdf és .xls - a nettó ajánlati összár nem egyezik meg a felolvasólapon - a számítási hiba útján javított - feltüntetett összeggel az eljárás 2., 3., 4., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 15., 17. és a 38. részében. Kérem, szíveskedjék az ellentmondást feloldani és a kereskedelmi ajánlatot a felolvasólappal összhangba hozni, valamint a kereskedelmi ajánlatot - .pdf és .xls - teljes terjedelmében benyújtani. Ajánlattevő a fenti felhívás ellenére hiánypótlást a rendelkezésre álló határidő lejártáig nem nyújtott be, a fennálló ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő 11. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy a benyújtott kereskedelmi ajánlatban - .pdf és .xls - a nettó ajánlati összár nem egyezik meg a felolvasólapon - a számítási hiba útján javított - feltüntetett összeggel, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 12 - Sebköttözőszer

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1045 Budapest, 10361863241
Berlini Utca 47-49.

nettó ajánlati ár összesen: 27 200,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

legalacsonyabb ár

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1045 Budapest, Berlini 10361863241
Utca 47-49.

nettó ajánlati ár összesen: 27 200,- Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

HAPPY BUSINESS SERVICES Befektetési, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő
Részvénytársaság, 1137 Budapest, Szent István Körút 18

22923820241

Ajánlatkérő 2019. március 5. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. március 12. napja 12:00

óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az alábbi hiányosságokat: 3./ Az ajánlati felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok rögzítik: Kitöltési útmutató az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumhoz II. rész: A gazdasági szereplőre vonatkozó információk C: Más szervezetek kapacitásainak igénybevételére vonatkozó információk „Az alábbi IV. részben feltüntetett kiválasztási kritériumoknak és (adott esetben) az alábbi V. részben feltüntetett kritériumoknak és szabályoknak való megfelelés során a gazdasági szereplő igénybe veszi-e más szervezetek kapacitásait?” Amennyiben az ajánlattevő/közös ajánlattevők önállóan, a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti kapacitást biztosító szervezet (személy) igénybevétele nélkül felel/felelnek meg az eljárásban előírt alkalmassági feltételeknek, ebben a pontban a „Nem” választ kell megjelölni. „Nem” válasz esetén további nyilatkozási kötelezettsége nincs az ajánlattevők/közös ajánlattevőknek. Amennyiben a válasz „Igen”, azaz ajánlattevő/közös ajánlattevő kapacitást biztosító szervezetre (személyre) támaszkodik, úgy minden egyes érintett kapacitást nyújtó szervezet (személy) külön EEKD-t nyújt be a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján: Ha egy ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet vagy személy kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni, ajánlattevő az érintett szervezetek vagy személyek nevében kitöltött EEKD űrlapokat is benyújtja. Ilyen esetben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vagy személyek az alkalmassági feltételek vonatkozásában csak azokról nyilatkoznak, amelyeket az ajánlattevő igénybe kíván venni alkalmasságának igazolásához. Az általa benyújtott ESPD II. rész A. és B. szakaszában, valamint a III. részben és IV. részben meghatározott információkat a kapacitást nyújtó szervezetnek (személynek) az EEKD űrlapot kitöltve kell megadnia. Amennyiben az előírt alkalmassági feltételeknek kapacitást biztosító szervezet (személy) igénybevételével felel meg ajánlattevő, úgy az „Igen” válasz mellett a közbeszerzési dokumentumok 3. és 4. sz. mellékletét képező, a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatot, valamint a Kbt. 65. § (7) és (8) bekezdése szerinti dokumentumokat is be kell nyújtania az ajánlatával egyidejűleg. Ajánlattevő ajánlatához csatolt EEKD űrlap II. rész C pontjában - azon részekben, amelyekre ajánlatot nyújtott be - úgy nyilatkozott, hogy az alkalmassági követelményeknek történő megfelelés érdekében más szervezet (személy) kapacitását veszi igénybe, míg a hiánypótlás során tett nyilatkozatában kijelentette, hogy nem vesz igénybe kapacitást nyújtó szervezetet. A fenti ellentmondásra tekintettel kérem, szíveskedjen összhangba hozni, illetve javítani a hiánypótlás során tett nyilatkozatával az EEKD űrlap II. rész C pontját (Más szervezetek kapacitásainak igénybevételére vonatkozó információk), azon részekben, amelyekre ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő a 12. részben nem oldotta fel az ellentmondást az EEKD űrlap II. rész C pontjával kapcsolatosan, ugyanis abban úgy nyilatkozott, hogy az alkalmassági követelményeknek történő megfelelés érdekében más szervezet (személy) kapacitását veszi igénybe, míg a hiánypótlás során tett nyilatkozatában kijelentette, hogy nem vesz igénybe kapacitást nyújtó szervezetet. Ajánlattevő 12. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem oldotta fel az ellentmondást az EEKD űrlap II. rész C pontjával kapcsolatosan, ugyanis abban úgy nyilatkozott, hogy az alkalmassági követelményeknek történő megfelelés érdekében más szervezet (személy) kapacitását veszi igénybe, míg a hiánypótlás során tett nyilatkozatában kijelentette, hogy nem vesz igénybe kapacitást nyújtó szervezetet, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlatkérő 2019. március 27-én aránytalanul alacsony árra vonatkozóan a Kbt. 72. §-a szerint indokolást kért (1. számú) a Happy Business Services Zrt. (12., 14., 15., 19., 20. rész) ajánlattevőtől, amelyben 2019. április 5. 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő a megadott határidőig nem nyújtotta be az indokolását az 12. rész tekintetében, így Ajánlatkérő nem tudja megállapítani az ajánlati ár megalapozottságát. Ajánlattevő 12. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem nyújtotta be az indokolását az 12. rész tekintetében, ezért Ajánlatkérő nem tudja megállapítani az ajánlati ár megalapozottságát így ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

HARTMANN-RICO Hungária Kft., 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8.

12278923213

Ajánlatkérő 2019. március 14. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. március 22. napja 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az alábbi hiányosságokat: 2./ Ajánlattevő hiánypótlása során (I. sz.) benyújtott kereskedelmi ajánlataiban - .pdf és .xls - a nettó ajánlati összár nem egyezik meg a felolvasólapon - a számítási hiba útján javított - feltüntetett összeggel az eljárás 2., 3., 4., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 15., 17. és a 38. részében. Kérem, szíveskedjék az ellentmondást feloldani és a kereskedelmi ajánlatot a felolvasólappal összhangba hozni, valamint a kereskedelmi ajánlatot - .pdf és .xls - teljes terjedelmében benyújtani. Ajánlattevő a fenti felhívás ellenére hiánypótlást a rendelkezésre álló határidő lejártáig nem nyújtott be, a fennálló ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő 12. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy a benyújtott kereskedelmi ajánlatban - .pdf és .xls - a nettó ajánlati összár nem egyezik meg a felolvasólapon - a számítási hiba útján javított - feltüntetett összeggel, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, 3394 Egerszalók, Külső sor Út 2

11170970210

Ajánlattevő a kereskedelmi ajánlatában a 12. részben megadta a termék neve és kódszáma oszlopban a megajánlott termék paramétereit, melyek azonban nem voltak összhangban az Ajánlati felhívásban előírt paraméterekkel. Ajánlatkérő 2019. március 14. napján hiánypótlási felhívást (2. számú) küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. március 22. napja 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban foglaltakat. Ajánlattevő a hiánypótlás során a 12. részben nem oldotta fel a termékek méretével kapcsolatos ellentmondást, iratot nem csatolt. Ajánlattevő 12. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy nem oldotta fel a termékek méretével kapcsolatos ellentmondást, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 13 - Sebkötözőszer

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

A közbeszerzési eljárás a 13. részben eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az eljárás ezen részében kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: HARTMANN-RICO Hungária Kft. Ajánlattevő székhelye: 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8. Ajánlatkérő 2019. március 14. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. március 22. napja 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az alábbi hiányosságokat: 2./ Ajánlattevő hiánypótlása során (I. sz.) benyújtott kereskedelmi ajánlataiban - .pdf és .xls - a nettó ajánlati összár nem egyezik meg a felolvasólapon - a számítási hiba útján javított - feltüntetett összeggel az eljárás 2., 3., 4., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 15., 17. és a 38. részében. Kérem, szíveskedjék az ellentmondást feloldani és a kereskedelmi ajánlatot a felolvasóval összhangba hozni, valamint a kereskedelmi ajánlatot - .pdf és .xls - teljes terjedelmében benyújtani. Ajánlattevő a fenti felhívás ellenére hiánypótlást a rendelkezésre álló határidő lejártáig nem nyújtott be, a fennálló ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő 13. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy a benyújtott kereskedelmi ajánlatban - .pdf és .xls - a nettó ajánlati összár nem egyezik meg a felolvasólapon - a számítási hiba útján javított - feltüntetett összeggel, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 14 - Kanül rögzítő

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
HAPPY BUSINESS SERVICES Befektetési, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1137 Budapest, Szent István Körút 18	22923820241
nettó ajánlati ár összesen: 966 240,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.	

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1045 Budapest, Berlii Utca 47-49.	10361863241
nettó ajánlati ár összesen: 1 422 520,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

HAPPY BUSINESS SERVICES Befektetési, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Szöveges értékelés:

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

legalacsonyabb ár

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HAPPY BUSINESS SERVICES Befektetési, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1137 Budapest, Szent István Körút 18

nettó ajánlati ár összesen: 966 240,- Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

.....
TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, 3394 Egerszalók, Külső sor Út 2

.....
11170970210

Ajánlattevő a kereskedelmi ajánlatában a 14. részben megadta a termék neve és kódszáma oszlopban a megajánlott termék paramétereit, melyek azonban nem voltak összhangban az Ajánlati felhívásban előírt paraméterekkel. Ajánlatkérő 2019. március 14. napján hiánypótlási felhívást (2. számú) küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. március 22. napja 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban foglaltakat. Ajánlattevő a hiánypótlás során a 14. részben nem oldotta fel a termékek méretével kapcsolatos ellentmondást, iratot nem csatolt. Ajánlattevő 14. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy nem oldotta fel a termékek méretével kapcsolatos ellentmondást, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 15 - Kanül rögzítő

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

.....
ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1045 Budapest, 10361863241
Berlini Utca 47-49.

.....
nettó ajánlati ár összesen: 182 000,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

legalacsonyabb ár

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1045 Budapest, Berlini 10361863241 Utca 47-49.

nettó ajánlati ár összesen: 182 000,- Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2112 Veresegyház, 10355215213 Szent Korona Utca 5

Ajánlatkérő 2019. március 5. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. március 12. napja 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az alábbi hiányszempontokat: 4./ Az ajánlati felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok rögzítik: Kitöltési útmutató az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumhoz III. rész: Kizárási okok B: Adófizetési vagy a társadalombiztosítási járulék fizetésére vonatkozó kötelezettség megszegésével kapcsolatos kizáró okok C: Fizetésképtelenséggel, összeférhetlenséggel vagy szakmai kötelezettségszegéssel kapcsolatos okok D: Tisztán nemzeti kizárási okok B: Adófizetési vagy a társadalombiztosítási járulék fizetésére vonatkozó kötelezettség megszegésével kapcsolatos kizáró okok A Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontjára vonatkozóan a formanyomtatvány III. részének „B” szakasza kitöltésével nyilatkozik azzal, hogy csak az egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulék tartozást és a tartozás lejártának időpontját kötelező feltüntetni. EEKD űrlap pontja: Adófizetés elmulasztása „Megszegte-e a gazdasági szereplő adófizetési kötelezettségét akár a székhely szerinti országban, akár az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő tagállamában, ha az eltér a székhely szerinti országtól?” Társadalombiztosítási járulékfizetés elmulasztása „Megszegte-e a gazdasági szereplő a társadalombiztosítási járulékok megfizetésére irányuló kötelezettségét akár a székhely szerinti országban, akár az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő tagállamában, ha az eltér a székhely szerinti országtól?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben ajánlattevő/gazdasági szereplő megszegte adófizetési/társadalombiztosítási járulékok megfizetésére irányuló kötelezettségét, úgy az „Igen” választ kell megjelölnie, és meg kell adnia az EEKD űrlap következő soraiban kért adatokat. „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre amennyiben az ajánlattevő/gazdasági szereplő szerepel a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (NAV) által vezetett köztartozásmentes adózói névjegyzékben, az EEKD űrlap ezen

pontjában az alábbi információt kell feltüntetni: URL: http://nav.gov.hu/nav/adatbazisok/koztartozasmentes/egyszeru_lekerdezes
Kód: ajánlattevő adószámának első nyolc számjegye Kibocsátó: Nemzeti Adó- és Vámhivatal „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre amennyiben az ajánlattevő/gazdasági szereplő nem szerepel köztartozásmentes adózói névjegyzékben, de rendelkezik „nullás (együttes) adóigazolással”, az EEKD űrlap ezen pontjában az alábbi információt kell feltüntetni: URL: - Kód: ajánlattevő adószámának első nyolc számjegye Kibocsátó: Nemzeti Adó- és Vámhivatal A kizáró ok a Kbt. 64. § szabályai szerint nem öntisztázható! C: Fizetésképtelenséggel, összeférhetetlenséggel vagy szakmai kötelezettségszegéssel kapcsolatos okok A Kbt. 62. § (1) bekezdés c), d), h)-j) és m) pontjára vonatkozóan gazdasági szereplő a formanyomtatvány III. része „C” szakaszának vonatkozó pontjai kitöltésével nyilatkozik. EEKD űrlap vonatkozó pontja: Csődeljárással „A gazdasági szereplő csődeljárással áll-e?” Fizetésképtelenség „A gazdasági szereplő fizetéseket elmulasztó eljárás vagy felszámolási eljárás alatt áll-e?” Csődegyezség a hitelezőkkel „A gazdasági szereplő a hitelezőkkel egyezséget kötött-e?” A nemzeti törvények értelmében a csődhez hasonló helyzet „A gazdasági szereplő a nemzeti törvények és rendeletek szerinti hasonló eljárás következtében bármely , a csődhez hasonló helyzetben van-e?” Felszámoló által kezelt vagyon „A gazdasági szereplő vagyonát felszámoló vagy bíróság kezeli-e?” Üzleti tevékenység felfüggesztése „A gazdasági szereplő felfüggesztette-e üzleti tevékenységét?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés c) és d) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartoznak a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Magyarországi letelepedésű ajánlattevő/gazdasági szereplő esetében a következő adatot is fel kell tüntetni az EEKD űrlap ezen pontjában („Ez az információ elektronikusan elérhető?”): URL: <https://www.e-cegjegyzek.hu/> Kód: ajánlattevő cégjegyzékszám Kibocsátó: Igazságügyi Minisztérium A kizáró ok a Kbt. 64. § szabályai szerint öntisztázható! EEKD űrlap vonatkozó pontja: A verseny torzítását célzó megállapodás más gazdasági szereplőkkel „Elkövetett-e a gazdasági szereplő súlyos szakmai kötelezettségszegést? Adott esetben lásd a nemzeti jog , a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatározásait.” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik ? Kbt. 62. § (1) bekezdés n) és o) pont A kizáró ok fenn nem állása esetén a „Nem” választ jelölendő. A kizáró ok a Kbt . 64. § szabályai szerint öntisztázható! EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Van-e tudomása a gazdasági szereplőnek bármilyen összeférhetetlenségről a közbeszerzési eljárásban való részvételéből fakadóan?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés m) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben „Igen” válasz kerül megjelölésre, indokolni kell, hogy ennek ellenére miért vehet részt az ajánlattevő/gazdasági szereplő az eljárásban. EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Nyújtott-e a gazdasági szereplő vagy valamely hozzá kapcsolódó vállalkozás tanácsadást az ajánlatkérő szervnek vagy a közszolgáltató ajánlatkérőnek, vagy részt vett-e más módon a közbeszerzési eljárás előkészítésében?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés m) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben „Igen” válasz kerül megjelölésre indokolni kell, hogy ennek ellenére miért vehet részt az ajánlattevő/gazdasági szereplő az eljárásban. EEKD űrlap vonatkozó pontja: Megtévesztés, információ visszatartása, képtelenség a szükséges iratok benyújtására, bizalmas információk megszerzése „Került-e a gazdasági szereplő a következő helyzetek valamelyikébe? a) A kizáró okok fenn nem állásának, illetve a kiválasztási kritériumok teljesülésének ellenőrzéséhez szükséges információk szolgáltatása során hamis nyilatkozatot tett, b) Visszatartott ilyen információt, c) Nem tudta határidőre benyújtani az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő által megkívánt kiegészítő iratokat d) Megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információkat megszerezni , amelyek jogtalan előnyöket biztosítanának számára a közbeszerzési eljárásban, vagy gondatlanságból olyan félrevezető információkat szolgáltatni, amelyek érdemben befolyásolhatják a kizárásra, a kiválasztásra vagy az odaítélésre vonatkozó döntéseket.” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés h), i) és j) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. D: Tisztán nemzeti kizáró okok EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Vonatkoznak-e a gazdasági szereplőre azok a tisztán nemzeti kizáró okok, amelyeket a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatároznak?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés a) pont ag) alpont, e-g) pontok, k)-l) pontok, p) és q) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Magyarországi letelepedésű ajánlattevő/gazdasági szereplő esetében a következő adatokat is fel kell tüntetni az ESPD dokumentum ezen pontjában: („Ez az információ elektronikusan elérhető?”): URL: <http://www.kozbeszerzes.hu/> ; <https://www.e-cegjegyzek.hu/> ; <http://www.kozrend.hu/> ; <http://nyilvantartas.ommf.gov.hu/srcvw.php> Kód: ajánlattevő neve és cégjegyzékszám Kibocsátó: Közbeszerzési Hatóság Igazságügyi Minisztérium Pénzügyminisztérium Munkafelügyeleti Főosztály Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal Ajánlattevő ajánlatához csatolt EEKD űrlap III. részében (Kizáró okok) a B, C, D pontokban nem tüntette fel az elektronikusan elérhető információt és a kibocsátó hatóságot annak ellenére, hogy ezen pontokban az Ön válasza kérdésre a „nem” választ jelölte meg. Hiánypótlásként ajánlattevő szíveskedjen megfelelően kiegészíteni az EEKD űrlap III. rész B, C, D pontjainak a fentiekben megjelölt hiányzó részét és tüntesse fel az elektronikusan elérhető információt és a kibocsátó hatóságot azon eljárásrészek tekintetében, amelyekben ajánlatot tett. Az eljárás megindításakor hatályos, az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 24/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése alapján, amennyiben valamely nyilatkozatminta az EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat vagy részvételi jelentkezés részeként megadni. Ha az adott nyilatkozatra az EKR-ben elektronikus űrlap áll rendelkezésre, azt akkor is ki kell tölteni, ha az ajánlatkérő az adott nyilatkozat más nyelven történő benyújtását is lehetővé teszi az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben, és az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező eltérő nyelvű nyilatkozatot csatol a rendszerben. A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek a formanyomtatványban fel kell tüntetniük azt is, hogy a III. és IV. Fejezet szerinti igazolások kiállítására mely szerv jogosult. Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentációban rögzítette, hogy amennyiben valamely nyilatkozatminta EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat részeként megadni. Ajánlattevő a hiánypótlás során nem az EKR-ben létrehozott EEKD űrlap megfelelő kitöltésével teljesítette a hiánypótlási felhívás 4./ pontjában foglalt követelményeket, hanem a papír alapú EEKD másolat példányát nyújtotta be az összes eljárásrész tekintetében, amelyre ajánlatot tett. Ajánlattevő az EEKD űrlap III. rész B, C, D pontjaiban nem tüntette fel az igazolás kiállítására jogosult szervezet, valamint annak elektronikus elérhetőségét. Ajánlattevő 15. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő által benyújtott EEKD űrlap III. rész B, C, D pontja kapcsán a kizáró ok fenn nem állásával kapcsolatos igazolás kiállítására jogosult szerv, valamint annak elektronikus elérhetősége Ajánlatkérő hiánypótlási felhívását követően sem került megjelölésre, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlatkérő 2019. március 5. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. március 12. napja 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az alábbi hiányszavakat: 3./ Az ajánlati felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok rögzítik: Kitöltési útmutató az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumhoz II. rész: A gazdasági szereplőre vonatkozó információk C: Más szervezetek kapacitásainak igénybevételére vonatkozó információk „Az alábbi IV. részben feltüntetett kiválasztási kritériumoknak és (adott esetben) az alábbi V. részben feltüntetett kritériumoknak és szabályoknak való megfelelés során a gazdasági szereplő igénybe veszi-e más szervezetek kapacitásait?” Amennyiben az ajánlattevő/közös ajánlattevők önállóan, a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti kapacitást biztosító szervezet (személy) igénybevétele nélkül felel/felelnek meg az eljárásban előírt alkalmassági feltételeknek, ebben a pontban a „Nem” választ kell megjelölni. „Nem” válasz esetén további nyilatkozattételi kötelezettsége nincs az ajánlattevők/közös ajánlattevőknek. Amennyiben a válasz „Igen”, azaz ajánlattevő/közös ajánlattevő kapacitást biztosító szervezetre (személyre) támaszkodik, úgy minden egyes érintett kapacitást nyújtó szervezet (személy) külön EEKD-t nyújt be a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján: Ha egy ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet vagy személy kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni, ajánlattevő az érintett szervezetek vagy személyek nevében kitöltött EEKD űrlapot is benyújtja. Ilyen esetben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vagy személyek az alkalmassági feltételek vonatkozásában csak azokról nyilatkoznak, amelyeket az ajánlattevő igénybe kíván venni alkalmasságának igazolásához. Az általa benyújtott ESPD II. rész A. és B. szakaszában, valamint a III. részben és IV. részben meghatározott információkat a kapacitást nyújtó szervezetnek (személynek) az EEKD űrlapot kitöltve kell megadnia. Amennyiben az előírt alkalmassági feltételeknek kapacitást biztosító szervezet (személy) igénybevételével felel meg ajánlattevő, úgy az „Igen” válasz mellett a közbeszerzési dokumentumok 3. és 4. sz. mellékletét képező, a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatot, valamint a Kbt. 65. § (7) és (8) bekezdése szerinti dokumentumokat is be kell nyújtania az ajánlatával egyidejűleg. Ajánlattevő ajánlatához csatolt EEKD űrlap II. rész C pontjában - azon részekben, amelyekre ajánlatot nyújtott be - úgy nyilatkozott, hogy az alkalmassági követelményeknek történő megfelelés érdekében más szervezet (személy) kapacitását veszi igénybe, míg a hiánypótlás során tett nyilatkozatában kijelentette, hogy nem vesz igénybe kapacitást nyújtó szervezetet. A fenti ellentmondásra tekintettel kérem, szíveskedjen összhangba hozni, illetve javítani a hiánypótlás során tett nyilatkozatával az EEKD űrlap II. rész C pontját (Más szervezetek kapacitásainak igénybevételére vonatkozó információk), azon részekben, amelyekre ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő a 15. részben nem oldotta fel az ellentmondást az EEKD űrlap II. rész C pontjával kapcsolatosan, ugyanis abban úgy nyilatkozott, hogy az alkalmassági követelményeknek történő megfelelés érdekében más szervezet (személy) kapacitását veszi igénybe, míg a hiánypótlás során tett nyilatkozatában kijelentette, hogy nem vesz igénybe kapacitást nyújtó szervezetet. Ajánlattevő 15. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem oldotta fel az ellentmondást az EEKD űrlap II. rész C pontjával kapcsolatosan, ugyanis abban úgy nyilatkozott, hogy az alkalmassági követelményeknek történő megfelelés érdekében más szervezet (személy) kapacitását veszi igénybe, míg a hiánypótlás során tett nyilatkozatában kijelentette, hogy nem vesz igénybe kapacitást nyújtó szervezetet, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlatkérő 2019. március 27-én aránytalanul alacsony árra vonatkozóan a Kbt. 72. §-a szerint indokolást kért (1. számú) a Happy Business Services Zrt. (12., 14., 15., 19., 20. rész) ajánlattevőtől, amelyben 2019. április 5. 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő a megadott határidőig nem nyújtotta be az indokolását az 12., 15. és 20. részek tekintetében, így Ajánlatkérő nem tudja megállapítani az ajánlati ár megalapozottságát. Ajánlattevő 15. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem nyújtotta be az indokolását a 12., 15. és 20. részek tekintetében, ezért Ajánlatkérő nem tudja megállapítani az ajánlati ár megalapozottságát így ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

HARTMANN-RICO Hungária Kft., 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8.

12278923213

Ajánlatkérő 2019. március 14. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. március 22. napja 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az alábbi hiányszavakat: 2./ Ajánlattevő hiánypótlása során (I. sz.) benyújtott kereskedelmi ajánlataiban - .pdf és .xls - a nettó ajánlati összár nem egyezik meg a felolvasólapon - a számítási hiba útján javított - feltüntetett összeggel az eljárás 2., 3., 4., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 15., 17. és a 38. részében. Kérem, szíveskedjék az ellentmondást feloldani és a kereskedelmi ajánlatot a felolvasólappal összhangba hozni, valamint a kereskedelmi ajánlatot - .pdf és .xls - teljes terjedelmében benyújtani. Ajánlattevő a fenti felhívás ellenére hiánypótlást a rendelkezésre álló határidő lejártáig nem nyújtott be, a fennálló ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő 15. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy a benyújtott kereskedelmi ajánlatban - .pdf és .xls - a nettó ajánlati összár nem egyezik meg a felolvasólapon - a számítási hiba útján javított - feltüntetett összeggel, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, 3394 Egerszalók, Külső sor Út 2

11170970210

Ajánlattevő a kereskedelmi ajánlatában a 15. részben megadta a termék neve és kódszáma oszlopban a megajánlott termék paramétereit, melyek azonban nem voltak összhangban az Ajánlati felhívásban előírt paraméterekkel. Ajánlatkérő 2019. március 14. napján hiánypótlási felhívást (2. számú) küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. március 22. napja 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az abban foglalt hiányszavakat. Ajánlattevő a hiánypótlás során a 15. részben nem oldotta fel a termékek méretével kapcsolatos ellentmondást, iratot nem csatolt. Ajánlattevő 15. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy nem oldotta fel a termékek méretével kapcsolatos ellentmondást, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Rész száma, elnevezése: 16 - Kanül rögzítő

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
HARTMANN-RICO Hungária Kft., 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8.	12278923213
nettó ajánlati ár összesen: 275 200,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.	

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1045 Budapest, Berlini Utca 47-49.	10361863241
nettó ajánlati ár összesen: 552 000,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.	

3MED Korlátolt Felelősségű Társaság, 2092 Budakeszi, Kagyló Utca 1-3.	12091418213
nettó ajánlati ár összesen: 700 000,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

HARTMANN-RICO Hungária Kft.

Szöveges értékelés:

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

3MED Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

legalacsonyabb ár

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HARTMANN-RICO Hungária Kft., 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8.

12278923213

nettó ajánlati ár összesen: 275 200,- Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2112 Veresegyház, 10355215213
Szent Korona Utca 5

Ajánlatkérő 2019. március 5. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. március 12. napja 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az alábbi hiányszempontokat: 4./ Az ajánlati felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok rögzítik: Kitöltési útmutató az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumhoz III. rész: Kizárási okok B: Adófizetési vagy a társadalombiztosítási járulék fizetésére vonatkozó kötelezettség megszegésével kapcsolatos kizáró okok C: Fizetéseképtelenséggel, összeférhetlenséggel vagy szakmai kötelezettségszegéssel kapcsolatos okok D: Tisztán nemzeti kizárási okok B: Adófizetési vagy a társadalombiztosítási járulék fizetésére vonatkozó kötelezettség megszegésével kapcsolatos kizáró okok A Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontjára vonatkozóan a formanyomtatvány III. részének „B” szakasza kitöltésével nyilatkozik azzal, hogy csak az egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulék tartozást és a tartozás lejártának időpontját kötelező feltüntetni. EEKD űrlap pontja: Adófizetés elmulasztása „Megtette-e a gazdasági szereplő adófizetési kötelezettségét akár a székhely szerinti országban, akár az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő tagállamában, ha az eltér a székhely szerinti országtól?” Társadalombiztosítási járulékfizetés elmulasztása „Megtette-e a gazdasági szereplő a társadalombiztosítási járulékok megfizetésére irányuló kötelezettségét akár a székhely szerinti országban, akár az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő tagállamában, ha az eltér a székhely szerinti országtól?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben ajánlattevő/gazdasági szereplő megszegte adófizetési/társadalombiztosítási járulékok megfizetésére irányuló kötelezettségét, úgy az „Igen” választ kell megjelölnie, és meg kell adnia az EEKD űrlap következő

soraiban kért adatokat. „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre amennyiben az ajánlattevő/gazdasági szereplő szerepel a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (NAV) által vezetett köztartozásmentes adózói névjegyzékben, az EEKD űrlap ezen pontjában az alábbi információt kell feltüntetni: URL: http://nav.gov.hu/nav/adatbazisok/koztartozasmentes/egyszeru_lekerdezes Kód: ajánlattevő adószámának első nyolc számjegye Kibocsátó: Nemzeti Adó- és Vámhivatal „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre amennyiben az ajánlattevő/gazdasági szereplő nem szerepel köztartozásmentes adózói névjegyzékben, de rendelkezik „nullás (együttes) adóigazolással”, az EEKD űrlap ezen pontjában az alábbi információt kell feltüntetni: URL: - Kód: ajánlattevő adószámának első nyolc számjegye Kibocsátó: Nemzeti Adó- és Vámhivatal A kizáró ok a Kbt. 64. § szabályai szerint nem öntisztázható! C: Fizetéseképtelenséggel, összeférhetlenséggel vagy szakmai kötelezettségzegéssel kapcsolatos okok A Kbt. 62. § (1) bekezdés c), d), h)-j) és m) pontjára vonatkozóan gazdasági szereplő a formanyomtatvány III. része „C” szakaszának vonatkozó pontjai kitöltésével nyilatkozik. EEKD űrlap vonatkozó pontja: Csődeljárás „A gazdasági szereplő csődeljárás alatt áll-e?” Fizetéseképtelenség „A gazdasági szereplő fizetéseképtelenségi eljárás vagy felszámolási eljárás alatt áll-e?” Csődegyezés a hitelezőkkel „A gazdasági szereplő a hitelezőkkel egyezsége kötött-e?” A nemzeti törvények értelmében a csődhez hasonló helyzet „A gazdasági szereplő a nemzeti törvények és rendeletek szerinti hasonló eljárás következtében bármely , a csődhez hasonló helyzetben van-e?” Felszámoló által kezelt vagyon „A gazdasági szereplő vagyonát felszámoló vagy bíróság kezeli-e?” Üzleti tevékenység felfüggesztése „A gazdasági szereplő felfüggesztette-e üzleti tevékenységét?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés c) és d) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartoznak a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Magyarországi letelepedésű ajánlattevő/gazdasági szereplő esetében a következő adatot is fel kell tüntetni az EEKD űrlap ezen pontjában („Ez az információ elektronikusan elérhető?”): URL: <https://www.e-cegjegyzek.hu/> Kód: ajánlattevő cégjegyzékszám Kibocsátó: Igazságügyi Minisztérium A kizáró ok a Kbt. 64. § szabályai szerint öntisztázható! EEKD űrlap vonatkozó pontja: A verseny torzítását célzó megállapodás más gazdasági szereplőkkel „Elkövetett-e a gazdasági szereplő súlyos szakmai kötelezettségzegést? Adott esetben lásd a nemzeti jog , a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatározásait.” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik ? Kbt. 62. § (1) bekezdés n) és o) pont A kizáró ok fenn nem állása esetén e kérdésnél a „Nem” választ jelölendő. A kizáró ok a Kbt . 64. § szabályai szerint öntisztázható! EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Van-e tudomása a gazdasági szereplőnek bármilyen összeférhetlenségről a közbeszerzési eljárásban való részvételéből fakadóan?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés m) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben „Igen” választ kerül megjelölésre, indokolni kell, hogy ennek ellenére miért vehet részt az ajánlattevő/gazdasági szereplő az eljárásban. EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Nyújtott-e a gazdasági szereplő vagy valamely hozzá kapcsolódó vállalkozás tanácsadást az ajánlatkérő szervnek vagy a közszolgáltató ajánlatkérőnek, vagy részt vett-e más módon a közbeszerzési eljárás előkészítésében?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés m) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben „Igen” választ kerül megjelölésre indokolni kell, hogy ennek ellenére miért vehet részt az ajánlattevő/gazdasági szereplő az eljárásban. EEKD űrlap vonatkozó pontja: Megtévésztés, információ visszatartása, képtelenség a szükséges iratok benyújtására, bizalmas információk megszerzése „Került-e a gazdasági szereplő a következő helyzetek valamelyikébe? a) A kizáró okok fenn nem állásának, illetve a kiválasztási kritériumok teljesülésének ellenőrzéséhez szükséges információk szolgáltatása során hamis nyilatkozatot tett, b) Visszatartott ilyen információt, c) Nem tudta határidőre benyújtani az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő által megkívánt kiegészítő iratokat d) Megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információkat megszerezni , amelyek jogtalan előnyököt biztosítanak számára a közbeszerzési eljárásban, vagy gondatlanságból olyan félrevezető információkat szolgáltatni, amelyek érdemben befolyásolhatják a kizárásra, a kiválasztásra vagy az odaítélésre vonatkozó döntéseket.” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés h), i) és j) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. D: Tisztán nemzeti kizáró okok EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Vonatkoznak-e a gazdasági szereplőre azok a tisztán nemzeti kizáró okok, amelyeket a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatároznak?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés a) pont ag) alpont, e-g) pontok, k)-l) pontok, p) és q) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Magyarországi letelepedésű ajánlattevő/gazdasági szereplő esetében a következő adatokat is fel kell tüntetni az ESPD dokumentum ezen pontjában: („Ez az információ elektronikusan elérhető?”): URL: <http://www.kozbeszerzes.hu/> ; <https://www.e-cegjegyzek.hu/> ; <http://www.kozrend.hu/> ; <http://nyilvantartas.ommf.gov.hu/srcvw.php> Kód: ajánlattevő neve és cégjegyzékszám Kibocsátó: Közbeszerzési Hatóság Igazságügyi Minisztérium Pénzügyminisztérium Munkafelügyeleti Főosztály Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal Ajánlattevő ajánlatához csatolt EEKD űrlap III. részében (Kizáró okok) a B, C, D pontokban nem tüntette fel az elektronikusan elérhető információt és a kibocsátó hatóságot annak ellenére, hogy ezen pontokban az Ön válasza kérdésre a „nem” választ jelölte meg. Hiánypótlásként ajánlattevő szíveskedjen megfelelően kiegészíteni az EEKD űrlap III. rész B, C, D pontjainak a fentiekben megjelölt hiányzó részét és tüntesse fel az elektronikusan elérhető információt és a kibocsátó hatóságot azon eljárásrészek tekintetében, amelyekben ajánlatot tett. Az eljárás megindításakor hatályos, az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése alapján, amennyiben valamely nyilatkozatminta az EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat vagy részvételi jelentkezés részeként megtenni. Ha az adott nyilatkozatra az EKR-ben elektronikus űrlap áll rendelkezésre, azt akkor is ki kell tölteni, ha az ajánlatkérő az adott nyilatkozat más nyelven történő benyújtását is lehetővé teszi az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben, és az ajánlattevő vagy részvétellel jelentkező eltérő nyelvű nyilatkozatot csatol a rendszerben. A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek a formanyomtatványban fel kell tüntetniük azt is, hogy a III. és IV. Fejezet szerinti igazolások kiállítására mely szerv jogosult. Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentációban rögzítette, hogy amennyiben valamely nyilatkozatminta EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat részeként megtenni. Ajánlattevő a hiánypótlás során nem az EKR-ben létrehozott EEKD űrlap megfelelő kitöltésével teljesítette a hiánypótlási felhívás 4./ pontjában foglalt követelményeket, hanem a papír alapú EEKD másolati példányát nyújtotta be az összes eljárásrész tekintetében, amelyre ajánlatot tett. Ajánlattevő az EEKD űrlap III. rész B, C, D pontjaiban nem tüntette fel az igazolás kiállítására jogosult szervezet, valamint annak elektronikus elérhetőségét. Ajánlattevő 16. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő által benyújtott EEKD űrlap III. rész B, C, D pontja kapcsán a kizáró ok fenn nem állásával kapcsolatos igazolás kiállítására jogosult szerv, valamint annak elektronikus elérhetősége Ajánlatkérő hiánypótlási felhívását követően sem került megjelölésre, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlatkérő 2019. március 5. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. március 12. napja 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az alábbi hiányszavakat: 3./ Az ajánlati felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok rögzítik: Kitöltési útmutató az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumhoz II. rész: A gazdasági szereplőre vonatkozó információk C: Más szervezetek kapacitásainak igénybevételére vonatkozó információk „Az alábbi IV. részben feltüntetett kiválasztási kritériumoknak és (adott esetben) az alábbi V. részben feltüntetett kritériumoknak és szabályoknak való megfelelés során a gazdasági szereplő igénybe veszi-e más szervezetek kapacitásait?” Amennyiben az ajánlattevő/közös ajánlattevők önállóan, a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti kapacitást biztosító szervezet (személy) igénybevétele nélkül felel/felelnek meg az eljárásban előírt alkalmassági feltételeknek, ebben a pontban a „Nem” választ kell megjelölni. „Nem” válasz esetén további nyilatkozattételi kötelezettsége nincs az ajánlattevők/közös ajánlattevőknek. Amennyiben a válasz „Igen”, azaz ajánlattevő/közös ajánlattevő kapacitást biztosító szervezetre (személyre) támaszkodik, úgy minden egyes érintett kapacitást nyújtó szervezet (személy) külön EEKD-t nyújt be a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján: Ha egy ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet vagy személy kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni, ajánlattevő az érintett szervezetek vagy személyek nevében kitöltött EEKD űrlapokat is benyújtja. Ilyen esetben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vagy személyek az alkalmassági feltételek vonatkozásában csak azokról nyilatkoznak, amelyeket az ajánlattevő igénybe kíván venni alkalmasságának igazolásához. Az általa benyújtott ESPD II. rész A. és B. szakaszában, valamint a III. részben és IV. részben meghatározott információkat a kapacitást nyújtó szervezetnek (személynek) az EEKD űrlapot kitöltve kell megadnia. Amennyiben az előírt alkalmassági feltételeknek kapacitást biztosító szervezet (személy) igénybevételével felel meg ajánlattevő, úgy az „Igen” válasz mellett a közbeszerzési dokumentumok 3. és 4. sz. mellékletét képező, a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatot, valamint a Kbt. 65. § (7) és (8) bekezdése szerinti dokumentumokat is be kell nyújtania az ajánlatával egyidejűleg. Ajánlattevő ajánlatához csatolt EEKD űrlap II. rész C pontjában – azon részekben, amelyekre ajánlatot nyújtott be – úgy nyilatkozott, hogy az alkalmassági követelményeknek történő megfelelés érdekében más szervezet (személy) kapacitását veszi igénybe, míg a hiánypótlás során tett nyilatkozatában kijelentette, hogy nem veszi igénybe kapacitást nyújtó szervezetet. A fenti ellentmondásra tekintettel kérem, szíveskedjen összhangba hozni, illetve javítani a hiánypótlás során tett nyilatkozatával az EEKD űrlap II. rész C pontját (Más szervezetek kapacitásainak igénybevételére vonatkozó információk), azon részekben, amelyekre ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő a 16. részben nem oldotta fel az ellentmondást az EEKD űrlap II. rész C pontjával kapcsolatosan, ugyanis abban úgy nyilatkozott, hogy az alkalmassági követelményeknek történő megfelelés érdekében más szervezet (személy) kapacitását veszi igénybe, míg a hiánypótlás során tett nyilatkozatában kijelentette, hogy nem vesz igénybe kapacitást nyújtó szervezetet. Ajánlattevő 16. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem oldotta fel az ellentmondást az EEKD űrlap II. rész C pontjával kapcsolatosan, ugyanis abban úgy nyilatkozott, hogy az alkalmassági követelményeknek történő megfelelés érdekében más szervezet (személy) kapacitását veszi igénybe, míg a hiánypótlás során tett nyilatkozatában kijelentette, hogy nem vesz igénybe kapacitást nyújtó szervezetet, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 17 - Kanül rögzítő

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 9

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, 9027 Győr, Csörgőfa sor 4. 14752205208

nettó ajánlati ár összesen: 107 825,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

BSW Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1115 Budapest, Bartók Béla Út 152/C 10511398243

nettó ajánlati ár összesen: 123 500,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

Dr. Schumacher - Sz&T Magyarország Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 6400 Kiskunhalas, Szénás Utca 15. 11978534203

nettó ajánlati ár összesen: 180 500,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1045 Budapest, Berlini Utca 47-49. 10361863241

nettó ajánlati ár összesen: 304 000,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

3MED Korlátolt Felelősségű Társaság, 2092 Budakeszi, Kagyló Utca 1-3. 12091418213

nettó ajánlati ár összesen: 399 000,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft

Szöveges értékelés:

BSW Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

Dr. Schumacher - Sz&T Magyarország Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

3MED Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

legalacsonyabb ár

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, 9027 Győr, Csörgőfa sor 4. 14752205208

nettó ajánlati ár összesen: 107 825,- Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

Nem

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2112 Veresegyház, Szent Korona Utca 5 10355215213

Ajánlatkérő 2019. március 5. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. március 12. napja 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az alábbi hiányosságokat: 4./ Az ajánlati felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok rögzítik: Kitöltési útmutató az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumhoz III. rész: Kizárási okok B: Adófizetési vagy a társadalombiztosítási járulék fizetésére vonatkozó kötelezettség megszegésével kapcsolatos kizáró okok C: Fizetéseképtelenséggel, összeférhetetlenséggel vagy szakmai kötelezettségszegéssel kapcsolatos okok D: Tisztán nemzeti kizárási okok B: Adófizetési vagy a társadalombiztosítási járulék fizetésére vonatkozó kötelezettség megszegésével kapcsolatos kizáró okok A Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontjára vonatkozóan a formanyomtatvány III. részének „B” szakasza kitöltésével nyilatkozik azzal, hogy csak az egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulék tartozást és a tartozás lejártának időpontját kötelező feltüntetni. EEKD űrlap pontja: Adófizetés elmulasztása „Megerszegt-e a gazdasági szereplő adófizetési kötelezettségét akár a székhely szerinti országban, akár az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő tagállamában, ha az eltér a székhely szerinti országtól?” Társadalombiztosítási járulékfizetés elmulasztása „Megerszegt-e a gazdasági szereplő a társadalombiztosítási járulékok megfizetésére irányuló kötelezettségét akár a székhely szerinti országban, akár az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő tagállamában, ha az eltér a székhely szerinti országtól?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben ajánlattevő/gazdasági szereplő megszegte adófizetési/társadalombiztosítási járulékok megfizetésére irányuló kötelezettségét, úgy az „Igen” választ kell megjelölnie, és meg kell adnia az EEKD űrlap következő soraiban kért adatokat. „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre amennyiben az ajánlattevő/gazdasági szereplő szerepel a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (NAV) által vezetett köztartozásmentes adózói névjegyzékben, az EEKD űrlap ezen pontjában az alábbi információt kell feltüntetni: URL: http://nav.gov.hu/nav/adatbazisok/koztartozasmentes/egyszeru_lekerdezes Kód: ajánlattevő adószámának első nyolc számjegye Kibocsátó: Nemzeti Adó- és Vámhivatal „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre amennyiben az ajánlattevő/gazdasági szereplő nem szerepel köztartozásmentes adózói névjegyzékben, de

rendelkezik „nullás (együttes) adóigazolással”, az EEKD űrlap ezen pontjában az alábbi információt kell feltüntetni: URL: - Kód: ajánlattevő adószámának első nyolc számjegye Kibocsátó: Nemzeti Adó- és Vámhivatal A kizáró ok a Kbt. 64. § szabályai szerint nem öntisztázható! C: Fizetéseképtelenséggel, összeférhetlenséggel vagy szakmai kötelezettségszegéssel kapcsolatos okok A Kbt. 62. § (1) bekezdés c), d), h)-j) és m) pontjára vonatkozóan gazdasági szereplő a formanyomtatvány III. része „C” szakaszának vonatkozó pontjai kitöltésével nyilatkozik. EEKD űrlap vonatkozó pontja: Csőd eljárás „A gazdasági szereplő csőd eljárás alatt áll-e?” Fizetéseképtelenség „A gazdasági szereplő fizetéseképtelenségi eljárás vagy felszámolási eljárás alatt áll-e?” Csődegyezés a hitelezőkkel „A gazdasági szereplő a hitelezőkkel egyezséget kötött-e?” A nemzeti törvények értelmében a csődhez hasonló helyzet „A gazdasági szereplő a nemzeti törvények és rendeletek szerinti hasonló eljárás következtében bármely , a csődhez hasonló helyzetben van-e?” Felszámoló által kezelt vagyon „A gazdasági szereplő vagyonát felszámoló vagy bíróság kezeli-e?” Üzleti tevékenység felfüggesztése „A gazdasági szereplő felfüggesztette-e üzleti tevékenységét?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés c) és d) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartoznak a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Magyarországi letelepedésű ajánlattevő/gazdasági szereplő esetében a következő adatot is fel kell tüntetni az EEKD űrlap ezen pontjában („Ez az információ elektronikusan elérhető?”): URL: <https://www.e-cegjegyzek.hu/> Kód: ajánlattevő cégjegyzékszám Kibocsátó: Igazságügyi Minisztérium A kizáró ok a Kbt. 64. § szabályai szerint öntisztázható! EEKD űrlap vonatkozó pontja: A verseny torzítását célzó megállapodás más gazdasági szereplőkkel „Elkövetett-e a gazdasági szereplő súlyos szakmai kötelezettségszegést? Adott esetben lásd a nemzeti jog , a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatározásait.” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés n) és o) pont A kizáró ok fenn nem állása esetén e kérdésnél a „Nem” választ jelölendő. A kizáró ok a Kbt. 64. § szabályai szerint öntisztázható! EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Van-e tudomása a gazdasági szereplőnek bármilyen összeférhetlenségről a közbeszerzési eljárásban való részvételéből fakadóan?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés m) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben „Igen” választ kerül megjelölésre, indokolni kell, hogy ennek ellenére miért vehet részt az ajánlattevő/gazdasági szereplő az eljárásban. EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Nyújtott-e a gazdasági szereplő vagy valamely hozzá kapcsolódó vállalkozás tanácsadást az ajánlatkérő szervnek vagy a közszolgáltató ajánlatkérőnek, vagy részt vett-e más módon a közbeszerzési eljárás előkészítésében?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés m) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben „Igen” választ kerül megjelölésre indokolni kell, hogy ennek ellenére miért vehet részt az ajánlattevő/gazdasági szereplő az eljárásban. EEKD űrlap vonatkozó pontja: Megtévésztés, információ visszatartása, képtelenség a szükséges iratok benyújtására, bizalmas információk megszerzése „Került-e a gazdasági szereplő a következő helyzetek valamelyikébe? a) A kizárási okok fenn nem állásának, illetve a kiválasztási kritériumok teljesülésének ellenőrzéséhez szükséges információk szolgáltatása során hamis nyilatkozatot tett, b) Visszatartott ilyen információt, c) Nem tudta határidőre benyújtani az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő által megkívánt kiegészítő iratokat d) Megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információkat megszerezni , amelyek jogtalan előnyöket biztosítanának számára a közbeszerzési eljárásban, vagy gondatlanságból olyan félrevezető információkat szolgáltatni, amelyek érdemben befolyásolhatják a kizárásra, a kiválasztásra vagy az odaítélésre vonatkozó döntéseket.” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés h), i) és j) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. D: Tisztán nemzeti kizárási okok EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Vonatkoznak-e a gazdasági szereplőre azok a tisztán nemzeti kizárási okok, amelyeket a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatároznak?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés a) pont ag) alpont, e-g) pontok, k)-l) pontok, p) és q) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Magyarországi letelepedésű ajánlattevő/gazdasági szereplő esetében a következő adatokat is fel kell tüntetni az ESPD dokumentum ezen pontjában: („Ez az információ elektronikusan elérhető?”): URL: <http://www.kozbeszerzes.hu/> ; <https://www.e-cegjegyzek.hu/> ; <http://www.kozrend.hu/> ; <http://nyilvantartas.ommf.gov.hu/srcvw.php> Kód: ajánlattevő neve és cégjegyzékszám Kibocsátó: Közbeszerzési Hatóság Igazságügyi Minisztérium Pénzügyminisztérium Munkafelügyeleti Főosztály Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal Ajánlattevő ajánlatához csatolt EEKD űrlap III. részében (Kizárási okok) a B, C, D pontokban nem tüntette fel az elektronikusan elérhető információt és a kibocsátó hatóságot annak ellenére, hogy ezen pontokban az Ön válasza kérdésre a „nem” választ jelölte meg. Hiánypótlásként ajánlattevő szíveskedjen megfelelően kiegészíteni az EEKD űrlap III. rész B, C, D pontjainak a fentiekben megjelölt hiányzó részét és tüntesse fel az elektronikusan elérhető információt és a kibocsátó hatóságot azon eljárásrészek tekintetében, amelyekben ajánlatot tett. Az eljárás megindításakor hatályos, az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése alapján, amennyiben valamely nyilatkozatminta az EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat vagy részvételi jelentkezés részeként megtenni. Ha az adott nyilatkozatra az EKR-ben elektronikus űrlap áll rendelkezésre, azt akkor is ki kell tölteni, ha az ajánlatkérő az adott nyilatkozat más nyelven történő benyújtását is lehetővé teszi az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben, és az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező eltérő nyelvű nyilatkozatot csatol a rendszerben. A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek a formanyomtatványban fel kell tüntetniük azt is, hogy a III. és IV. Fejezet szerinti igazolások kiállítására mely szerv jogosult. Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentációban rögzítette, hogy amennyiben valamely nyilatkozatminta EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat részeként megtenni. Ajánlattevő a hiánypótlás során nem az EKR-ben létrehozott EEKD űrlap megfelelő kitöltésével teljesítette a hiánypótlási felhívás 4./ pontjában foglalt követelményeket, hanem a papír alapú EEKD másolati példányát nyújtotta be az összes eljárásrész tekintetében, amelyre ajánlatot tett. Ajánlattevő az EEKD űrlap III. rész B, C, D pontjaiban nem tüntette fel az igazolás kiállítására jogosult szervet, valamint annak elektronikus elérhetőségét. Ajánlattevő 17. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő által benyújtott EEKD űrlap III. rész B, C, D pontja kapcsán a kizáró ok fenn nem állásával kapcsolatos igazolás kiállítására jogosult szerv, valamint annak elektronikus elérhetősége Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásával követően sem került megjelölésre, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlatkérő 2019. március 5. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. március 12. napja 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az alábbi hiányosságokat: 3./ Az ajánlati felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok rögzítik: Kitöltési útmutató az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumhoz II. rész: A gazdasági szereplőre vonatkozó információk C: Más szervezetek kapacitásainak igénybevételére vonatkozó információk „Az alábbi IV. részben feltüntetett kiválasztási kritériumoknak és (adott esetben) az alábbi V. részben feltüntetett kritériumoknak és szabályoknak való megfelelés során a gazdasági szereplő igénybe veszi-e más szervezetek kapacitásait?” Amennyiben az ajánlattevő/közös ajánlattevők önállóan, a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti kapacitást biztosító szervezet (személy) igénybevétele nélkül felel/felelnek meg az eljárásban előírt alkalmassági feltételeknek, ebben a pontban a „Nem” választ kell megjelölni. „Nem” válasz esetén további nyilatkozattételi kötelezettsége nincs az ajánlattevőnek/közös ajánlattevőnek. Amennyiben a válasz „Igen”, azaz ajánlattevő/közös ajánlattevő kapacitást biztosító szervezetre (személyre) támaszkodik, úgy minden egyes érintett kapacitást nyújtó szervezet (személy) külön EEKD-t nyújt be a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján: Ha egy ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet vagy személy kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni, ajánlattevő az érintett szervezetek vagy személyek nevében kitöltött EEKD űrlapokat is benyújtja. Ilyen esetben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vagy személyek az alkalmassági feltételek vonatkozásában csak azokról nyilatkoznak, amelyeket az ajánlattevő igénybe kíván venni alkalmasságának igazolásához. Az általa benyújtott ESPD II. rész A. és B. szakaszában, valamint a III. részben és IV. részben meghatározott információkat a kapacitást nyújtó szervezetnek (személynek) az EEKD űrlapot kitöltve kell megadnia. Amennyiben az előírt alkalmassági feltételeknek kapacitást biztosító szervezet (személy) igénybevételével felel meg ajánlattevő, úgy az „Igen” válasz mellett a közbeszerzési dokumentumok 3. és 4. sz. mellékletét képező, a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatot, valamint a Kbt. 65. § (7) és (8) bekezdése szerinti dokumentumokat is be kell nyújtania az ajánlatával egyidejűleg. Ajánlattevő ajánlatához csatolt EEKD űrlap II. rész C pontjában - azon részekben, amelyekre ajánlatot nyújtott be - úgy nyilatkozott, hogy az alkalmassági követelményeknek történő megfelelés érdekében más szervezet (személy) kapacitását veszi igénybe, míg a hiánypótlás során tett nyilatkozatában kijelentette, hogy nem vesz igénybe kapacitást nyújtó szervezetet. A fenti ellentmondásra tekintettel kérem, szíveskedjen összhangba hozni, illetve javítani a hiánypótlás során tett nyilatkozatával az EEKD űrlap II. rész C pontját (Más szervezetek kapacitásainak igénybevételére vonatkozó információk), azon részekben, amelyekre ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő a 17. részben nem oldotta fel az ellentmondást az EEKD űrlap II. rész C pontjával kapcsolatosan, ugyanis abban úgy nyilatkozott, hogy az alkalmassági követelményeknek történő megfelelés érdekében más szervezet (személy) kapacitását veszi igénybe, míg a hiánypótlás során tett nyilatkozatában kijelentette, hogy nem vesz igénybe kapacitást nyújtó szervezetet. Ajánlattevő 17. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem oldotta fel az ellentmondást az EEKD űrlap II. rész C pontjával kapcsolatosan, ugyanis abban úgy nyilatkozott, hogy az alkalmassági követelményeknek történő megfelelés érdekében más szervezet (személy) kapacitását veszi igénybe, míg a hiánypótlás során tett nyilatkozatában kijelentette, hogy nem vesz igénybe kapacitást nyújtó szervezetet, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

HARTMANN-RICO Hungária Kft., 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8.

12278923213

Ajánlatkérő 2019. március 14. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. március 22. napja 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az alábbi hiányosságokat: 2./ Ajánlattevő hiánypótlása során (I. sz.) benyújtott kereskedelmi ajánlataiban - .pdf és .xls - a nettó ajánlati összár nem egyezik meg a felolvasólapon - a számítási hiba útján javított - feltüntetett összeggel az eljárás 2., 3., 4., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 15., 17. és a 38. részében. Kérem, szíveskedjék az ellentmondást feloldani és a kereskedelmi ajánlatot a felolvasólappal összhangba hozni, valamint a kereskedelmi ajánlatot - .pdf és .xls - teljes terjedelmében benyújtani. Ajánlattevő a fenti felhívás ellenére hiánypótlást a rendelkezésre álló határidő lejártáig nem nyújtott be, a fennálló ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő 17. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy a benyújtott kereskedelmi ajánlatban - .pdf és .xls - a nettó ajánlati összár nem egyezik meg a felolvasólapon - a számítási hiba útján javított - feltüntetett összeggel, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, 3394 Egerszalók, Külső sor Út 2

11170970210

Ajánlattevő a kereskedelmi ajánlatában a 17. részben megadta a termék neve és kódszáma oszlopban a megajánlott termék paramétereit, melyek azonban nem voltak összhangban az Ajánlati felhívásban előírt paraméterekkel. Ajánlatkérő 2019. március 14. napján hiánypótlási felhívást (2. számú) küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. március 22. napja 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az abban foglalt hiányosságokat. Ajánlattevő a hiánypótlás során a 17. részben nem oldotta fel a termékek méretével kapcsolatos ellentmondást, iratot nem csatolt. Ajánlattevő 17. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy nem oldotta fel a termékek méretével kapcsolatos ellentmondást, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 18 - Kanül rögzítő

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

3MED Korlátolt Felelősségű Társaság, 2092 Budakeszi, Kagyló Utca 1-3.

12091418213

nettó ajánlati ár összesen: 223 600,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

3MED Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

legalacsonyabb ár

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

3MED Korlátolt Felelősségű Társaság, 2092 Budakeszi, Kagyló Utca 1-3.

12091418213

nettó ajánlati ár összesen: 223 600,- Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 19 - Kanül rögzítő

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Mölnlycke Health Care Kft., 1134 Budapest, Dévai Utca 26-28

12352476241

nettó ajánlati ár összesen: 42 400,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Mölnlycke Health Care Kft.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

legalacsonyabb ár

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Mölnlycke Health Care Kft., 1134 Budapest, Dévai Utca 26-28

12352476241

nettó ajánlati ár összesen: 42 400,- Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

HAPPY BUSINESS SERVICES Befektetési, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő
Részvénytársaság, 1137 Budapest, Szent István Körút 18

22923820241

Ajánlattevő 19. részre vonatkozóan benyújtott mintapéldánya nem felelt meg teljes mértékben a műszaki leírásban rögzített elvárásoknak, mivel a mintapéldány nem rendelkezik a kötszer merevítését elősegítő papírkerettel, vagy flisz anyagból készült kerettel ezért Ajánlatkérő a benyújtott mintapéldánnyal kapcsolatban 2019.05.20. napján az alábbi felvilágosítást kérte az ajánlattevőtől. "Hiánypótlásként ajánlattevő szíveskedjen benyújtani a műszaki leírásnak teljes mértékben megfelelő - kötszer merevítését elősegítő papírkerettel, vagy flisz anyagból készült kerettel rendelkezzen - 3 db klinikai körülmények között kipróbálható mintapéldányt az eljárás 19. részére vonatkozóan." (...) Ajánlattevő a hiánypótlás során a műszaki leírásnak nem megfelelő termékmintát nyújtott be, ugyanis a termékminta nem steril és a mérete sem megfelelő (9X6 cm). Ajánlattevő 19. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem felelt meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 20 - Kanül rögzítő

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
3MED Korlátolt Felelősségű Társaság, 2092 Budakeszi, Kagyló Utca 1-3.	12091418213
nettó ajánlati ár összesen: 74 400,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.	

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1045 Budapest, Berlini Utca 47-49.	10361863241
nettó ajánlati ár összesen: 85 200,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

3MED Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

3MED Korlátolt Felelősségű Társaság, 2092 Budakeszi, Kagyló Utca 1-3.

12091418213

nettó ajánlati ár összesen: 74 400,- Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
HAPPY BUSINESS SERVICES Befektetési, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1137 Budapest, Szent István Körút 18	22923820241
<p>Ajánlatkérő 2019. március 5. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. március 12. napja 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az alábbi hiányosságokat: 3./ Az ajánlati felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok rögzítik: Kitöltési útmutató az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumhoz II. rész: A gazdasági szereplőre vonatkozó információk C: Más szervezetek kapacitásainak igénybevételére vonatkozó információk „Az alábbi IV. részben feltüntetett kiválasztási kritériumoknak és (adott esetben) az alábbi V. részben feltüntetett kritériumoknak és szabályoknak való megfelelés során a gazdasági szereplő igénybe veszi-e más szervezetek kapacitásait?” Amennyiben az ajánlattevő/közös ajánlattevők önállóan, a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti kapacitást biztosító szervezet (személy) igénybevétele nélkül felel/felelnek meg az eljárásban előírt alkalmassági feltételeknek, ebben a pontban a „Nem” választ kell megjelölni. „Nem” válasz esetén további nyilatkozattételi kötelezettsége nincs az ajánlattevők/közös ajánlattevőknek. Amennyiben a válasz „Igen”, azaz ajánlattevő/közös ajánlattevő kapacitást biztosító szervezetre (személyre) támaszkodik, úgy minden egyes érintett kapacitást nyújtó szervezet (személy) külön EEKD-t nyújt be a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján: Ha egy ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet vagy személy kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni, ajánlattevő az érintett szervezetek vagy személyek nevében kitöltött EEKD űrlapokat is benyújtja. Ilyen esetben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vagy személyek az alkalmassági feltételek vonatkozásában csak azokról nyilatkoznak, amelyeket az ajánlattevő igénybe kíván venni alkalmasságának igazolásához. Az általa benyújtott ESPD II. rész A. és B. szakaszában, valamint a III. részben és IV. részben meghatározott információkat a kapacitást nyújtó szervezetnek (személynek) az EEKD űrlapot kitöltve kell megadnia. Amennyiben az előírt alkalmassági feltételeknek kapacitást biztosító szervezet (személy) igénybevételével felel meg ajánlattevő, úgy az „Igen” válasz mellett a közbeszerzési dokumentumok 3. és 4. sz. mellékletét képező, a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatot, valamint a Kbt. 65. § (7) és (8) bekezdése szerinti dokumentumokat is be kell nyújtania az ajánlatával egyidejűleg. Ajánlattevő ajánlatához csatolt EEKD űrlap II. rész C pontjában - azon részekben, amelyekre ajánlatot nyújtott be - úgy nyilatkozott, hogy az alkalmassági követelményeknek történő megfelelés érdekében más szervezet (személy) kapacitását veszi igénybe, míg a hiánypótlás során tett nyilatkozatában kijelentette, hogy nem vesz igénybe kapacitást nyújtó szervezetet. A fenti ellentmondásra tekintettel kérem, szíveskedjen összhangba hozni, illetve javítani a hiánypótlás során tett nyilatkozatával az EEKD űrlap II. rész C pontját (Más szervezetek kapacitásainak igénybevételére vonatkozó információk), azon részekben, amelyekre ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő a 20. részben nem oldotta fel az ellentmondást az EEKD űrlap II. rész C pontjával kapcsolatosan, ugyanis abban úgy nyilatkozott, hogy az alkalmassági követelményeknek történő megfelelés érdekében más szervezet (személy) kapacitását veszi igénybe, míg a hiánypótlás során tett nyilatkozatában kijelentette, hogy nem vesz igénybe kapacitást nyújtó szervezetet. Ajánlattevő 20. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem oldotta fel az ellentmondást az EEKD űrlap II. rész C pontjával kapcsolatosan, ugyanis abban úgy nyilatkozott, hogy az alkalmassági követelményeknek történő megfelelés érdekében más szervezet (személy)</p>	

kapacitását veszi igénybe, míg a hiánypótlás során tett nyilatkozatában kijelentette, hogy nem vesz igénybe kapacitást nyújtó szervezetet, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlatkérő 2019. március 27-én aránytalanul alacsony árra vonatkozóan a Kbt. 72. §-a szerint indokolást kért (1. számú) a Happy Business Services Zrt. (12., 14., 15., 19., 20. rész) ajánlattevőtől, amelyben 2019. április 5. 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő a megadott határidőig nem nyújtotta be az indokolását az 12., 15. és 20. részek tekintetében, így Ajánlatkérő nem tudja megállapítani az ajánlati ár megalapozottságát. Ajánlattevő 20. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem nyújtotta be az indokolását az 12., 15. és 20. részek tekintetében, ezért Ajánlatkérő nem tudja megállapítani az ajánlati ár megalapozottságát így ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, 3394 Egerszalók, Külső sor Út 2

11170970210

Ajánlattevő a kereskedelmi ajánlatában a 20. részben megadta a termék neve és kódszáma oszlopban a megajánlott termék paramétereit, melyek azonban nem voltak összhangban az Ajánlati felhívásban előírt paraméterekkel. Ajánlatkérő 2019. március 14. napján hiánypótlási felhívást (2. számú) küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. március 22. napja 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az abban foglalt hiányosságokat. Ajánlattevő a hiánypótlás során a 20. részben nem oldotta fel a termékek méretével kapcsolatos ellentmondást, iratot nem csatolt. Ajánlattevő 20. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy nem oldotta fel a termékek méretével kapcsolatos ellentmondást, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 21 - Műtési fólia

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

3MED Korlátolt Felelősségű Társaság, 2092 Budakeszi, Kagyló Utca 1-3.

12091418213

nettó ajánlati ár összesen: 6 240,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1045 Budapest, 10361863241
Berlini Utca 47-49.

nettó ajánlati ár összesen: 13 350,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

3MED Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

legalacsonyabb ár

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

3MED Korlátolt Felelősségű Társaság, 2092 Budakeszi, Kagyló Utca 1-3.

12091418213

nettó ajánlati ár összesen: 6 240,- Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, 3394 Egerszalók, Külső sor Út 2

11170970210

Ajánlatkérő a 3., 8., 9., 11., 21., 24., 25., 26., 32., 33., 34., 35., 36., 37., 38. és 40. részek tekintetében felkérte az ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdésében foglalt igazolások benyújtására. Ajánlatkérő a felkérésben részletesen meghatározta a műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmények igazolása tekintetében benyújtandó dokumentumokat, termékmintát, termékleírást,

tanúsítványokat. Ajánlattevő a 21. rész tekintetében nem igazolta az eljárásban előírt, az ajánlati felhívás III.1.3) pontjának M/1. és M/2. alpontja szerinti műszaki-szakmai alkalmasságot, iratot, tanúsítványt, termékmintát ezen részek tekintetében nem nyújtott be. Ajánlatkérő a benyújtott igazolásokkal kapcsolatosan 2019. május 10. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést (1. számú) küldött ajánlattevőnek, amelyben 2019. május 16. 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az abban foglalt hiányosságokat. Ajánlattevő a hiánypótlás során nem nyújtotta be a 21. részre az ajánlati felhívás III.1.3) pontjának M/1. és M/2. alpontja szerinti műszaki-szakmai alkalmasságot igazoló iratot, tanúsítványt, termékmintát, termékleírást. Ajánlattevő 21. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem nyújtotta be a műszaki leírásnak megfelelő termékmintákat, tanúsítványt, termékleírást így ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 22 - Műtési fólia

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhely Adószáma

Mölnlycke Health Care Kft., 1134 Budapest, Dévai Utca 26-28 12352476241

nettó ajánlati ár összesen: 43 800,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1045 Budapest, 10361863241
Berlini Utca 47-49.

nettó ajánlati ár összesen: 55 200,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Mölnlycke Health Care Kft.

Szöveges értékelés:

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

legalacsonyabb ár

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Mölnlycke Health Care Kft., 1134 Budapest, Dévai Utca 26-28

12352476241

nettó ajánlati ár összesen: 43 800,- Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, 3394 Egerszalók, Külső sor Út 2

11170970210

Ajánlattevő a kereskedelmi ajánlatában a 22. részben megadta a termék neve és kódszáma oszlopban a megajánlott termék paramétereit, melyek azonban nem voltak összhangban az Ajánlati felhívásban előírt paraméterekkel. Ajánlatkérő 2019. március 14. napján hiánypótlási felhívást (2. számú) küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. március 22. napja 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az abban foglalt hiányosságokat. Ajánlattevő a hiánypótlás során a 22. részben nem oldotta fel a termékek méretével kapcsolatos ellentmondást, iratot nem csatolt. Ajánlattevő 22. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy nem oldotta fel a termékek méretével kapcsolatos ellentmondást, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

3MED Korlátolt Felelősségű Társaság, 2092 Budakeszi, Kagyló Utca 1-3.

12091418213

Ajánlattevő 22. részre vonatkozóan benyújtott mintapéldánya nem felelt meg teljes mértékben a műszaki leírásban rögzített elvárásoknak, mivel a benyújtott mintapéldány (műtéti fólia) lyukas volt. Ezért Ajánlatkérő a benyújtott igazolásokkal kapcsolatosan 2019. május 21. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést (2. számú) küldött ajánlattevőnek, amelyben 2019. május 23. 15:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette a

hiánypótlási felhívásban foglaltakat. Ajánlattevő a hiánypótlás során nem nyújtotta be a 22. részre a műszaki leírásnak megfelelő termékmintákat. A 22. részben korábban benyújtott termékminták pedig nem felelnek meg a műszaki leírásnak, mivel a benyújtott mintapéldány lyukas volt. Ajánlattevő 22. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 23 - Műtési fólia

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
3MED Korlátolt Felelősségű Társaság, 2092 Budakeszi, Kagyló Utca 1-3.	12091418213

nettó ajánlati ár összesen: 181 500,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

3MED Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

legalacsonyabb ár

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

3MED Korlátolt Felelősségű Társaság, 2092 Budakeszi, Kagyló Utca 1-3.

12091418213

nettó ajánlati ár összesen: 181 500,- Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 24 - Műtéti fólia

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

3MED Korlátolt Felelősségű Társaság, 2092 Budakeszi, Kagyló Utca 1-3.

12091418213

nettó ajánlati ár összesen: 5 269 500,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

3MED Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

legalacsonyabb ár

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

3MED Korlátolt Felelősségű Társaság, 2092 Budakeszi, Kagyló Utca 1-3.

12091418213

nettó ajánlati ár összesen: 5 269 500,- Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Ajánlatkérő a 3., 8., 9., 11., 21., 24., 25., 26., 32., 33., 34., 35., 36., 37., 38. és 40. részek tekintetében felkérte az ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdésében foglalt igazolások benyújtására. Ajánlatkérő a felkérésben részletesen meghatározta a műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmények igazolása tekintetében benyújtandó dokumentumokat, termékmintát, termékleírást, tanúsítványokat. Ajánlattevő a 24. rész tekintetében nem igazolta az eljárásban előírt, az ajánlati felhívás III.1.3) pontjának M/1. és M/2. alpontja szerinti műszaki-szakmai alkalmasságot, iratot, tanúsítványt, termékmintát ezen részek tekintetében nem nyújtotta be. Ajánlatkérő a benyújtott igazolásokkal kapcsolatosan 2019. május 10. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést (1. számú) küldött ajánlattevőnek, amelyben 2019. május 16. 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az abban foglalt hiányosságokat. Ajánlattevő a hiánypótlás során nem nyújtotta be a 24. részre az ajánlati felhívás III.1.3) pontjának M/1. és M/2. alpontja szerinti műszaki-szakmai alkalmasságot igazoló iratot, tanúsítványt, termékmintát, termékleírást. Ajánlattevő 24. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem nyújtotta be a műszaki leírásnak megfelelő termékmintákat, tanúsítványt, termékleírást így ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 25 - Papírvatta

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

A közbeszerzési eljárás a 25. részben eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján, tekintettel arra, hogy a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BSW Kft. (1115 Budapest, Bartók Béla Út 152/C) nettó ajánlati ár összesen: 1 711 000,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel. Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft. (9027 Győr, Csörgőfa sor 4.) nettó ajánlati ár összesen: 1 753 456,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel. HARTMANN-RICO Hungária Kft. (2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8.) nettó ajánlati ár összesen: 2 261 420,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel. Dispomedicor Zrt. (4032 Debrecen , Fűredi út 98.) nettó ajánlati ár összesen: 2 929 000,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

TZMO Hungary Kft. (3394 Egerszalók, Külső sor Út 2) Ajánlatkérő a 3., 8., 9., 11., 21., 24., 25., 26., 32., 33., 34., 35., 36., 37., 38. és 40. részek tekintetében felkérte az ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdésében foglalt igazolások benyújtására. Ajánlatkérő a felkérésben részletesen meghatározta a műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmények igazolása tekintetében benyújtandó dokumentumokat, termékmintát, termékleírást, tanúsítványokat. Ajánlattevő a 25. rész tekintetében nem igazolta az eljárásban előírt, az ajánlati felhívás III.1.3) pontjának M/1. és M/2. alpontja szerinti műszaki-szakmai alkalmasságot, iratot, tanúsítványt, termékmintát ezen részek tekintetében nem nyújtott be. Ajánlatkérő a benyújtott igazolásokkal kapcsolatosan 2019. május 10. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést (1. számú) küldött ajánlattevőnek, amelyben 2019. május 16. 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az abban foglalt hiányosságokat. Ajánlattevő a hiánypótlás során nem nyújtotta be a 25. részre az ajánlati felhívás III.1.3) pontjának M/1. és M/2. alpontja szerinti műszaki-szakmai alkalmasságot igazoló iratot, tanúsítványt, termékmintát, termékleírást. Ajánlattevő 25. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem nyújtotta be a műszaki leírásnak megfelelő termékmintákat, tanúsítványt, termékleírást így ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést. Eastimpex DL Kft. (2112

Veresegyház, Szent Korona utca 5.) Az érvénytelenség indoka a karakterkorlát miatt nem kerül részletesen kifejtésre, Ajánlatkérő 2019.04.29. napján az érvénytelenség okáról részletesen tájékoztatta az ajánlattevőt az EKR-ben, a többi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 6

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 26 - Papírvata

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 6

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
..... TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, 3394 Egerszalók, Külső sor Út 2 11170970210
..... nettó ajánlati ár összesen: 21 000,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.	
..... BSW Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1115 Budapest, Bartók Béla Út 152/C 10511398243
..... nettó ajánlati ár összesen: 35 400,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.	
..... Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, 9027 Győr, Csörgőfa sor 4. 14752205208
..... nettó ajánlati ár összesen: 36 300,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.	
..... HARTMANN-RICO Hungária Kft., 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8. 12278923213
..... nettó ajánlati ár összesen: 44 352,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.	
..... Dispomedicor Egyszerhasználatos Orvosi Eszközöket és Műtét-technikai Termékeket Gyártó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 4032 Debrecen, Fűredi Út 98. 10209080209

nettó ajánlati ár összesen: 54 600,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

BSW Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft

Szöveges értékelés:

HARTMANN-RICO Hungária Kft.

Szöveges értékelés:

Dispomedicor Egyszerhasználatos Orvosi Eszközöket és Műtét-technikai
Termékeket Gyártó Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

legalacsonyabb ár

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, 3394 Egerszalók, Külső sor Út 2 11170970210

nettó ajánlati ár összesen: 21 000,- Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2112 Veresegyház, 10355215213
Szent Korona Utca 5

Ajánlatkérő 2019. március 5. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. március 12. napja 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az alábbi hiányosságokat: 4./ Az ajánlati felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok rögzítik: Kitöltési útmutató az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumhoz III. rész: Kizárási okok B: Adófizetési vagy a társadalombiztosítási járulék fizetésére vonatkozó kötelezettség megszegésével kapcsolatos kizáró okok C: Fizetéseképtelenséggel, összeférhetlenséggel vagy szakmai kötelezettségszegéssel kapcsolatos okok D: Tisztán nemzeti kizárási okok B: Adófizetési vagy a társadalombiztosítási járulék fizetésére vonatkozó kötelezettség megszegésével kapcsolatos kizáró okok A Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontjára vonatkozóan a formanyomtatvány III. részének „B” szakasza kitöltésével nyilatkozik azzal, hogy csak az egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulék tartozást és a tartozás lejártának időpontját kötelező feltüntetni. EEKD űrlap pontja: Adófizetés elmulasztása „Megszegte-e a gazdasági szereplő adófizetési kötelezettségét akár a székhely szerinti országban, akár az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő tagállamában, ha az eltér a székhely szerinti országtól?” Társadalombiztosítási járulékfizetés elmulasztása „Megszegte-e a gazdasági szereplő a társadalombiztosítási járulékok megfizetésére irányuló kötelezettségét akár a székhely szerinti országban, akár az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő tagállamában, ha az eltér a székhely szerinti országtól?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben ajánlattevő/gazdasági szereplő megszegte adófizetési/társadalombiztosítási járulékok megfizetésére irányuló kötelezettségét, úgy az „Igen” választ kell megjelölnie, és meg kell adnia az EEKD űrlap következő soraiban kért adatokat. „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre amennyiben az ajánlattevő/gazdasági szereplő szerepel a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (NAV) által vezetett köztartozásmentes adózói névjegyzékben, az EEKD űrlap ezen pontjában az alábbi információt kell feltüntetni: URL: http://nav.gov.hu/nav/adatbazisok/koztartozasmentes/egyszeru_lekerdezes Kód: ajánlattevő adószámának első nyolc számjegye Kibocsátó: Nemzeti Adó- és Vámhivatal „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre amennyiben az ajánlattevő/gazdasági szereplő nem szerepel köztartozásmentes adózói névjegyzékben, de rendelkezik „nullás (együttes) adóigazolással”, az EEKD űrlap ezen pontjában az alábbi információt kell feltüntetni: URL: - Kód: ajánlattevő adószámának első nyolc számjegye Kibocsátó: Nemzeti Adó- és Vámhivatal A kizáró ok a Kbt. 64. § szabályai szerint nem öntisztázható! C: Fizetéseképtelenséggel, összeférhetlenséggel vagy szakmai kötelezettségszegéssel kapcsolatos okok A Kbt. 62. § (1) bekezdés c), d), h)-j) és m) pontjára vonatkozóan gazdasági szereplő a formanyomtatvány III. része „C” szakaszának vonatkozó pontjai kitöltésével nyilatkozik. EEKD űrlap vonatkozó pontja: Csődeljárás „A gazdasági szereplő csődeljárás alatt áll-e?” Fizetéseképtelenség „A gazdasági szereplő fizetéseképtelenségi eljárás vagy felszámolási eljárás alatt áll-e?” Csődegyezség a hitelezőkkel „A gazdasági szereplő a hitelezőkkel egyezséget kötött-e?” A nemzeti törvények értelmében a csődhez hasonló helyzet „A gazdasági szereplő a nemzeti törvények és rendeletek szerinti hasonló eljárás következtében bármely , a csődhez hasonló helyzetben van-e?” Felszámoló által kezelt vagyon „A gazdasági szereplő vagyonát felszámoló vagy bíróság kezeli-e?” Üzleti tevékenység felfüggesztése „A gazdasági szereplő felfüggesztette-e üzleti tevékenységét?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés c) és d) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartoznak a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Magyarországi letelepedésű ajánlattevő/gazdasági szereplő esetében a következő adatot is fel kell tüntetni az EEKD űrlap ezen pontjában („Ez az információ elektronikusan elérhető?”): URL: <https://www.e-cegjegyzek.hu/> Kód: ajánlattevő cégjegyzékszám Kibocsátó: Igazságügyi Minisztérium A kizáró ok a Kbt. 64. § szabályai szerint öntisztázható! EEKD űrlap vonatkozó pontja: A verseny torzítását célzó megállapodás más gazdasági szereplőkkel „Elkövetett-e a gazdasági szereplő súlyos szakmai kötelezettségszegést? Adott esetben lásd a nemzeti jog , a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatározásait.” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés n) és o) pont A kizáró ok fenn nem állása esetén e kérdésnél a „Nem” válasz jelölendő. A kizáró ok a Kbt. 64. § szabályai szerint öntisztázható! EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Van-e tudomása a gazdasági szereplőnek bármilyen összeférhetlenségről a közbeszerzési eljárásban való részvételéből fakadóan?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés m) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben „Igen” válasz kerül megjelölésre, indokolni kell, hogy ennek ellenére miért vehet részt az ajánlattevő/gazdasági szereplő az eljárásban. EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Nyújtott-e a gazdasági szereplő vagy valamely hozzá kapcsolódó vállalkozás tanácsadást az ajánlatkérő szervnek vagy a közszolgáltató ajánlatkérőnek, vagy részt vett-e más módon a közbeszerzési eljárás előkészítésében?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés m) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben „Igen” válasz kerül megjelölésre indokolni kell, hogy ennek ellenére miért vehet részt az ajánlattevő/gazdasági szereplő az eljárásban. EEKD űrlap vonatkozó pontja: Megtévesztés, információ visszatartása, képtelenség a szükséges iratok benyújtására, bizalmas információk megszerzése „Került-e a gazdasági szereplő a következő helyzetek valamelyikébe? a) A kizárási okok fenn nem állásának, illetve a kiválasztási kritériumok teljesülésének ellenőrzéséhez szükséges információk szolgáltatása során hamis nyilatkozatot tett, b) Visszatartott ilyen információt, c) Nem tudta határidőre benyújtani az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő által megkívánt kiegészítő iratokat d) Megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információkat megszerezni , amelyek jogtalan előnyöket biztosítanának számára a közbeszerzési eljárásban, vagy gondatlanságból olyan félrevezető információkat szolgáltatni, amelyek érdemben befolyásolhatják a kizárási, a kiválasztási vagy az odaitélésre vonatkozó döntéseket.” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés h), i) és j) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. D: Tisztán nemzeti kizárási okok EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Vonatkoznak-e a gazdasági szereplőre azok a tisztán nemzeti kizárási okok, amelyeket a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatároznak?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés a) pont ag) alpont, e-g) pontok, k)-l) pontok, p) és q) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Magyarországi

letelepedésű ajánlattevő/gazdasági szereplő esetében a következő adatokat is fel kell tüntetni az ESPD dokumentum ezen pontjában: („Ez az információ elektronikusan elérhető?”): URL: <http://www.kozbeszerzes.hu/> ; <https://www.e-cegjegyzek.hu/> ; <http://www.kozrend.hu/> ; <http://nyilvantartas.ommf.gov.hu/srcvw.php> Kód: ajánlattevő neve és cégjegyzékszám Kibocsátó: Közbiztonsági Hatóság Igazságügyi Minisztérium Pénzügyminisztérium Munkafelügyeleti Főosztály Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal Ajánlattevő ajánlatához csatolt EEKD űrlap III. részében (Kizárási okok) a B, C, D pontokban nem tüntette fel az elektronikusan elérhető információt és a kibocsátó hatóságot annak ellenére, hogy ezen pontokban az Ön válasza kérdésre a „nem” választ jelölte meg. Hiánypótlásként ajánlattevő szíveskedjen megfelelően kiegészíteni az EEKD űrlap III. rész B, C, D pontjainak a fentiekben megjelölt hiányzó részét és tüntesse fel az elektronikusan elérhető információt és a kibocsátó hatóságot azon eljárásrészek tekintetében, amelyekben ajánlatot tett. Az eljárás megindításakor hatályos, az elektronikus közbiztonsági részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése alapján, amennyiben valamely nyilatkozatminta az EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat vagy részvételi jelentkezés részeként megadni. Ha az adott nyilatkozatra az EKR-ben elektronikus űrlap áll rendelkezésre, azt akkor is ki kell tölteni, ha az ajánlatkérő az adott nyilatkozat más nyelven történő benyújtását is lehetővé teszi az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben, és az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező eltérő nyelvű nyilatkozatot csatol a rendszerben. A közbiztonsági eljárásokban az alkalmasság és a kizárási okok igazolásának, valamint a közbiztonsági műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek a formanyomtatványban fel kell tüntetniük azt is, hogy a III. és IV. Fejezet szerinti igazolások kiállítására mely szerv jogosult. Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a közbiztonsági dokumentációban rögzítette, hogy amennyiben valamely nyilatkozatminta EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat részeként megadni. Ajánlattevő a hiánypótlás során nem az EKR-ben létrehozott EEKD űrlap megfelelő kitöltésével teljesítette a hiánypótlási felhívás 4./ pontjában foglalt követelményeket, hanem a papír alapú EEKD másolatit példányát nyújtotta be az összes eljárásrész tekintetében, amelyre ajánlatot tett. Ajánlattevő az EEKD űrlap III. rész B, C, D pontjaiban nem tüntette fel az igazolás kiállítására jogosult szervezet, valamint annak elektronikus elérhetőségét. Ajánlattevő 26. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő által benyújtott EEKD űrlap III. rész B, C, D pontja kapcsán a kizárási ok fenn nem állásával kapcsolatos igazolás kiállítására jogosult szerv, valamint annak elektronikus elérhetősége Ajánlatkérő hiánypótlási felhívását követően sem került megjelölésre, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbiztonsági dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 27 - Papírvatta tekerics perforált lappal

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbiztonsági eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Részvénytársaság, 1137 Budapest, Szent István Körút 18

nettó ajánlati ár összesen: 150 800,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, 9027 Győr, Csörgőfa sor 4. 14752205208

nettó ajánlati ár összesen: 160 986,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

BSW Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1115 Budapest, Bartók Béla Út 152/C 10511398243

nettó ajánlati ár összesen: 168 350,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

HARTMANN-RICO Hungária Kft., 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8. 12278923213

nettó ajánlati ár összesen: 171 600,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, 3394 Egerszalók, Külső sor Út 2 11170970210

nettó ajánlati ár összesen: 175 500,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

Dr. Schumacher - Sz&T Magyarország Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 6400 Kiskunhalas, Szénás Utca 15. 11978534203

nettó ajánlati ár összesen: 209 300,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

HAPPY BUSINESS SERVICES Befektetési, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Szöveges értékelés:

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft

Szöveges értékelés:

BSW Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

HARTMANN-RICO Hungária Kft.

Szöveges értékelés:

TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

legalacsonyabb ár

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HAPPY BUSINESS SERVICES Befektetési, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1137 Budapest, Szent István Körút 18 22923820241

nettó ajánlati ár összesen: 150 800,- Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2112 Veresegyház, Szent Korona Utca 5 10355215213

Ajánlatkérő 2019. március 5. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. március 12. napja 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az alábbi hiányosságokat: 4./ Az ajánlati felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok rögzítik: Kitöltési útmutató az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumhoz III. rész: Kizárási okok B: Adófizetési vagy a társadalombiztosítási járulék fizetésére vonatkozó kötelezettség megszegésével kapcsolatos kizáró okok C: Fizetésképtelenséggel, összeférhetetlenséggel vagy szakmai kötelezettségszegéssel kapcsolatos okok D: Tisztán nemzeti kizárási okok B: Adófizetési vagy a társadalombiztosítási járulék fizetésére vonatkozó kötelezettség megszegésével kapcsolatos kizáró okok A Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontjára vonatkozóan a formanyomtatvány III. részének „B” szakasza kitöltésével nyilatkozik azzal, hogy csak az egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulék tartozást és a tartozás lejártának időpontját kötelező feltüntetni. EEKD űrlap pontja: Adófizetés elmulasztása „Megerszegt-e a gazdasági szereplő adófizetési kötelezettségét akár a székhely szerinti országban, akár az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő tagállamában, ha az eltér a székhely szerinti országtól?” Társadalombiztosítási járulékfizetés elmulasztása „Megerszegt-e a gazdasági szereplő a társadalombiztosítási járulékok megfizetésére irányuló kötelezettségét akár a székhely szerinti országban, akár az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő tagállamában, ha az eltér a székhely szerinti országtól?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben ajánlattevő/gazdasági szereplő megszegte adófizetési/társadalombiztosítási járulékok megfizetésére irányuló kötelezettségét, úgy az „Igen” választ kell megjelölnie, és meg kell adnia az EEKD űrlap következő soraiban kért adatokat. „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre amennyiben az ajánlattevő/gazdasági szereplő

szerepel a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (NAV) által vezetett köztartozásmentes adózói névjegyzékben, az EEKD űrlap ezen pontjában az alábbi információt kell feltüntetni: URL: http://nav.gov.hu/nav/adatbazisok/koztartozasmentes/egyszeru_lekerdezes Kód: ajánlattevő adószámának első nyolc számjegye Kibocsátó: Nemzeti Adó- és Vámhivatal „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre amennyiben az ajánlattevő/gazdasági szereplő nem szerepel köztartozásmentes adózói névjegyzékben, de rendelkezik „nullás (együttes) adóigazolással”, az EEKD űrlap ezen pontjában az alábbi információt kell feltüntetni: URL: - Kód: ajánlattevő adószámának első nyolc számjegye Kibocsátó: Nemzeti Adó- és Vámhivatal A kizáró ok a Kbt. 64. § szabályai szerint nem öntisztázható! C: Fizetéseképtelenséggel, összeférhetlenséggel vagy szakmai kötelezettségzegéssel kapcsolatos okok A Kbt. 62. § (1) bekezdés c), d), h)-j) és m) pontjára vonatkozóan gazdasági szereplő a formanyomtatvány III. része „C” szakaszának vonatkozó pontjai kitöltésével nyilatkozik. EEKD űrlap vonatkozó pontja: Csődeljárás „A gazdasági szereplő csődeljárás alatt áll-e?” Fizetéseképtelenség „A gazdasági szereplő fizetéseképtelenségi eljárás vagy felszámolási eljárás alatt áll-e?” Csődegyezés a hitelezőkkel „A gazdasági szereplő a hitelezőkkel egyezséget kötött-e?” A nemzeti törvények értelmében a csődhez hasonló helyzet „A gazdasági szereplő a nemzeti törvények és rendeletek szerinti hasonló eljárás következtében bármely , a csődhez hasonló helyzetben van-e?” Felszámoló által kezelt vagyon „A gazdasági szereplő vagyonát felszámoló vagy bíróság kezeli-e?” Üzleti tevékenység felfüggesztése „A gazdasági szereplő felfüggesztette-e üzleti tevékenységét?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés c) és d) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartoznak a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Magyarországi letelepedésű ajánlattevő/gazdasági szereplő esetében a következő adatot is fel kell tüntetni az EEKD űrlap ezen pontjában („Ez az információ elektronikusan elérhető?”): URL: <https://www.e-cegjegyzek.hu/> Kód: ajánlattevő cégjegyzékszám Kibocsátó: Igazságügyi Minisztérium A kizáró ok a Kbt. 64. § szabályai szerint öntisztázható! EEKD űrlap vonatkozó pontja: A verseny torzítását célzó megállapodás más gazdasági szereplőkkel „Elkövetett-e a gazdasági szereplő súlyos szakmai kötelezettségzegést? Adott esetben lásd a nemzeti jog , a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatározásait.” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés n) és o) pont A kizáró ok fenn nem állása esetén e kérdésnél a „Nem” választ jelölendő. A kizáró ok a Kbt. 64. § szabályai szerint öntisztázható! EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Van-e tudomása a gazdasági szereplőnek bármilyen összeférhetlenségről a közbeszerzési eljárásban való részvételéből fakadóan?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés m) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben „Igen” válasz kerül megjelölésre, indokolni kell, hogy ennek ellenére miért vehet részt az ajánlattevő/gazdasági szereplő az eljárásban. EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Nyújtott-e a gazdasági szereplő vagy valamely hozzá kapcsolódó vállalkozás tanácsadást az ajánlatkérő szervnek vagy a közszolgáltató ajánlatkérőnek, vagy részt vett-e más módon a közbeszerzési eljárás előkészítésében?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés m) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben „Igen” válasz kerül megjelölésre indokolni kell, hogy ennek ellenére miért vehet részt az ajánlattevő/gazdasági szereplő az eljárásban. EEKD űrlap vonatkozó pontja: Megtévésztés, információ visszatartása, képtelenség a szükséges iratok benyújtására, bizalmas információk megszerzése „Került-e a gazdasági szereplő a következő helyzetek valamelyikébe? a) A kizárási okok fenn nem állásának, illetve a kiválasztási kritériumok teljesülésének ellenőrzéséhez szükséges információk szolgáltatása során hamis nyilatkozatot tett, b) Visszatartott ilyen információt, c) Nem tudta határidőre benyújtani az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő által megkívánt kiegészítő iratokat d) Megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információkat megszerezni , amelyek jogtalan előnyöket biztosítanának számára a közbeszerzési eljárásban, vagy gondatlanságból olyan félrevezető információkat szolgáltatni, amelyek érdemben befolyásolhatják a kizárássra, a kiválasztásra vagy az odaítélésre vonatkozó döntéseket.” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés h), i) és j) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. D: Tisztán nemzeti kizárási okok EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Vonatkoznak-e a gazdasági szereplőre azok a tisztán nemzeti kizárási okok, amelyeket a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatároznak?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés a) pont ag) alpont, e-g) pontok, k)-l) pontok, p) és q) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Magyarországi letelepedésű ajánlattevő/gazdasági szereplő esetében a következő adatokat is fel kell tüntetni az ESPD dokumentum ezen pontjában: („Ez az információ elektronikusan elérhető?”): URL: <http://www.kozbeszerzes.hu/> ; <https://www.e-cegjegyzek.hu/> ; <http://www.kozrend.hu/> ; <http://nyilvantartas.ommf.gov.hu/srcvw.php> Kód: ajánlattevő neve és cégjegyzékszám Kibocsátó: Közbeszerzési Hatóság Igazságügyi Minisztérium Pénzügyminisztérium Munkafelügyeleti Főosztály Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal Ajánlattevő ajánlatához csatolt EEKD űrlap III. részében (Kizárási okok) a B, C, D pontokban nem tüntette fel az elektronikusan elérhető információt és a kibocsátó hatóságot annak ellenére, hogy ezen pontokban az Ön válasza kérdésre a „nem” választ jelölte meg. Hiánypótlásként ajánlattevő szíveskedjen megfelelően kiegészíteni az EEKD űrlap III. rész B, C, D pontjainak a fentiekben megjelölt hiányzó részét és tüntesse fel az elektronikusan elérhető információt és a kibocsátó hatóságot azon eljárásrészek tekintetében, amelyekben ajánlatot tett. Az eljárás megindításakor hatályos, az elektronikusan közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése alapján, amennyiben valamely nyilatkozatminta az EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat vagy részvételi jelentkezés részeként megtenni. Ha az adott nyilatkozatra az EKR-ben elektronikus űrlap áll rendelkezésre, azt akkor is ki kell tölteni, ha az ajánlatkérő az adott nyilatkozat más nyelven történő benyújtását is lehetővé teszi az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben, és az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező eltérő nyelvű nyilatkozatot csatol a rendszerben. A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek a formanyomtatványban fel kell tüntetniük azt is, hogy a III. és IV. Fejezet szerinti igazolások kiállítására mely szerv jogosult. Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentációban rögzítette, hogy amennyiben valamely nyilatkozatminta EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat részeként megtenni. Ajánlattevő a hiánypótlás során nem az EKR-ben létrehozott EEKD űrlap megfelelő kitöltésével teljesítette a hiánypótlási felhívás 4./ pontjában foglalt követelményeket, hanem a papír alapú EEKD másolat példányát nyújtotta be az összes eljárásrész tekintetében, amelyre ajánlatot tett. Ajánlattevő az EEKD űrlap III. rész B, C, D pontjaiban nem tüntette fel az igazolás kiállítására jogosult szervezet, valamint annak elektronikus elérhetőségét. Ajánlattevő 27. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő által benyújtott EEKD űrlap III. rész B, C, D pontja kapcsán a kizáró ok fenn nem állásával kapcsolatos igazolás kiállítására jogosult szerv, valamint annak elektronikus elérhetősége Ajánlatkérő hiánypótlási felhívását követően sem került megjelölésre, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 28 - Puha vatta

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

BSW Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1115 Budapest, Bartók Béla Út 152/C 10511398243

nettó ajánlati ár összesen: 40 920,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, 9027 Győr, Csörgőfa sor 4. 14752205208

nettó ajánlati ár összesen: 49 042,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

HARTMANN-RICO Hungária Kft., 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8. 12278923213

nettó ajánlati ár összesen: 59 272,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

BSW Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft

Szöveges értékelés:

HARTMANN-RICO Hungária Kft.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

legalacsonyabb ár

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BSW Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1115 Budapest, Bartók Béla Út 10511398243
152/C

nettó ajánlati ár összesen: 40 920,- Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2112 Veresegyház, 10355215213
Szent Korona Utca 5

Ajánlatkérő 2019. március 5. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. március 12. napja 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az alábbi hiányosságokat: 4./ Az ajánlati felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok rögzítik: Kitöltési útmutató az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumhoz III. rész: Kizárási okok B: Adófizetési vagy a társadalombiztosítási járulék fizetésére vonatkozó kötelezettség megszegésével kapcsolatos kizáró okok C: Fizetéseképtelenséggel, összeférhetlenséggel vagy szakmai kötelezettségszegéssel kapcsolatos okok D: Tisztán nemzeti kizárási okok B: Adófizetési vagy a társadalombiztosítási járulék fizetésére vonatkozó kötelezettség megszegésével kapcsolatos kizáró okok A Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontjára vonatkozóan a formanyomtatvány III. részének „B” szakasza kitöltésével nyilatkozik azzal, hogy csak az egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulék tartozást és a tartozás lejártának időpontját kötelező feltüntetni. EEKD űrlap pontja: Adófizetés elmulasztása „Megerszgte-e a gazdasági szereplő adófizetési kötelezettségét akár a székhely szerinti országban, akár az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő tagállamában, ha az eltér a székhely szerinti országtól?” Társadalombiztosítási járulékfizetés elmulasztása „Megerszgte-e a gazdasági szereplő a társadalombiztosítási járulékok megfizetésére irányuló kötelezettségét akár a székhely szerinti országban, akár az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató

ajánlatkérő tagállamában, ha az eltér a székhely szerinti országtól?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben ajánlattevő/gazdasági szereplő megszegte adófizetési/társadalombiztosítási járulékok megfizetésére irányuló kötelezettségét, úgy az „Igen” választ kell megjelölnie, és meg kell adnia az EEKD űrlap következő soraiban kért adatokat. „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre amennyiben az ajánlattevő/gazdasági szereplő szerepel a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (NAV) által vezetett köztartozásmentes adózoói névjegyzékben, az EEKD űrlap ezen pontjában az alábbi információt kell feltüntetni: URL: http://nav.gov.hu/nav/adatbazisok/koztartozasmentes/egyszeru_lekerdezes Kód: ajánlattevő adószámának első nyolc számjegye Kibocsátó: Nemzeti Adó- és Vámhivatal „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre amennyiben az ajánlattevő/gazdasági szereplő nem szerepel köztartozásmentes adózoói névjegyzékben, de rendelkezik „nullás (együtttes) adóigazolással”, az EEKD űrlap ezen pontjában az alábbi információt kell feltüntetni: URL: - Kód: ajánlattevő adószámának első nyolc számjegye Kibocsátó: Nemzeti Adó- és Vámhivatal A kizáró ok a Kbt. 64. § szabályai szerint nem öntisztázható! C: Fizetéseképtelenséggel, összeférhetetlenséggel vagy szakmai kötelezettségzegéssel kapcsolatos okok A Kbt. 62. § (1) bekezdés c), d), h)-j) és m) pontjára vonatkozóan gazdasági szereplő a formanyomtatvány III. része „C” szakaszának vonatkozó pontjai kitöltésével nyilatkozik. EEKD űrlap vonatkozó pontja: Csődeljárás „A gazdasági szereplő csődeljárás alatt áll-e?” Fizetéseképtelenség „A gazdasági szereplő fizetéseképtelenségi eljárás vagy felszámolási eljárás alatt áll-e?” Csődegyezés a hitelezőkkel „A gazdasági szereplő a hitelezőkkel egyezséget kötött-e?” A nemzeti törvények értelmében a csődhöz hasonló helyzet „A gazdasági szereplő a nemzeti törvények és rendeletek szerinti hasonló eljárás következtében bármely , a csődhöz hasonló helyzetben van-e?” Felszámoló által kezelt vagyon „A gazdasági szereplő vagyonát felszámoló vagy bíróság kezeli-e?” Üzleti tevékenység felfüggesztése „A gazdasági szereplő felfüggesztette-e üzleti tevékenységét?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés c) és d) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartoznak a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Magyarországi letelepedésű ajánlattevő/gazdasági szereplő esetében a következő adatot is fel kell tüntetni az EEKD űrlap ezen pontjában („Ez az információ elektronikusan elérhető?”): URL: <https://www.e-cegjegyzek.hu/> Kód: ajánlattevő cégjegyzékszám Kibocsátó: Igazságügyi Minisztérium A kizáró ok a Kbt. 64. § szabályai szerint öntisztázható! EEKD űrlap vonatkozó pontja: A verseny torzítását célzó megállapodás más gazdasági szereplőkkel „Elkövetett-e a gazdasági szereplő súlyos szakmai kötelezettségzegést? Adott esetben lásd a nemzeti jog , a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatározásait.” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés n) és o) pont A kizáró ok fenn nem állása esetén e kérdésnél a „Nem” válasz jelölendő. A kizáró ok a Kbt. 64. § szabályai szerint öntisztázható! EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Van-e tudomása a gazdasági szereplőnek bármilyen összeférhetetlenségről a közbeszerzési eljárásban való részvételéből fakadóan?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés m) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben „Igen” választ kerül megjelölni, indokolni kell, hogy ennek ellenére miért vehet részt az ajánlattevő/gazdasági szereplő az eljárásban. EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Nyújtott-e a gazdasági szereplő vagy valamely hozzá kapcsolódó vállalkozás tanácsadást az ajánlattevő szervnek vagy a közszolgáltató ajánlatkérőnek, vagy részt vett-e más módon a közbeszerzési eljárás előkészítésében?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés m) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben „Igen” választ kerül megjelölni, indokolni kell, hogy ennek ellenére miért vehet részt az ajánlattevő/gazdasági szereplő az eljárásban. EEKD űrlap vonatkozó pontja: Megtévesztés, információ visszatartása, képtelenség a szükséges iratok benyújtására, bizalmas információk megszerzése „Került-e a gazdasági szereplő a következő helyzetek valamelyikébe? a) A kizáró okok fenn nem állásának, illetve a kiválasztási kritériumok teljesülésének ellenőrzéséhez szükséges információk szolgáltatása során hamis nyilatkozatot tett, b) Visszatartott ilyen információt, c) Nem tudta határidőre benyújtani az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő által megkívánt kiegészítő iratokat d) Megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információkat megszerezni , amelyek jogtalan előnyöket biztosítanának számára a közbeszerzési eljárásban, vagy gondatlanságból olyan félrevezető információkat szolgáltatni, amelyek érdemben befolyásolhatják a kizárásra, a kiválasztásra vagy az odaítélésre vonatkozó döntéseket.” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés h), i) és j) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. D: Tisztán nemzeti kizáró okok EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Vonatkoznak-e a gazdasági szereplőre azok a tisztán nemzeti kizáró okok, amelyeket a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatároznak?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés a) pont ag) alpont, e-g) pontok, k)-l) pontok, p) és q) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Magyarországi letelepedésű ajánlattevő/gazdasági szereplő esetében a következő adatokat is fel kell tüntetni az ESPD dokumentum ezen pontjában: („Ez az információ elektronikusan elérhető?”): URL: <http://www.kozbeszerzes.hu/> ; <https://www.e-cegjegyzek.hu/> ; <http://www.kozrend.hu/> ; <http://nyilvantartas.ommf.gov.hu/srcvw.php> Kód: ajánlattevő neve és cégjegyzékszám Kibocsátó: Közbeszerzési Hatóság Igazságügyi Minisztérium Pénzügyminisztérium Munkafelügyeleti Főosztály Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal Ajánlattevő ajánlatához csatolt EEKD űrlap III. részében (Kizáró okok) a B, C, D pontokban nem tüntette fel az elektronikusan elérhető információt és a kibocsátó hatóságot annak ellenére, hogy ezen pontokban az Ön válasza kérdésre a „nem” választ jelölte meg. Hiánypótlásként ajánlattevő szíveskedjen megfelelően kiegészíteni az EEKD űrlap III. rész B, C, D pontjainak a fentiekben megjelölt hiányzó részét és tüntesse fel az elektronikusan elérhető információt és a kibocsátó hatóságot azon eljárásrészek tekintetében, amelyekben ajánlatot tett. Az eljárás megindításakor hatályos, az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése alapján, amennyiben valamely nyilatkozatminta az EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat vagy részvételi jelentkezés részeként megtenni. Ha az adott nyilatkozatra az EKR-ben elektronikus űrlap áll rendelkezésre, azt akkor is ki kell tölteni, ha az ajánlatkérő az adott nyilatkozat más nyelven történő benyújtását is lehetővé teszi az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben, és az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező eltérő nyelvű nyilatkozatot csatol a rendszerben. A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek a formanyomtatványban fel kell tüntetniük azt is, hogy a III. és IV. Fejezet szerinti igazolások kiállítására mely szerv jogosult. Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentációban rögzítette, hogy amennyiben valamely nyilatkozatminta EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat részeként megtenni. Ajánlattevő a hiánypótlás során nem az EKR-ben létrehozott EEKD űrlap megfelelő kitöltésével teljesítette a hiánypótlási felhívás 4./ pontjában foglalt követelményeket, hanem a papír alapú EEKD másolat példányát nyújtotta be az összes eljárásrész tekintetében, amelyre ajánlatot tett. Ajánlattevő az EEKD űrlap III. rész B, C, D pontjaiban nem tüntette fel az igazolás kiállítására jogosult szervezet, valamint annak elektronikus elérhetőségét. Ajánlattevő 28. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy

az ajánlattevő által benyújtott EEKD űrlap III. rész B, C, D pontja kapcsán a kizáró ok fenn nem állásával kapcsolatos igazolás kiállítására jogosult szerv, valamint annak elektronikus elérhetősége Ajánlatkérő hiánypótlási felhívását követően sem került megjelölésre, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, 3394 Egerszalók, Külső sor Út 2

11170970210

Ajánlatkérő 2019. március 27-én aránytalanul alacsony árra vonatkozóan a Kbt. 72.§-a szerint indokolást kért (1. számú) a TZMO Hungary Kft. (1., 12., 14., 15., 20., 24., 28., 32., 33. rész) az ajánlattevőtől, amelyben 2019. április 5. 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő a megadott határidőig nem nyújtotta be az indokolását az 1., 15. és 28. részek tekintetében, így Ajánlatkérő nem tudja megállapítani az ajánlati ár megalapozottságát. Ajánlattevő 28. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem nyújtotta be az indokolását a 28. rész tekintetében, ezért Ajánlatkérő nem tudja megállapítani az ajánlati ár megalapozottságát így ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 29 - Szemészeti vatta

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.

14752205208

nettó ajánlati ár összesen: 31 640,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

BSW Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1115 Budapest, Bartók Béla Út 152/C

10511398243

nettó ajánlati ár összesen: 38 000,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft

Szöveges értékelés:

BSW Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

legalacsonyabb ár

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, 9027 Győr, Csörgőfa sor 4. 14752205208

nettó ajánlati ár összesen: 31 640,- Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2112 Veresegyház, 10355215213
Szent Korona Utca 5

Ajánlatkérő 2019. március 5. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. március 12. napja 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az alábbi hiányszempontokat: 4./ Az ajánlati felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok rögzítik: Kitöltési útmutató az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumhoz III. rész: Kizárási okok B: Adófizetési vagy a társadalombiztosítási járulék fizetésére vonatkozó kötelezettség megszegésével kapcsolatos kizáró okok C: Fizetéseképtelenséggel, összeférhetetlenséggel vagy szakmai kötelezettség megszegéssel kapcsolatos okok D: Tisztán nemzeti kizárási okok B: Adófizetési vagy a társadalombiztosítási járulék fizetésére vonatkozó kötelezettség megszegésével kapcsolatos kizáró okok A Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontjára vonatkozóan a formanyomtatvány III. részének „B” szakasza kitöltésével nyilatkozik azzal, hogy csak az egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulék tartozást és a tartozás lejártának időpontját kötelező feltüntetni. EEKD űrlap pontja: Adófizetés

elmulasztása „Megszegte-e a gazdasági szereplő adófizetési kötelezettségét akár a székhely szerinti országban, akár az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő tagállamában, ha az eltér a székhely szerinti országtól?”

Társadalombiztosítási járulékfizetés elmulasztása „Megszegte-e a gazdasági szereplő a társadalombiztosítási járulékok megfizetésére irányuló kötelezettségét akár a székhely szerinti országban, akár az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő tagállamában, ha az eltér a székhely szerinti országtól?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben ajánlattevő/gazdasági szereplő megszegte adófizetési/társadalombiztosítási járulékok megfizetésére irányuló kötelezettségét, úgy az „Igen” választ kell megjelölnie, és meg kell adnia az EEKD űrlap következő soraiban kért adatokat. „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre amennyiben az ajánlattevő/gazdasági szereplő szerepel a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (NAV) által vezetett köztartozásmentes adózói névjegyzékben, az EEKD űrlap ezen pontjában az alábbi információt kell feltüntetni: URL: http://nav.gov.hu/nav/adatbazisok/koztartozasmentes/egyszeru_lekerdezes Kód: ajánlattevő adószámának első nyolc számjegye Kibocsátó: Nemzeti Adó- és Vámhivatal „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre amennyiben az ajánlattevő/gazdasági szereplő nem szerepel köztartozásmentes adózói névjegyzékben, de rendelkezik „nullás (együttes) adóigazolással”, az EEKD űrlap ezen pontjában az alábbi információt kell feltüntetni: URL: - Kód: ajánlattevő adószámának első nyolc számjegye Kibocsátó: Nemzeti Adó- és Vámhivatal A kizáró ok a Kbt. 64. § szabályai szerint nem öntisztázható! C: Fizetésképtelenséggel, összeférhetlenséggel vagy szakmai kötelezettségzegéssel kapcsolatos okok A Kbt. 62. § (1) bekezdés c), d), h)-j) és m) pontjára vonatkozóan gazdasági szereplő a formanyomtatvány III. része „C” szakaszának vonatkozó pontjai kitöltésével nyilatkozik. EEKD űrlap vonatkozó pontja: Csődeljárás „A gazdasági szereplő csődeljárás alatt áll-e?” Fizetésképtelenség „A gazdasági szereplő fizetésképtelenségi eljárás vagy felszámolási eljárás alatt áll-e?” Csődegyezés a hitelezőkkel „A gazdasági szereplő a hitelezőkkel egyezsége kötött-e?” A nemzeti törvények értelmében a csődhöz hasonló helyzet „A gazdasági szereplő a nemzeti törvények és rendeletek szerinti eljárás következtében bármely , a csődhöz hasonló helyzetben van-e?” Felszámoló által kezelt vagyon „A gazdasági szereplő vagyonát felszámoló vagy bíróság kezeli-e?” Üzleti tevékenység felfüggesztése „A gazdasági szereplő felfüggesztette-e üzleti tevékenységét?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés c) és d) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartoznak a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Magyarországi letelepedésű ajánlattevő/gazdasági szereplő esetében a következő adatot is fel kell tüntetni az EEKD űrlap ezen pontjában („Ez az információ elektronikusan elérhető?”): URL: <https://www.e-ceggyezkek.hu/> Kód: ajánlattevő cégjegyzékszám Kibocsátó: Igazságügyi Minisztérium A kizáró ok a Kbt. 64. § szabályai szerint öntisztázható! EEKD űrlap vonatkozó pontja: A verseny torzítását célzó megállapodás más gazdasági szereplőkkel „Elkövetett-e a gazdasági szereplő súlyos szakmai kötelezettségzegést? Adott esetben lásd a nemzeti jog , a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatározásait.” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés n) és o) pont A kizáró ok fenn nem állása esetén e kérdésnél a „Nem” válasz jelölendő. A kizáró ok a Kbt. 64. § szabályai szerint öntisztázható! EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Van-e tudomása a gazdasági szereplőnek bármilyen összeférhetlenségről a közbeszerzési eljárásban való részvételéből fakadóan?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés m) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben „Igen” válasz kerül megjelölésre, indokolni kell, hogy ennek ellenére miért vehet részt az ajánlattevő/gazdasági szereplő az eljárásban. EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Nyújtott-e a gazdasági szereplő vagy valamely hozzá kapcsolódó vállalkozás tanácsadást az ajánlatkérő szervnek vagy a közszolgáltató ajánlatkérőnek, vagy részt vett-e más módon a közbeszerzési eljárás előkészítésében?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés m) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben „Igen” válasz kerül megjelölésre indokolni kell, hogy ennek ellenére miért vehet részt az ajánlattevő/gazdasági szereplő az eljárásban. EEKD űrlap vonatkozó pontja: Megtévesztés, információ visszatartása, képtelenség a szükséges iratok benyújtására, bizalmas információk megszerzése „Került-e a gazdasági szereplő a következő helyzetek valamelyikébe? a) A kizáró okok fenn nem állásának, illetve a kiválasztási kritériumok teljesülésének ellenőrzéséhez szükséges információk szolgáltatása során hamis nyilatkozatot tett, b) Visszatartott ilyen információt, c) Nem tudta határidőre benyújtani az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő által megkívánt kiegészítő iratokat d) Megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információkat megszerezni , amelyek jogtalan előnyöket biztosítanának számára a közbeszerzési eljárásban, vagy gondatlanságból olyan félrevezető információkat szolgáltatni, amelyek érdemben befolyásolhatják a kizárásra, a kiválasztásra vagy az odaítélésre vonatkozó döntéseket.” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés h), i) és j) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. D: Tisztán nemzeti kizáró okok EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Vonatkoznak-e a gazdasági szereplőre azok a tisztán nemzeti kizáró okok, amelyeket a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatároznak?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés a) pont ag) alpont, e-g) pontok, k)-l) pontok, p) és q) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Magyarországi letelepedésű ajánlattevő/gazdasági szereplő esetében a következő adatokat is fel kell tüntetni az ESPD dokumentum ezen pontjában: („Ez az információ elektronikusan elérhető?”): URL: <http://www.kozbeszerzes.hu/> ; <https://www.e-ceggyezkek.hu/> ; <http://www.kozrend.hu/> ; <http://nyilvantartas.ommf.gov.hu/srcvw.php> Kód: ajánlattevő neve és cégjegyzékszám Kibocsátó: Közbeszerzési Hatóság Igazságügyi Minisztérium Pénzügyminisztérium Munkafelügyeleti Főosztály Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal Ajánlattevő ajánlatához csatolt EEKD űrlap III. részében (Kizáró okok) a B, C, D pontokban nem tüntette fel az elektronikusan elérhető információt és a kibocsátó hatóságot annak ellenére, hogy ezen pontokban az Ön válasza kérdésre a „nem” választ jelölte meg. Hiánypótlásként ajánlattevő szíveskedjen megfelelően kiegészíteni az EEKD űrlap III. rész B, C, D pontjainak a fentiekben megjelölt hiányzó részét és tüntesse fel az elektronikusan elérhető információt és a kibocsátó hatóságot azon eljárásrészek tekintetében, amelyekben ajánlatot tett. Az eljárás megindításakor hatályos, az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése alapján, amennyiben valamely nyilatkozatminta az EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat vagy részvételi jelentkezés részeként megtenni. Ha az adott nyilatkozatra az EKR-ben elektronikus űrlap áll rendelkezésre, azt akkor is ki kell tölteni, ha az ajánlatkérő az adott nyilatkozat más nyelven történő benyújtását is lehetővé teszi az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben, és az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező eltérő nyelvű nyilatkozatot csatol a rendszerben. A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek a formanyomtatványban fel kell tüntetniük azt is, hogy a III. és IV. Fejezet szerinti igazolások kiállítására mely szerv jogosult. Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentációban rögzítette, hogy amennyiben valamely nyilatkozatminta EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat részeként megtenni. Ajánlattevő a hiánypótlás során nem az EKR-ben

létrehozott EEKD űrlap megfelelő kitöltésével teljesítette a hiánypótlási felhívás 4./ pontjában foglalt követelményeket, hanem a papír alapú EEKD másolati példányát nyújtotta be az összes eljárásrész tekintetében, amelyre ajánlatot tett. Ajánlattevő az EEKD űrlap III. rész B, C, D pontjaiban nem tüntette fel az igazolás kiállítására jogosult szervezet, valamint annak elektronikus elérhetőségét. Ajánlattevő 29. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő által benyújtott EEKD űrlap III. rész B, C, D pontja kapcsán a kizáró ok fenn nem állásával kapcsolatos igazolás kiállítására jogosult szerv, valamint annak elektronikus elérhetősége Ajánlatkérő hiánypótlási felhívását követően sem került megjelölésre, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 30 - Műanyag pálca szájapoláshoz

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, 9027 Győr, Csörgőfa sor 4. 14752205208

nettó ajánlati ár összesen: 36 036,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

HARTMANN-RICO Hungária Kft., 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8. 12278923213

nettó ajánlati ár összesen: 100 380,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

3MED Korlátolt Felelősségű Társaság, 2092 Budakeszi, Kagyló Utca 1-3. 12091418213

nettó ajánlati ár összesen: 172 200,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft

Szöveges értékelés:

HARTMANN-RICO Hungária Kft.

Szöveges értékelés:

3MED Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

legalacsonyabb ár

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, 9027 Győr, Csörgőfa sor 4. 14752205208

nettó ajánlati ár összesen: 36 036,- Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

HAPPY BUSINESS SERVICES Befektetési, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő
Részvénytársaság, 1137 Budapest, Szent István Körút 18

22923820241

Ajánlatkérő 2019. március 5. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. március 12. napja 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az alábbi hiányosságokat: 3./ Az ajánlati felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok rögzítik: Kitöltési útmutató az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumhoz II. rész: A gazdasági szereplőre vonatkozó információk C: Más szervezetek kapacitásainak igénybevételére vonatkozó információk „Az alábbi IV. részben feltüntetett kiválasztási kritériumoknak és (adott esetben) az alábbi V. részben

feltüntetett kritériumoknak és szabályoknak való megfelelés során a gazdasági szereplő igénybe veszi-e más szervezetek kapacitásait? Amennyiben az ajánlattevő/közös ajánlattevők önállóan, a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti kapacitást biztosító szervezet (személy) igénybevétele nélkül felel/felelnek meg az eljárásban előírt alkalmassági feltételeknek, ebben a pontban a „Nem” választ kell megjelölni. „Nem” válasz esetén további nyilatkozattételi kötelezettsége nincs az ajánlattevőnek/közös ajánlattevőnek. Amennyiben a válasz „Igen”, azaz ajánlattevő/közös ajánlattevő kapacitást biztosító szervezetre (személyre) támaszkodik, úgy minden egyes érintett kapacitást nyújtó szervezet (személy) külön EEKD-t nyújt be a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján: Ha egy ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet vagy személy kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni, ajánlattevő az érintett szervezetek vagy személyek nevében kitöltött EEKD űrlapokat is benyújtja. Ilyen esetben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vagy személyek az alkalmassági feltételek vonatkozásában csak azokról nyilatkoznak, amelyeket az ajánlattevő igénybe kíván venni alkalmasságának igazolásához. Az általa benyújtott ESPD II. rész A. és B. szakaszában, valamint a III. részben és IV. részben meghatározott információkat a kapacitást nyújtó szervezetnek (személynek) az EEKD űrlapot kitöltve kell megadnia. Amennyiben az előírt alkalmassági feltételeknek kapacitást biztosító szervezet (személy) igénybevételel felel meg ajánlattevő, úgy az „Igen” válasz mellett a közbeszerzési dokumentumok 3. és 4. sz. mellékletét képező, a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatot, valamint a Kbt. 65. § (7) és (8) bekezdése szerinti dokumentumokat is be kell nyújtania az ajánlatával egyidejűleg. Ajánlattevő ajánlatához csatolt EEKD űrlap II. rész C pontjában – azon részekben, amelyekre ajánlatot nyújtott be – úgy nyilatkozott, hogy az alkalmassági követelményeknek történő megfelelés érdekében más szervezet (személy) kapacitását veszi igénybe, míg a hiánypótlás során tett nyilatkozatában kijelentette, hogy nem vesz igénybe kapacitást nyújtó szervezetet. A fenti ellentmondásra tekintettel kérem, szíveskedjen összhangba hozni, illetve javítani a hiánypótlás során tett nyilatkozatával az EEKD űrlap II. rész C pontját (Más szervezetek kapacitásainak igénybevitelére vonatkozó információk), azon részekben, amelyekre ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő a 30. részben nem oldotta fel az ellentmondást az EEKD űrlap II. rész C pontjával kapcsolatosan, ugyanis abban úgy nyilatkozott, hogy az alkalmassági követelményeknek történő megfelelés érdekében más szervezet (személy) kapacitását veszi igénybe, míg a hiánypótlás során tett nyilatkozatában kijelentette, hogy nem vesz igénybe kapacitást nyújtó szervezetet. Ajánlattevő 30. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem oldotta fel az ellentmondást az EEKD űrlap II. rész C pontjával kapcsolatosan, ugyanis abban úgy nyilatkozott, hogy az alkalmassági követelményeknek történő megfelelés érdekében más szervezet (személy) kapacitását veszi igénybe, míg a hiánypótlás során tett nyilatkozatában kijelentette, hogy nem vesz igénybe kapacitást nyújtó szervezetet, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 31 - Sebzáró csík

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

HARTMANN-RICO Hungária Kft., 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8.

12278923213

nettó ajánlati ár összesen: 15 120,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1045 Budapest, 10361863241
Berlini Utca 47-49.

nettó ajánlati ár összesen: 41 400,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

3MED Korlátolt Felelősségű Társaság, 2092 Budakeszi, Kagyló Utca 1-3.

12091418213

nettó ajánlati ár összesen: 48 600,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

HARTMANN-RICO Hungária Kft.

Szöveges értékelés:

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

3MED Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

legalacsonyabb ár

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HARTMANN-RICO Hungária Kft., 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8.

12278923213

nettó ajánlati ár összesen: 15 120,- Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 32 - Műtéti kötszercs.steril (cs.és gy. szívs.ell.)

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A közbeszerzési eljárás a 32. részben eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az eljárás ezen részében kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Dispomedicor Zrt. Ajánlattevő székhelye: 4032 Debrecen, Füredi út 98. Ajánlatkérő a benyújtott igazolásokkal kapcsolatosan 2019. május 10. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést (1. számú) küldött ajánlattevőnek, amelyben 2019. május 16. 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az alábbi hiányosságokat: Ajánlattevő az igazolások benyújtása során idegen nyelvű iratokat csatolt, amelyekhez nem mellékelte azok felelős magyar fordítását. Ajánlattevő nem nyújtotta be az illetékes adó- és vámhivatal igazolását vagy az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló kormányrendelet szerinti adóigazolást a Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontja szerinti kizáró ok fenn nem állásának igazolására. Ajánlattevő a hiánypótlásra nyitva álló határidőben nem teljesítette a fenti hiányosságokat. Ajánlattevő 32. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy nem nyújtotta be az igazolásokhoz csatolt idegen nyelvű iratok felelős magyar fordításáról szóló cégszerűen aláírt nyilatkozatot, valamint nem nyújtotta be az illetékes adó- és vámhivatal igazolását vagy az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló kormányrendelet szerinti adóigazolást a Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontja szerinti kizáró ok fenn nem állásának igazolására, így ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő neve: TZMO HUNGARY Kft. Ajánlattevő székhelye: 3394 Egerszalók, Külső sor Út 2 Ajánlatkérő a 3., 8., 9., 11., 21., 24., 25., 26., 32., 33., 34., 35., 36., 37., 38. és 40. részek tekintetében felkérte az ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdésében foglalt igazolások benyújtására. Ajánlatkérő a felkérésben részletesen meghatározta a műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmények igazolása tekintetében benyújtandó dokumentumokat, termékmintát, termékleírást, tanúsítványokat. Ajánlattevő a 32. rész tekintetében nem igazolta az eljárásban előírt, az ajánlati felhívás III.1.3) pontjának M/1. és M/2. alpontja szerinti műszaki-szakmai alkalmasságot, iratot, tanúsítványt, termékmintát ezen részek tekintetében nem nyújtott be. Ajánlatkérő a benyújtott igazolásokkal kapcsolatosan 2019. május 10. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést (1. számú) küldött ajánlattevőnek, amelyben 2019. május 16. 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az abban foglalt hiányosságokat. Ajánlattevő a hiánypótlás során nem nyújtotta be a 32. részre az ajánlati felhívás III.1.3) pontjának M/1. és M/2. alpontja szerinti műszaki-szakmai alkalmasságot igazoló iratot, tanúsítványt, termékmintát, termékleírást. Ajánlattevő 32. részben tett ajánlata a Kbt.

73. § (1) bekezdés d) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem nyújtotta be a műszaki leírásnak megfelelő termékmintákat, tanúsítványt, termékleírást így ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 33 - Műtéti kötszercsomag steril(felnőtt szívs.ell.)

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

A közbeszerzési eljárás a 33. részben eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az eljárás ezen részében kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Dispomedicor Zrt. Ajánlattevő székhelye: 4032 Debrecen, Füredi út 98. Ajánlatkérő a benyújtott igazolásokkal kapcsolatosan 2019. május 10. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést (1. számú) küldött ajánlattevőnek, amelyben 2019. május 16. 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az alábbi hiányosságokat: Ajánlattevő az igazolások benyújtása során idegen nyelvű iratokat csatolt, amelyekhez nem mellékelte azok felelős magyar fordítását. Ajánlattevő nem nyújtotta be az illetékes adó- és vámhivatal igazolását vagy az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló kormányrendelet szerinti adóigazolást a Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontja szerinti kizáró ok fenn nem állásának igazolására. Ajánlattevő a hiánypótlásra nyitva álló határidőben nem teljesítette a fenti hiányosságokat. Ajánlattevő 33. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy nem nyújtotta be az igazolásokhoz csatolt idegen nyelvű iratok felelős magyar fordításáról szóló cégszerűen aláírt nyilatkozatot, valamint nem nyújtotta be az illetékes adó- és vámhivatal igazolását vagy az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló kormányrendelet szerinti adóigazolást a Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontja szerinti kizáró ok fenn nem állásának igazolására, így ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő neve: TZMO HUNGARY Kft. Ajánlattevő székhelye: 3394 Egerszalók, Külső sor Út 2 Ajánlatkérő a 3., 8., 9., 11., 21., 24., 25., 26., 32., 33., 34., 35., 36., 37., 38. és 40. részek tekintetében felkérte az ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdésében foglalt igazolások benyújtására. Ajánlatkérő a felkérésben részletesen meghatározta a műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmények igazolása tekintetében benyújtandó dokumentumokat, termékmintát, termékleírást, tanúsítványokat. Ajánlattevő a 33. rész tekintetében nem igazolta az eljárásban előírt, az ajánlati felhívás III.1.3) pontjának M/1. és M/2. alpontja szerinti műszaki-szakmai alkalmasságot, iratot, tanúsítványt, termékmintát ezen részek tekintetében nem nyújtott be. Ajánlatkérő a benyújtott igazolásokkal kapcsolatosan 2019. május 10. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést (1. számú) küldött ajánlattevőnek, amelyben 2019. május 16. 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az abban foglalt hiányosságokat. Ajánlattevő a hiánypótlás során nem nyújtotta be a 33. részre az ajánlati felhívás III.1.3) pontjának M/1. és M/2. alpontja szerinti műszaki-szakmai alkalmasságot igazoló iratot, tanúsítványt, termékmintát, termékleírást. Ajánlattevő 33. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem nyújtotta be a műszaki leírásnak megfelelő termékmintákat, tanúsítványt, termékleírást így ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 34 - Műanyag alapú ragtapsz

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

BSW Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1115 Budapest, Bartók Béla Út 152/C 10511398243

nettó ajánlati ár összesen: 781 320,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

Dr. Schumacher - Sz&T Magyarország Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 6400 Kiskunhalas, Szénás Utca 15. 11978534203

nettó ajánlati ár összesen: 904 720,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

HARTMANN-RICO Hungária Kft., 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8. 12278923213

nettó ajánlati ár összesen: 1 024 100,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

3MED Korlátolt Felelősségű Társaság, 2092 Budakeszi, Kagyló Utca 1-3. 12091418213

nettó ajánlati ár összesen: 1 007 700,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

BSW Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

Dr. Schumacher - Sz&T Magyarország Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

HARTMANN-RICO Hungária Kft.

Szöveges értékelés:

3MED Korlátolt Felelősségű Társaság

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

legalacsonyabb ár

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**BSW Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1115 Budapest, Bartók Béla Út 10511398243
152/C

nettó ajánlati ár összesen: 781 320,- Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, 3394 Egerszalók, Külső sor Út 2

11170970210

Ajánlatkérő a 3., 8., 9., 11., 21., 24., 25., 26., 32., 33., 34., 35., 36., 37., 38. és 40. részek tekintetében felkérte az ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdésében foglalt igazolások benyújtására. Ajánlatkérő a felkérésben részletesen meghatározta a műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmények igazolása tekintetében benyújtandó dokumentumokat, termékmintát, termékírást, tanúsítványokat. Ajánlattevő a 34. rész tekintetében nem igazolta az eljárásban előírt, az ajánlati felhívás III.1.3) pontjának M/1. és M/2. alpontja szerinti műszaki-szakmai alkalmasságot, iratot, tanúsítványt, termékmintát ezen részek tekintetében nem nyújtott be. Ajánlatkérő a benyújtott igazolásokkal kapcsolatosan 2019. május 10. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérését (1. számú) küldött ajánlattevőnek, amelyben 2019. május 16. 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az abban foglalt hiányosságokat. Ajánlattevő a hiánypótlás során nem nyújtotta be a 34. részre az ajánlati felhívás III.1.3) pontjának M/1. és M/2. alpontja szerinti műszaki-szakmai alkalmasságot igazoló iratot, tanúsítványt, termékmintát, termékírást. Ajánlattevő 34. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem nyújtotta be a műszaki leírásnak megfelelő termékmintákat, tanúsítványt, termékírást így ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2112 Veresegyház, 10355215213
Szent Korona Utca 5

Ajánlatkérő 2019. március 5. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. március 12. napja 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az alábbi hiányosságokat: 4./ Az ajánlati felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok rögzítik: Kitöltési útmutató az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumhoz III. rész: Kizárási okok B: Adófizetési vagy a társadalombiztosítási járulék fizetésére vonatkozó kötelezettség megszegésével kapcsolatos kizáró okok C: Fizetéseképtelenséggel, összeférhetetlenséggel vagy szakmai kötelezettségzegéssel

kapcsolatos okok D: Tisztán nemzeti kizárási okok B: Adófizetési vagy a társadalombiztosítási járulék fizetésére vonatkozó kötelezettség megszegésével kapcsolatos kizárási okok A Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontjára vonatkozóan a formanyomtatvány III. részének „B” szakasza kitöltésével nyilatkozik azzal, hogy csak az egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulék tartozást és a tartozás lejártának időpontját kötelező feltüntetni. EEKD űrlap pontja: Adófizetés elmulasztása „Megszegte-e a gazdasági szereplő adófizetési kötelezettségét akár a székhely szerinti országban, akár az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő tagállamában, ha az eltér a székhely szerinti országtól?”

Társadalombiztosítási járulékfizetés elmulasztása „Megszegte-e a gazdasági szereplő a társadalombiztosítási járulékok megfizetésére irányuló kötelezettségét akár a székhely szerinti országban, akár az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő tagállamában, ha az eltér a székhely szerinti országtól?” Kbt.-ben szereplő mely kizárási okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizárási ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben ajánlattevő/gazdasági szereplő megszegte adófizetési/társadalombiztosítási járulékok megfizetésére irányuló kötelezettségét, úgy az „Igen” választ kell megjelölnie, és meg kell adnia az EEKD űrlap következő soraiban kért adatokat. „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre amennyiben az ajánlattevő/gazdasági szereplő szerepel a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (NAV) által vezetett köztartozásmentes adózói névjegyzékben, az EEKD űrlap ezen pontjában az alábbi információt kell feltüntetni: URL: http://nav.gov.hu/nav/adatbazisok/koztartozasmentes/egyszeru_lekerdezes Kód: ajánlattevő adószámának első nyolc számjegye Kibocsátó: Nemzeti Adó- és Vámhivatal „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre amennyiben az ajánlattevő/gazdasági szereplő nem szerepel köztartozásmentes adózói névjegyzékben, de rendelkezik „nullás (együttes) adóigazolással”, az EEKD űrlap ezen pontjában az alábbi információt kell feltüntetni: URL: - Kód: ajánlattevő adószámának első nyolc számjegye Kibocsátó: Nemzeti Adó- és Vámhivatal A kizárási ok a Kbt. 64. § szabályai szerint nem öntisztázható! C: Fizetési képtelenséggel, összeférhetlenséggel vagy szakmai kötelezettségzegéssel kapcsolatos okok A Kbt. 62. § (1) bekezdés c), d), h)-j) és m) pontjára vonatkozóan gazdasági szereplő a formanyomtatvány III. része „C” szakaszának vonatkozó pontjai kitöltésével nyilatkozik. EEKD űrlap vonatkozó pontja: Csőd eljárás „A gazdasági szereplő csőd eljárás alatt áll-e?” Fizetési képtelenség „A gazdasági szereplő fizetési képtelenségi eljárás vagy felszámolási eljárás alatt áll-e?” Csődegyezség a hitelezőkkel „A gazdasági szereplő a hitelezőkkel egyezsége kötött-e?” A nemzeti törvények értelmében a csődhöz hasonló helyzet „A gazdasági szereplő a nemzeti törvények és rendeletek szerinti hasonló eljárás következtében bármely , a csődhöz hasonló helyzetben van-e?” Felszámoló által kezelt vagyon „A gazdasági szereplő vagyonát felszámoló vagy bíróság kezeli-e?” Üzleti tevékenység felfüggesztése „A gazdasági szereplő felfüggesztette-e üzleti tevékenységét?” Kbt.-ben szereplő mely kizárási okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés c) és d) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartoznak a kizárási ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Magyarországi letelepedésű ajánlattevő/gazdasági szereplő esetében a következő adatot is fel kell tüntetni az EEKD űrlap ezen pontjában („Ez az információ elektronikusan elérhető?”): URL: <https://www.e-cegjegyzek.hu/> Kód: ajánlattevő cégjegyzékszám Kibocsátó: Igazságügyi Minisztérium A kizárási ok a Kbt. 64. § szabályai szerint öntisztázható! EEKD űrlap vonatkozó pontja: A verseny torzítását célzó megállapodás más gazdasági szereplőkkel „Elkövetett-e a gazdasági szereplő súlyos szakmai kötelezettségzegést? Adott esetben lásd a nemzeti jog , a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatározásait.” Kbt.-ben szereplő mely kizárási okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés n) és o) pont A kizárási ok fenn nem állása esetén e kérdésnél a „Nem” választ jelölendő. A kizárási ok a Kbt. 64. § szabályai szerint öntisztázható! EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Van-e tudomása a gazdasági szereplőnek bármilyen összeférhetlenségről a közbeszerzési eljárásban való részvételéből fakadóan?” Kbt.-ben szereplő mely kizárási okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés m) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizárási ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben „Igen” választ kerül megjelölésre, indokolni kell, hogy ennek ellenére miért vehet részt az ajánlattevő/gazdasági szereplő az eljárásban. EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Nyújtott-e a gazdasági szereplő vagy valamely hozzá kapcsolódó vállalkozás tanácsadást az ajánlatkérő szervnek vagy a közszolgáltató ajánlatkérőnek, vagy részt vett-e más módon a közbeszerzési eljárás előkészítésében?” Kbt.-ben szereplő mely kizárási okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés m) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizárási ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben „Igen” választ kerül megjelölésre indokolni kell, hogy ennek ellenére miért vehet részt az ajánlattevő/gazdasági szereplő az eljárásban. EEKD űrlap vonatkozó pontja: Megtévesztés, információ visszatartása, képtelenség a szükséges iratok benyújtására, bizalmas információk megszerzése „Került-e a gazdasági szereplő a következő helyzetek valamelyikébe? a) A kizárási okok fenn nem állásának, illetve a kiválasztási kritériumok teljesülésének ellenőrzéséhez szükséges információk szolgáltatása során hamis nyilatkozatot tett, b) Visszatartott ilyen információt, c) Nem tudta határidőre benyújtani az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő által megkívánt kiegészítő iratokat d) Megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információkat megszerezni , amelyek jogtalan előnyöket biztosítanának számára a közbeszerzési eljárásban, vagy gondatlanságból olyan félrevezető információkat szolgáltatni, amelyek érdemben befolyásolhatják a kizárási, a kiválasztásra vagy az odaítélésre vonatkozó döntéseket.” Kbt.-ben szereplő mely kizárási okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés h), i) és j) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizárási ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. D: Tisztán nemzeti kizárási okok EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Vonatkoznak-e a gazdasági szereplőre azok a tisztán nemzeti kizárási okok, amelyeket a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatároznak?” Kbt.-ben szereplő mely kizárási okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés a) pont ag) alpont, e-g) pontok, k)-l) pontok, p) és q) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizárási ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Magyarországi letelepedésű ajánlattevő/gazdasági szereplő esetében a következő adatokat is fel kell tüntetni az ESPD dokumentum ezen pontjában: („Ez az információ elektronikusan elérhető?”): URL: <http://www.kozbeszerzes.hu/> ; <https://www.e-cegjegyzek.hu/> ; <http://www.kozrend.hu/> ; <http://nyilvantartas.ommf.gov.hu/srcvw.php> Kód: ajánlattevő neve és cégjegyzékszám Kibocsátó: Közbeszerzési Hatóság Igazságügyi Minisztérium Pénzügyminisztérium Munkafelügyeleti Főosztály Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal Ajánlattevő ajánlatához csatolt EEKD űrlap III. részében (Kizárási okok) a B, C, D pontokban nem tüntette fel az elektronikusan elérhető információt és a kibocsátó hatóságot annak ellenére, hogy ezen pontokban az Ön válasza kérdésre a „nem” választ jelölte meg. Hiánypótlásként ajánlattevő szíveskedjen megfelelően kiegészíteni az EEKD űrlap III. rész B, C, D pontjainak a fentiekben megjelölt hiányzó részét és tüntesse fel az elektronikusan elérhető információt és a kibocsátó hatóságot azon eljárásrészek tekintetében, amelyekben ajánlatot tett. Az eljárás megindításakor hatályos, az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése alapján, amennyiben valamely nyilatkozatminta az EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat vagy részvételi jelentkezés részeként megtenni. Ha az adott nyilatkozatra az EKR-ben elektronikus űrlap áll rendelkezésre, azt akkor is ki kell tölteni, ha az ajánlatkérő az adott nyilatkozat más nyelven történő benyújtását is lehetővé teszi az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben, és az ajánlattevő vagy részvétellel jelentkező eltérő nyelvű nyilatkozatot csatol a rendszerben. A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizárási okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdése

szerint a gazdasági szereplőknek a formanyomtatványban fel kell tüntetniük azt is, hogy a III. és IV. Fejezet szerinti igazolások kiállítására mely szerv jogosult. Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentációban rögzítette, hogy amennyiben valamely nyilatkozatminta EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat részeként megadni. Ajánlattevő a hiánypótlás során nem az EKR-ben létrehozott EEKD űrlap megfelelő kitöltésével teljesítette a hiánypótlási felhívás 4./ pontjában foglalt követelményeket, hanem a papír alapú EEKD másolati példányát nyújtotta be az összes eljárásrész tekintetében, amelyre ajánlatot tett. Ajánlattevő az EEKD űrlap III. rész B, C, D pontjaiban nem tüntette fel az igazolás kiállítására jogosult szervezet, valamint annak elektronikus elérhetőségét. Ajánlattevő 34. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő által benyújtott EEKD űrlap III. rész B, C, D pontja kapcsán a kizáró ok fenn nem állásával kapcsolatos igazolás kiállítására jogosult szerv, valamint annak elektronikus elérhetősége Ajánlatkérő hiánypótlási felhívását követően sem került megjelölésre, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, 9027 Győr, Csörgőfa sor 4. 14752205208

Ajánlattevő 34. részre vonatkozóan benyújtott mintapéldánya nem felelt meg teljes mértékben a műszaki leírásban rögzített elvárásoknak, mivel a benyújtott mintapéldány tépés közben foszlott, ezért nem felel meg a következő feltételeknek: Erős alapanyag, nagy tapadású akrilált ragasztóréteg. Tartós kötésekhöz, nagy húzó-és szakítószilárdságú, rugalmatlan, légáteresztő és vízlepergető, nem allergizál. Ezért Ajánlatkérő a benyújtott igazolásokkal kapcsolatosan 2019. május 21. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést (2. számú) küldött ajánlattevőnek, amelyben 2019. május 23. 15:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban foglaltakat. Ajánlattevő a hiánypótlás során nem nyújtotta be a 34. részre a műszaki leírásnak megfelelő termékmintákat. A 34. részben korábban benyújtott termékminták pedig nem felelnek meg a műszaki leírásnak, mivel a benyújtott mintapéldány tépés közben foszlik. Ajánlattevő 34. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 35 - Műanyag alapú ragtapsz

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

BSW Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1115 Budapest, Bartók Béla Út 152/C 10511398243

nettó ajánlati ár összesen: 16 720,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

3MED Korlátolt Felelősségű Társaság, 2092 Budakeszi, Kagyló Utca 1-3.

12091418213

nettó ajánlati ár összesen: 30 330,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

Dr. Schumacher - Sz&T Magyarország Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 6400 Kiskunhalas, Szénás Utca 15.

11978534203

nettó ajánlati ár összesen: 30 410,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

BSW Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

3MED Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

Dr. Schumacher - Sz&T Magyarország Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

legalacsonyabb ár

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BSW Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1115 Budapest, Bartók Béla Út 152/C 10511398243

nettó ajánlati ár összesen: 16 720,- Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2112 Veresegyház, 10355215213
Szent Korona Utca 5

Ajánlatkérő 2019. március 5. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. március 12. napja 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az alábbi hiányszavakat: 4./ Az ajánlati felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok rögzítik: Kitöltési útmutató az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumhoz III. rész: Kizárási okok B: Adófizetési vagy a társadalombiztosítási járulék fizetésére vonatkozó kötelezettség megszegésével kapcsolatos kizáró okok C: Fizetéseképtelenséggel, összeférhetetlenséggel vagy szakmai kötelezettségszegéssel kapcsolatos okok D: Tisztán nemzeti kizárási okok B: Adófizetési vagy a társadalombiztosítási járulék fizetésére vonatkozó kötelezettség megszegésével kapcsolatos kizáró okok A Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontjára vonatkozóan a formanyomtatvány III. részének „B” szakasza kitöltésével nyilatkozik azzal, hogy csak az egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulék tartozást és a tartozás lejártának időpontját kötelező feltüntetni. EEKD űrlap pontja: Adófizetés elmulasztása „Megerszgte-e a gazdasági szereplő adófizetési kötelezettségét akár a székhely szerinti országban, akár az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő tagállamában, ha az eltér a székhely szerinti országtól?” Társadalombiztosítási járulékfizetés elmulasztása „Megerszgte-e a gazdasági szereplő a társadalombiztosítási járulékok megfizetésére irányuló kötelezettségét akár a székhely szerinti országban, akár az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő tagállamában, ha az eltér a székhely szerinti országtól?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben ajánlattevő/gazdasági szereplő megszegte adófizetési/társadalombiztosítási járulékok megfizetésére irányuló kötelezettségét, úgy az „Igen” választ kell megjelölnie, és meg kell adnia az EEKD űrlap következő soraihoz kért adatokat. „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre amennyiben az ajánlattevő/gazdasági szereplő szerepel a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (NAV) által vezetett köztartozásmentes adózói névjegyzékben, az EEKD űrlap ezen pontjában az alábbi információt kell feltüntetni: URL: <http://nav.gov.hu/nav/adatbazisok/koztartozasmentes/adozoi/nevjegyzekben>, az EEKD űrlap ezen pontjában az alábbi információkat kell feltüntetni: URL: <http://nav.gov.hu/nav/adatbazisok/koztartozasmentes/adozoi/nevjegyzekben> Kód: ajánlattevő adószámának első nyolc számjegye Kibocsátó: Nemzeti Adó- és Vámhivatal „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre amennyiben az ajánlattevő/gazdasági szereplő nem szerepel köztartozásmentes adózói névjegyzékben, de rendelkezik „nullás (együttes) adóigazolással”, az EEKD űrlap ezen pontjában az alábbi információt kell feltüntetni: URL: - Kód: ajánlattevő adószámának első nyolc számjegye Kibocsátó: Nemzeti Adó- és Vámhivatal A kizáró ok a Kbt. 64. § szabályai szerint nem öntisztázható! C: Fizetéseképtelenséggel, összeférhetetlenséggel vagy szakmai kötelezettségszegéssel kapcsolatos okok A Kbt. 62. § (1) bekezdés c), d), h)-j) és m) pontjára vonatkozóan gazdasági szereplő a formanyomtatvány III. része „C” szakaszának vonatkozó pontjai kitöltésével nyilatkozik. EEKD űrlap vonatkozó pontja: Csődeljárás „A gazdasági szereplő csődeljárás alatt áll-e?” Fizetéseképtelenség „A gazdasági szereplő fizetéseképtelenségi eljárás vagy felszámolási eljárás alatt áll-e?” Csődegyezség a hitelezőkkel „A gazdasági szereplő a hitelezőkkel egyezséget kötött-e?” A nemzeti törvények értelmében a csődhez hasonló helyzet „A gazdasági szereplő a nemzeti törvények és rendeletek szerinti eljárás következtében bármely , a csődhez hasonló helyzetben van-e?” Felszámoló által kezelt vagyon „A gazdasági szereplő vagyonát felszámoló vagy bíróság kezeli-e?” Üzleti tevékenység felfüggesztése „A gazdasági szereplő felfüggesztette-e üzleti tevékenységét?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés c) és d) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartoznak a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Magyarországi letelepedésű ajánlattevő/gazdasági szereplő esetében a következő adatot is fel kell tüntetni az EEKD űrlap ezen pontjában („Ez az információ elektronikusan elérhető?”): URL: <https://www.e-ceggyezkek.hu/> Kód: ajánlattevő cégjegyzékszám Kibocsátó: Igazságügyi Minisztérium A kizáró ok a Kbt. 64. § szabályai szerint öntisztázható! EEKD űrlap vonatkozó pontja: A verseny torzítását célzó megállapodás más gazdasági szereplőkkel „Elkövetett-e a gazdasági szereplő súlyos szakmai kötelezettségszegést? Adott esetben lásd a nemzeti jog , a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatározásait.” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés n) és o) pont A kizáró ok fenn nem állása esetén e kérdésnél a „Nem” válasz jelölendő. A kizáró ok a Kbt . 64. § szabályai szerint öntisztázható! EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Van-e tudomása a gazdasági szereplőnek bármilyen összeférhetlenségről a közbeszerzési eljárásban való részvételéből fakadóan?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés m) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben „Igen” válasz kerül megjelölésre, indokolni kell, hogy ennek ellenére miért vehet részt az ajánlattevő/gazdasági szereplő az eljárásban. EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Nyújtott-e a gazdasági szereplő vagy valamely hozzá kapcsolódó vállalkozás tanácsadást az ajánlatkérő szervnek vagy a közszolgáltató ajánlatkérőnek, vagy részt vett-e más módon a közbeszerzési eljárás előkészítésében?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés m) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben „Igen” válasz kerül megjelölésre indokolni kell, hogy ennek ellenére miért vehet részt az ajánlattevő/gazdasági szereplő az eljárásban. EEKD űrlap vonatkozó pontja: Megtévesztés, információ visszatartása, képtelenség a szükséges iratok benyújtására, bizalmas információk megszerzése „Került-e a gazdasági szereplő a következő helyzetek valamelyikébe? a) A kizárási okok fenn nem állásának, illetve a kiválasztási kritériumok teljesülésének ellenőrzéséhez szükséges információk szolgáltatása során hamis nyilatkozatot tett, b) Visszatartott ilyen információt, c) Nem tudta határidőre benyújtani az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő által megkívánt kiegészítő iratokat d) Megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információkat megszerezni , amelyek jogtalan előnyöket biztosítanának számára a közbeszerzési eljárásban, vagy gondatlanságból olyan félrevezető információkat szolgáltatni, amelyek érdemben befolyásolhatják a kizárást, a kiválasztást vagy az odaítélésre vonatkozó döntéseket.” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés h), i) és j) pont Ajánlattevőnek/gazdasági

szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. D: Tisztán nemzeti kizárási okok EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Vonatkoznak-e a gazdasági szereplőre azok a tisztán nemzeti kizárási okok, amelyeket a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatároznak?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés a) pont ag) alpont, e-g) pontok, k)-l) pontok, p) és q) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Magyarországi letelepedésű ajánlattevő/gazdasági szereplő esetében a következő adatokat is fel kell tüntetni az ESPD dokumentum ezen pontjában: („Ez az információ elektronikusan elérhető?”): URL: <http://www.kozbeszerzes.hu/> ; <https://www.e-cegjegyzek.hu/> ; <http://www.kozrend.hu/> ; <http://nyilvantartas.ommf.gov.hu/srcvw.php> Kód: ajánlattevő neve és cégjegyzékszám Kibocsátó: Közbeszerzési Hatóság Igazságügyi Minisztérium Pénzügyminisztérium Munkafelügyeleti Főosztály Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal Ajánlattevő ajánlatához csatolt EEKD űrlap III. részében (Kizárási okok) a B, C, D pontokban nem tüntette fel az elektronikusan elérhető információt és a kibocsátó hatóságot annak ellenére, hogy ezen pontokban az Ön válasza kérdésre a „nem” választ jelölte meg. Hiánypótlásként ajánlattevő szíveskedjen megfelelően kiegészíteni az EEKD űrlap III. rész B, C, D pontjainak a fentiekben megjelölt hiányzó részét és tüntesse fel az elektronikusan elérhető információt és a kibocsátó hatóságot azon eljárásrészek tekintetében, amelyekben ajánlatot tett. Az eljárás megindításakor hatályos, az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése alapján, amennyiben valamely nyilatkozatminta az EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat vagy részvételi jelentkezés részeként megtenni. Ha az adott nyilatkozatra az EKR-ben elektronikus űrlap áll rendelkezésre, azt akkor is ki kell tölteni, ha az ajánlatkérő az adott nyilatkozat más nyelven történő benyújtását is lehetővé teszi az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben, és az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező eltérő nyelvű nyilatkozatot csatol a rendszerben. A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek a formanyomtatványban fel kell tüntetniük azt is, hogy a III. és IV. Fejezet szerinti igazolások kiállítására mely szerv jogosult. Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentációban rögzítette, hogy amennyiben valamely nyilatkozatminta EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat részeként megtenni. Ajánlattevő a hiánypótlás során nem az EKR-ben létrehozott EEKD űrlap megfelelő kitöltésével teljesítette a hiánypótlási felhívás 4./ pontjában foglalt követelményeket, hanem a papír alapú EEKD másolati példányát nyújtotta be az összes eljárásrész tekintetében, amelyre ajánlatot tett. Ajánlattevő az EEKD űrlap III. rész B, C, D pontjaiban nem tüntette fel az igazolás kiállítására jogosult szervezet, valamint annak elektronikus elérhetőségét. Ajánlattevő 35. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő által benyújtott EEKD űrlap III. rész B, C, D pontja kapcsán a kizáró ok fenn nem állásával kapcsolatos igazolás kiállítására jogosult szerv, valamint annak elektronikus elérhetősége Ajánlatkérő hiánypótlási felhívását követően sem került megjelölésre, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, 3394 Egerszalók, Külső sor Út 2

11170970210

Ajánlatkérő a 3., 8., 9., 11., 21., 24., 25., 26., 32., 33., 34., 35., 36., 37., 38. és 40. részek tekintetében felkérte az ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdésében foglalt igazolások benyújtására. Ajánlatkérő a felkérésben részletesen meghatározta a műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmények igazolása tekintetében benyújtandó dokumentumokat, termékmintát, termékleírást, tanúsítványokat. Ajánlattevő a 35. rész tekintetében nem igazolta az eljárásban előírt, az ajánlati felhívás III.1.3) pontjának M/1. és M/2. alpontja szerinti műszaki-szakmai alkalmasságot, iratot, tanúsítványt, termékmintát ezen részek tekintetében nem nyújtott be. Ajánlatkérő a benyújtott igazolásokkal kapcsolatosan 2019. május 10. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést (1. számú) küldött ajánlattevőnek, amelyben 2019. május 16. 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az abban foglalt hiányosságokat. Ajánlattevő a hiánypótlás során nem nyújtotta be a 35. részre az ajánlati felhívás III.1.3) pontjának M/1. és M/2. alpontja szerinti műszaki-szakmai alkalmasságot igazoló iratot, tanúsítványt, termékmintát, termékleírást. Ajánlattevő 35. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem nyújtotta be a műszaki leírásnak megfelelő termékmintákat, tanúsítványt, termékleírást így ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

HARTMANN-RICO Hungária Kft., 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8.

12278923213

Ajánlatkérő 2019. március 5. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. március 12. napja 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az alábbi hiányosságokat: 2./ Az ajánlati felhívás VI.3) pontja (További információk:) rögzíti: 2. Az ajánlathoz csatolni kell vagy elektronikusan hozzáférhetővé kell tenni (figyelemmel az e-Kr. 10. §-ra): - ajánlattevő nyilatkozatát a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjaira (a nemleges nyilatkozatot is csatolni kell) - a Kbt. 67.§ (3) bekezdés szerinti nyilatkozatokat adott esetben (amennyiben az ajánlattevő más szervezet kapacitására nem kíván támaszkodni, az erre vonatkozó nemleges nyilatkozatot is kérjük csatolni) - amennyiben az ajánlattevő nem a termék gyártója, kérjük az ajánlathoz a gyártó nyilatkozatának csatolását, hogy az ajánlattevő a megajánlott terméket jogosult forgalmazni (valamennyi részben) (...) Ajánlattevő nem csatolta az ajánlatához az eljárás 35. részében a fenti nyilatkozatokat. Hiánypótlásként ajánlattevő szíveskedjen benyújtani az eljárás 35. részére vonatkozó alábbi nyilatkozatokat: - Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjaira (a nemleges nyilatkozatot is csatolni kell, iratminták 1. sz. melléklete) - nyilatkozat az alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezet vonatkozásában (iratminták 2. sz. melléklete) - ajánlattevő vagy gyártó nyilatkozata a megajánlott termékek gyártásáról/forgalmazásáról (iratminták 4. sz. melléklete) Ajánlattevő a fenti felhívás ellenére a 35. részre vonatkozóan hiánypótlást a rendelkezésre álló határidő lejártáig nem nyújtott be, a fennálló ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő 35. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazza a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjaira vonatkozó nyilatkozatot, és a nyilatkozatot az alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezet vonatkozásában, valamint az ajánlattevő vagy gyártó nyilatkozatát a megajánlott termékek tekintetében, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.

14752205208

Ajánlatkérő 2019. március 5. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. március 12. napja 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az alábbi hiányszavakat: 2./ Az ajánlati felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok rögzítik: 8. AZ AJÁNLAT ELKÉSZÍTÉSÉRE, ÖSSZEÁLLÍTÁSÁRA VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK, AZ AJÁNLAT TARTALMA: Az ajánlatokat pozitív egész számban kérjük megajánlani. (...) Ajánlattevő kereskedelmi ajánlatában az összesített nettó ajánlati árat a 3., 4., 27., 34., 35., 36., 37., 38. részekben egy, illetve több tizedes jegy feltüntetése mellett nyújtotta be, a felolvasólapon viszont ugyanezen részekben pozitív egész számban tett megajánlást. A fenti ellentmondás feloldása érdekében kérem, szíveskedjen javítani a kereskedelmi ajánlatát - 3., 4., 27., 34., 35., 36., 37., 38. részekben - a szerkeszthető és a másolati példányt is, úgy, hogy az összesített nettó ajánlati árakat kizárólag pozitív egész számban adja meg, összhangban az adott részre vonatkozó felolvasólapmal. Ajánlattevő a hiánypótlás során továbbra sem javította megfelelően a kereskedelmi ajánlatában a 35. részben a nettó ajánlati összárát, ugyanis az nem egyezik meg a felolvasólapon megajánlott összeggel. Ajánlattevő 35. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy a benyújtott kereskedelmi ajánlatban - .pdf és .xls - a nettó ajánlati összár nem egyezik meg a felolvasólapon feltüntetett összeggel, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 36 - Kötésrögzítő flisz

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

BSW Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1115 Budapest, Bartók Béla Út 152/C 10511398243

nettó ajánlati ár összesen: 310 855,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

HARTMANN-RICO Hungária Kft., 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8. 12278923213

nettó ajánlati ár összesen: 341 710,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

BSW Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

HARTMANN-RICO Hungária Kft.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

legalacsonyabb ár

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BSW Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1115 Budapest, Bartók Béla Út 10511398243
152/C

nettó ajánlati ár összesen: 310 855,- Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2112 Veresegyház, 10355215213
Szent Korona Utca 5

Ajánlatkérő 2019. március 5. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. március 12. napja 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az alábbi hiányszempontokat: 4./ Az ajánlati felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok rögzítik: Kitöltési útmutató az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumhoz III. rész: Kizárási okok B: Adófizetési vagy a társadalombiztosítási járulék fizetésére vonatkozó kötelezettség megszegésével kapcsolatos kizáró okok C: Fizetésképtelenséggel, összeférhetetlenséggel vagy szakmai kötelezettségzegéssel kapcsolatos okok D: Tisztán nemzeti kizárási okok B: Adófizetési vagy a társadalombiztosítási járulék fizetésére vonatkozó kötelezettség megszegésével kapcsolatos kizáró okok A Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontjára vonatkozóan a formanyomtatvány III. részének „B” szakasza kitöltésével nyilatkozik azzal, hogy csak az egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulék tartozást és a tartozás lejártának időpontját kötelező feltüntetni. EEKD űrlap pontja: Adófizetés

elmulasztása „Megszegte-e a gazdasági szereplő adófizetési kötelezettségét akár a székhely szerinti országban, akár az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő tagállamában, ha az eltér a székhely szerinti országtól?”

Társadalombiztosítási járulékfizetés elmulasztása „Megszegte-e a gazdasági szereplő a társadalombiztosítási járulékok megfizetésére irányuló kötelezettségét akár a székhely szerinti országban, akár az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő tagállamában, ha az eltér a székhely szerinti országtól?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben ajánlattevő/gazdasági szereplő megszegte adófizetési/társadalombiztosítási járulékok megfizetésére irányuló kötelezettségét, úgy az „Igen” választ kell megjelölnie, és meg kell adnia az EEKD űrlap következő soraiiban kért adatokat. „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre amennyiben az ajánlattevő/gazdasági szereplő szerepel a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (NAV) által vezetett köztartozásmentes adózói névjegyzékben, az EEKD űrlap ezen pontjában az alábbi információt kell feltüntetni: URL: http://nav.gov.hu/nav/adatbazisok/koztartozasmentes/egyszeru_lekerdezes Kód: ajánlattevő adószámának első nyolc számjegye Kibocsátó: Nemzeti Adó- és Vámhivatal „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre amennyiben az ajánlattevő/gazdasági szereplő nem szerepel köztartozásmentes adózói névjegyzékben, de rendelkezik „nullás (együttes) adóigazolással”, az EEKD űrlap ezen pontjában az alábbi információt kell feltüntetni: URL: - Kód: ajánlattevő adószámának első nyolc számjegye Kibocsátó: Nemzeti Adó- és Vámhivatal A kizáró ok a Kbt. 64. § szabályai szerint nem öntisztázható! C: Fizetésképtelenséggel, összeférhetlenséggel vagy szakmai kötelezettségszegéssel kapcsolatos okok A Kbt. 62. § (1) bekezdés c), d), h)-j) és m) pontjára vonatkozóan gazdasági szereplő a formanyomtatvány III. része „C” szakaszának vonatkozó pontjai kitöltésével nyilatkozik. EEKD űrlap vonatkozó pontja: Csődeljárás „A gazdasági szereplő csődeljárás alatt áll-e?” Fizetésképtelenség „A gazdasági szereplő fizetésképtelenségi eljárás vagy felszámolási eljárás alatt áll-e?” Csődegyezés a hitelezőkkel „A gazdasági szereplő a hitelezőkkel egyezséget kötött-e?” A nemzeti törvények értelmében a csődhöz hasonló helyzet „A gazdasági szereplő a nemzeti törvények és rendeletek szerinti eljárás következtében bármely , a csődhöz hasonló helyzetben van-e?” Felszámoló által kezelt vagyon „A gazdasági szereplő vagyonát felszámoló vagy bíróság kezeli-e?” Üzleti tevékenység felfüggesztése „A gazdasági szereplő felfüggesztette-e üzleti tevékenységét?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés c) és d) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartoznak a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Magyarországi letelepedésű ajánlattevő/gazdasági szereplő esetében a következő adatot is fel kell tüntetni az EEKD űrlap ezen pontjában („Ez az információ elektronikusan elérhető?”): URL: <https://www.e-ceggyezek.hu/> Kód: ajánlattevő cégjegyzékszám Kibocsátó: Igazságügyi Minisztérium A kizáró ok a Kbt. 64. § szabályai szerint öntisztázható! EEKD űrlap vonatkozó pontja: A verseny torzítását célzó megállapodás más gazdasági szereplőkkel „Elkövetett-e a gazdasági szereplő súlyos szakmai kötelezettségszegést? Adott esetben lásd a nemzeti jog , a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatározásait.” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik ? Kbt. 62. § (1) bekezdés n) és o) pont A kizáró ok fenn nem állása esetén e kérdésnél a „Nem” válasz jelölendő. A kizáró ok a Kbt . 64. § szabályai szerint öntisztázható! EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Van-e tudomása a gazdasági szereplőnek bármilyen összeférhetlenségről a közbeszerzési eljárásban való részvételéből fakadóan?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés m) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben „Igen” válasz kerül megjelölésre, indokolni kell, hogy ennek ellenére miért vehet részt az ajánlattevő/gazdasági szereplő az eljárásban. EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Nyújtott-e a gazdasági szereplő vagy valamely hozzá kapcsolódó vállalkozás tanácsadást az ajánlatkérő szervnek vagy a közszolgáltató ajánlatkérőnek, vagy részt vett-e más módon a közbeszerzési eljárás előkészítésében?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés m) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben „Igen” válasz kerül megjelölésre indokolni kell, hogy ennek ellenére miért vehet részt az ajánlattevő/gazdasági szereplő az eljárásban. EEKD űrlap vonatkozó pontja: Megtévesztés, információ visszatartása, képtelenség a szükséges iratok benyújtására, bizalmas információk megszerzése „Került-e a gazdasági szereplő a következő helyzetek valamelyikébe? a) A kizáró okok fenn nem állásának, illetve a kiválasztási kritériumok teljesülésének ellenőrzéséhez szükséges információk szolgáltatása során hamis nyilatkozatot tett, b) Visszatartott ilyen információt, c) Nem tudta határidőre benyújtani az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő által megkívánt kiegészítő iratokat d) Megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információkat megszerezni , amelyek jogtalan előnyöket biztosítanának számára a közbeszerzési eljárásban, vagy gondatlanságból olyan félrevezető információkat szolgáltatni, amelyek érdemben befolyásolhatják a kizárásra, a kiválasztásra vagy az odaítélésre vonatkozó döntéseket.” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés h), i) és j) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. D: Tisztán nemzeti kizáró okok EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Vonatkoznak-e a gazdasági szereplőre azok a tisztán nemzeti kizáró okok, amelyeket a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatároznak?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés a) pont ag) alpont, e-g) pontok, k)-l) pontok, p) és q) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Magyarországi letelepedésű ajánlattevő/gazdasági szereplő esetében a következő adatokat is fel kell tüntetni az ESPD dokumentum ezen pontjában: („Ez az információ elektronikusan elérhető?”): URL: <http://www.kozbeszerzes.hu/> ; <https://www.e-ceggyezek.hu/> ; <http://www.kozrend.hu/> ; <http://nyilvantartas.ommf.gov.hu/srcvw.php> Kód: ajánlattevő neve és cégjegyzékszám Kibocsátó: Közbeszerzési Hatóság Igazságügyi Minisztérium Pénzügyminisztérium Munkafelügyeleti Főosztály Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal Ajánlattevő ajánlatához csatolt EEKD űrlap III. részében (Kizáró okok) a B, C, D pontokban nem tüntette fel az elektronikusan elérhető információt és a kibocsátó hatóságot annak ellenére, hogy ezen pontokban az Ön válasza kérdésre a „nem” választ jelölte meg. Hiánypótlásként ajánlattevő szíveskedjen megfelelően kiegészíteni az EEKD űrlap III. rész B, C, D pontjainak a fentiekben megjelölt hiányzó részét és tüntesse fel az elektronikusan elérhető információt és a kibocsátó hatóságot azon eljárásrészek tekintetében, amelyekben ajánlatot tett. Az eljárás megindításakor hatályos, az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése alapján, amennyiben valamely nyilatkozatminta az EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat vagy részvételi jelentkezés részeként megtenni. Ha az adott nyilatkozatra az EKR-ben elektronikus űrlap áll rendelkezésre, azt akkor is ki kell tölteni, ha az ajánlatkérő az adott nyilatkozat más nyelven történő benyújtását is lehetővé teszi az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben, és az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező eltérő nyelvű nyilatkozatot csatol a rendszerben. A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek a formanyomtatványban fel kell tüntetniük azt is, hogy a III. és IV. Fejezet szerinti igazolások kiállítására mely szerv jogosult. Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentációban rögzítette, hogy amennyiben valamely nyilatkozatminta EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat részeként megtenni. Ajánlattevő a hiánypótlás során nem az EKR-ben

létrehozott EEKD űrlap megfelelő kitöltésével teljesítette a hiánypótlási felhívás 4./ pontjában foglalt követelményeket, hanem a papír alapú EEKD másolati példányát nyújtotta be az összes eljárásrész tekintetében, amelyre ajánlatot tett. Ajánlattevő az EEKD űrlap III. rész B, C, D pontjaiban nem tüntette fel az igazolás kiállítására jogosult szervezet, valamint annak elektronikus elérhetőségét. Ajánlattevő 36. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő által benyújtott EEKD űrlap III. rész B, C, D pontja kapcsán a kizáró ok fenn nem állásával kapcsolatos igazolás kiállítására jogosult szerv, valamint annak elektronikus elérhetősége Ajánlatkérő hiánypótlási felhívását követően sem került megjelölésre, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, 9027 Győr, Csörgőfa sor 4. 14752205208

Ajánlatkérő 2019. március 5. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. március 12. napja 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az alábbi hiányosságokat: 2./ Az ajánlati felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok rögzítik: 8. AZ AJÁNLAT ELKÉSZÍTÉSÉRE, ÖSSZEÁLLÍTÁSÁRA VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK, AZ AJÁNLAT TARTALMA: Az ajánlatokat pozitív egész számban kérjük megajánlani. (...) Ajánlattevő kereskedelmi ajánlatában az összesített nettó ajánlati árat a 3., 4., 27., 34., 35., 36., 37., 38. részekben egy, illetve több tizedes jegy feltüntetése mellett nyújtotta be, a felolvasólapon viszont ugyanezen részekben pozitív egész számban tett megajánlást. A fenti ellentmondás feloldása érdekében kérem, szíveskedjen javítani a kereskedelmi ajánlatát - 3., 4., 27., 34., 35., 36., 37., 38. részekben - a szerkeszthető és a másolati példányt is, úgy, hogy az összesített nettó ajánlati árakat kizárólag pozitív egész számban adja meg, összhangban az adott részre vonatkozó felolvasólapmal. Ajánlattevő a hiánypótlás során továbbra sem javította megfelelően a kereskedelmi ajánlatában a 36. részben a nettó ajánlati összárát, ugyanis az nem egyezik meg a felolvasólapon megajánlott összeggel. Ajánlattevő 36. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy a benyújtott kereskedelmi ajánlatban - .pdf és .xls - a nettó ajánlati összár nem egyezik meg a felolvasólapon feltüntetett összeggel, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, 3394 Egerszalók, Külső sor Út 2 11170970210

Ajánlatkérő a 3., 8., 9., 11., 21., 24., 25., 26., 32., 33., 34., 35., 36., 37., 38. és 40. részek tekintetében felkérte az ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdésében foglalt igazolások benyújtására. Ajánlatkérő a felkérésben részletesen meghatározta a műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmények igazolása tekintetében benyújtandó dokumentumokat, termékmintát, termékleírást, tanúsítványokat. Ajánlattevő a 36. rész tekintetében nem igazolta az eljárásban előírt, az ajánlati felhívás III.1.3) pontjának M/1. és M/2. alpontja szerinti műszaki-szakmai alkalmasságot, iratot, tanúsítványt, termékmintát ezen részek tekintetében nem nyújtott be. Ajánlatkérő a benyújtott igazolásokkal kapcsolatosan 2019. május 10. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést (1. számú) küldött ajánlattevőnek, amelyben 2019. május 16. 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az abban foglalt hiányosságokat. Ajánlattevő a hiánypótlás során nem nyújtotta be a 36. részre az ajánlati felhívás III.1.3) pontjának M/1. és M/2. alpontja szerinti műszaki-szakmai alkalmasságot igazoló iratot, tanúsítványt, termékmintát, termékleírást. Ajánlattevő 36. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem nyújtotta be a műszaki leírásnak megfelelő termékmintákat, tanúsítványt, termékleírást így ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 37 - Ragtapasz (barna színű)

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

HARTMANN-RICO Hungária Kft., 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8.

12278923213

nettó ajánlati ár összesen: 50 210,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

HARTMANN-RICO Hungária Kft.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

legalacsonyabb ár

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HARTMANN-RICO Hungária Kft., 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8.

12278923213

nettó ajánlati ár összesen: 50 210,- Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2112 Veresegyház, 10355215213
Szent Korona Utca 5

Ajánlatkérő 2019. március 5. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. március 12. napja 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az alábbi hiányszavakat: 4./ Az ajánlati felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok rögzítik: Kitöltési útmutató az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumhoz III. rész: Kizárási okok B: Adófizetési vagy a társadalombiztosítási járulék fizetésére vonatkozó kötelezettség megszegésével kapcsolatos kizárási okok C: Fizetéseképtelenséggel, összeférhetetlenséggel vagy szakmai kötelezettségszegéssel kapcsolatos okok D: Tisztán nemzeti kizárási okok B: Adófizetési vagy a társadalombiztosítási járulék fizetésére vonatkozó kötelezettség megszegésével kapcsolatos kizárási okok A Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontjára vonatkozóan a formanyomtatvány III. részének „B” szakasza kitöltésével nyilatkozik azzal, hogy csak az egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulék tartozást és a tartozás lejártának időpontját kötelező feltüntetni. EEKD űrlap pontja: Adófizetés elmulasztása „Megerszgte-e a gazdasági szereplő adófizetési kötelezettségét akár a székhely szerinti országban, akár az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő tagállamában, ha az eltér a székhely szerinti országtól?” Társadalombiztosítási járulékfizetés elmulasztása „Megerszgte-e a gazdasági szereplő a társadalombiztosítási járulékok megfizetésére irányuló kötelezettségét akár a székhely szerinti országban, akár az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő tagállamában, ha az eltér a székhely szerinti országtól?” Kbt.-ben szereplő mely kizárási okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizárási ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben ajánlattevő/gazdasági szereplő megszegte adófizetési/társadalombiztosítási járulékok megfizetésére irányuló kötelezettségét, úgy az „Igen” választ kell megjelölnie, és meg kell adnia az EEKD űrlap következő soraiban kért adatokat. „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre amennyiben az ajánlattevő/gazdasági szereplő szerepel a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (NAV) által vezetett köztartozásmentes adózói névjegyzékben, az EEKD űrlap ezen pontjában az alábbi információt kell feltüntetni: URL: http://nav.gov.hu/nav/adatbazisok/koztartozasmentes/egyszeru_lekerdezes Kód: ajánlattevő adószámának első nyolc számjegye Kibocsátó: Nemzeti Adó- és Vámhivatal „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre amennyiben az ajánlattevő/gazdasági szereplő nem szerepel köztartozásmentes adózói névjegyzékben, de rendelkezik „nullás (együttes) adóigazolással”, az EEKD űrlap ezen pontjában az alábbi információt kell feltüntetni: URL: - Kód: ajánlattevő adószámának első nyolc számjegye Kibocsátó: Nemzeti Adó- és Vámhivatal A kizárási ok a Kbt. 64. § szabályai szerint nem öntisztázható! C: Fizetéseképtelenséggel, összeférhetetlenséggel vagy szakmai kötelezettségszegéssel kapcsolatos okok A Kbt. 62. § (1) bekezdés c), d), h)-j) és m) pontjára vonatkozóan gazdasági szereplő a formanyomtatvány III. része „C” szakaszának vonatkozó pontjai kitöltésével nyilatkozik. EEKD űrlap vonatkozó pontja: Csődeljárás „A gazdasági szereplő csődeljárás alatt áll-e?” Fizetéseképtelenség „A gazdasági szereplő fizetéseképtelenségi eljárás vagy felszámolási eljárás alatt áll-e?” Csődegyezés „A gazdasági szereplő a hitelezőkkel egyezséget kötött-e?” A nemzeti törvények értelmében a csődhöz hasonló helyzet „A gazdasági szereplő a nemzeti törvények és rendeletek szerinti hasonló eljárás következtében bármely , a csődhöz hasonló helyzetben van-e?” Felszámoló által kezelt vagyon „A gazdasági szereplő vagyonát felszámoló vagy bíróság kezeli-e?” Üzleti tevékenység felfüggesztése „A gazdasági szereplő felfüggesztette-e üzleti tevékenységét?” Kbt.-ben szereplő mely kizárási okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés c) és d) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartoznak a kizárási ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Magyarországi letelepedésű ajánlattevő/gazdasági szereplő esetében a következő adatot is fel kell tüntetni az EEKD űrlap ezen pontjában („Ez az információ elektronikusan elérhető?”): URL: <https://www.e-ceggyezkek.hu/> Kód: ajánlattevő cégjegyzékszám Kibocsátó: Igazságügyi Minisztérium A kizárási ok a Kbt. 64. § szabályai szerint öntisztázható! EEKD űrlap vonatkozó pontja: A verseny torzítását célzó megállapodás más gazdasági szereplőkkel „Elkövetett-e a gazdasági szereplő súlyos szakmai kötelezettségszegést? Adott esetben lásd a nemzeti jog , a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatározásait.” Kbt.-ben szereplő mely kizárási okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés n) és o) pont A kizárási ok fenn nem állása esetén e kérdésnél a „Nem” válasz jelölendő. A kizárási ok a Kbt. 64. § szabályai szerint öntisztázható! EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Van-e tudomása a gazdasági szereplőnek bármilyen összeférhetetlenségről a közbeszerzési eljárásban való részvételéből fakadóan?” Kbt.-ben szereplő mely kizárási okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés m) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizárási ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben „Igen” válasz kerül megjelölésre, indokolni kell, hogy ennek ellenére miért vehet részt az ajánlattevő/gazdasági szereplő az eljárásban. EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Nyújtott-e a gazdasági szereplő vagy valamely hozzá kapcsolódó vállalkozás tanácsadást az ajánlatkérő szervnek vagy a közszolgáltató ajánlatkérőnek, vagy részt vett-e más módon a közbeszerzési eljárás előkészítésében?” Kbt.-ben szereplő mely kizárási okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés m) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizárási ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben „Igen” válasz kerül megjelölésre indokolni kell, hogy ennek ellenére miért vehet részt az ajánlattevő/gazdasági szereplő az eljárásban. EEKD űrlap vonatkozó pontja: Megtévesztés, információ visszatartása, képtelenség a szükséges iratok benyújtására, bizalmas információk megszerzése „Került-e a gazdasági szereplő a következő helyzetek valamelyikébe? a) A kizárási okok fenn nem állásának, illetve a kiválasztási kritériumok teljesülésének ellenőrzéséhez szükséges információk szolgáltatója során hamis nyilatkozatot tett, b) Visszatartott ilyen információt, c) Nem tudta határidőre benyújtani az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő által megkívánt kiegészítő iratokat d) Megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információkat megszerezni , amelyek jogtalan előnyöket biztosítanának számára a közbeszerzési eljárásban, vagy gondatlanságból olyan félrevezető információkat szolgáltatni, amelyek érdemben befolyásolhatják a kizárási, a kiválasztásra vagy az odaítélésre vonatkozó döntéseket.” Kbt.-ben szereplő mely kizárási okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés h), i) és j) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizárási ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. D: Tisztán nemzeti kizárási okok EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Vonatkoznak-e a gazdasági szereplőre azok a tisztán nemzeti kizárási okok, amelyeket a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatároznak?” Kbt.-ben szereplő mely kizárási okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés a) pont ag) alpont, e-g) pontok, k)-l) pontok, p) és q) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizárási ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Magyarországi letelepedésű ajánlattevő/gazdasági szereplő esetében a következő adatokat is fel kell tüntetni az ESPD dokumentum ezen pontjában: („Ez az információ elektronikusan elérhető?”): URL: <http://www.kozbeszerzes.hu/> ; <https://www.e-ceggyezkek.hu/> ; <http://www.kozrend.hu/> ; <http://nyilvantartas.ommf.gov.hu/srcvw.php> Kód: ajánlattevő neve és cégjegyzékszám Kibocsátó: Közbeszerzési Hatóság Igazságügyi Minisztérium Pénzügyminisztérium Munkafelügyeleti Főosztály Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal Ajánlattevő ajánlatához csatolt EEKD űrlap III. részében (Kizárási okok) a B, C, D pontokban nem tüntette fel az elektronikusan elérhető információt és a kibocsátó hatóságot annak ellenére, hogy ezen pontokban az Ön válasza kérdésre a „nem” választ jelölte meg. Hiánypótlásként ajánlattevő szíveskedjen megfelelően kiegészíteni az EEKD űrlap III. rész B, C, D

pontjainak a fentiekben megjelölt hiányzó részét és tüntesse fel az elektronikus elérhető információt és a kibocsátó hatóságot azon eljárásrészek tekintetében, amelyekben ajánlatot tett. Az eljárás megindításakor hatályos, az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése alapján, amennyiben valamely nyilatkozatminta az EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat vagy részvételi jelentkezés részeként megtenni. Ha az adott nyilatkozatra az EKR-ben elektronikus űrlap áll rendelkezésre, azt akkor is ki kell tölteni, ha az ajánlatkérő az adott nyilatkozat más nyelven történő benyújtását is lehetővé teszi az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben, és az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező eltérő nyelvű nyilatkozatot csatol a rendszerben. A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek a formanyomtatványban fel kell tüntetniük azt is, hogy a III. és IV. Fejezet szerinti igazolások kiállítására mely szerv jogosult. Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentációban rögzítette, hogy amennyiben valamely nyilatkozatminta EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat részeként megtenni. Ajánlattevő a hiánypótlás során nem az EKR-ben létrehozott EEKD űrlap megfelelő kitöltésével teljesítette a hiánypótlási felhívás 4./ pontjában foglalt követelményeket, hanem a papír alapú EEKD másolati példányát nyújtotta be az összes eljárásrész tekintetében, amelyre ajánlatot tett. Ajánlattevő az EEKD űrlap III. rész B, C, D pontjaiban nem tüntette fel az igazolás kiállítására jogosult szervet, valamint annak elektronikus elérhetőségét. Ajánlattevő 37. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő által benyújtott EEKD űrlap III. rész B, C, D pontja kapcsán a kizáró ok fenn nem állásával kapcsolatos igazolás kiállítására jogosult szerv, valamint annak elektronikus elérhetősége Ajánlatkérő hiánypótlási felhívását követően sem került megjelölésre, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, 3394 Egerszalók, Külső sor Út 2

11170970210

Ajánlatkérő a 3., 8., 9., 11., 21., 24., 25., 26., 32., 33., 34., 35., 36., 37., 38. és 40. részek tekintetében felkérte az ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdésében foglalt igazolások benyújtására. Ajánlatkérő a felkérésben részletesen meghatározta a műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmények igazolása tekintetében benyújtandó dokumentumokat, termékmintát, termékleírást, tanúsítványokat. Ajánlattevő a 37. rész tekintetében nem igazolta az eljárásban előírt, az ajánlati felhívás III.1.3) pontjának M/1. és M/2. alpontja szerinti műszaki-szakmai alkalmasságot, iratot, tanúsítványt, termékmintát ezen részek tekintetében nem nyújtott be. Ajánlatkérő a benyújtott igazolásokkal kapcsolatosan 2019. május 10. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést (1. számú) küldött ajánlattevőnek, amelyben 2019. május 16. 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az abban foglalt hiányosságokat. Ajánlattevő a hiánypótlás során nem nyújtotta be a 37. részre az ajánlati felhívás III.1.3) pontjának M/1. és M/2. alpontja szerinti műszaki-szakmai alkalmasságot igazoló iratot, tanúsítványt, termékmintát, termékleírást. Ajánlattevő 37. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem nyújtotta be a műszaki leírásnak megfelelő termékmintákat, tanúsítványt, termékleírást így ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

HAPPY BUSINESS SERVICES Befektetési, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1137 Budapest, Szent István Körút 18

22923820241

Ajánlatkérő 2019. március 5. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. március 12. napja 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az alábbi hiányosságokat: 3./ Az ajánlati felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok rögzítik: Kitöltési útmutató az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumhoz II. rész: A gazdasági szereplőre vonatkozó információk C: Más szervezetek kapacitásainak igénybevételére vonatkozó információk „Az alábbi IV. részben feltüntetett kiválasztási kritériumoknak és (adott esetben) az alábbi V. részben feltüntetett kritériumoknak és szabályoknak való megfelelés során a gazdasági szereplő igénybe veszi-e más szervezetek kapacitásait?” Amennyiben az ajánlattevő/közös ajánlattevők önállóan, a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti kapacitást biztosító szervezet (személy) igénybevétele nélkül felel/felelnek meg az eljárásban előírt alkalmassági feltételeknek, ebben a pontban a „Nem” választ kell megjelölni. „Nem” válasz esetén további nyilatkozattételi kötelezettsége nincs az ajánlattevőnek/közös ajánlattevőnek. Amennyiben a válasz „Igen”, azaz ajánlattevő/közös ajánlattevő kapacitást biztosító szervezetre (személyre) támaszkodik, úgy minden egyes érintett kapacitást nyújtó szervezet (személy) külön EEKD-t nyújt be a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján: Ha egy ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet vagy személy kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni, ajánlattevő az érintett szervezetek vagy személyek nevében kitöltött EEKD űrlapokat is benyújtja. Ilyen esetben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vagy személyek az alkalmassági feltételek vonatkozásában csak azokról nyilatkoznak, amelyeket az ajánlattevő igénybe kíván venni alkalmasságának igazolásához. Az általa benyújtott ESPD II. rész A. és B. szakaszában, valamint a III. részben és IV. részben meghatározott információkat a kapacitást nyújtó szervezetnek (személynek) az EEKD űrlapot kitöltve kell megadnia. Amennyiben az előírt alkalmassági feltételeknek kapacitást biztosító szervezet (személy) igénybevételével felel meg ajánlattevő, úgy az „Igen” válasz mellett a közbeszerzési dokumentumok 3. és 4. sz. mellékletét képező, a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatot, valamint a Kbt. 65. § (8) bekezdése szerinti dokumentumokat is be kell nyújtania az ajánlatával egyidejűleg. Ajánlattevő ajánlatához csatolt EEKD űrlap II. rész C pontjában - azon részekben, amelyekre ajánlatot nyújtott be - úgy nyilatkozott, hogy az alkalmassági követelményeknek történő megfelelés érdekében más szervezet (személy) kapacitását veszi igénybe, míg a hiánypótlás során tett nyilatkozatában kijelentette, hogy nem vesz igénybe kapacitást nyújtó szervezetet. A fenti ellentmondásra tekintettel kérem, szíveskedjen összhangba hozni, illetve javítani a hiánypótlás során tett nyilatkozatával az EEKD űrlap II. rész C pontját (Más szervezetek kapacitásainak igénybevételére vonatkozó információk), azon részekben, amelyekre ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő a 37. részben nem oldotta fel az ellentmondást az EEKD űrlap II. rész C pontjával kapcsolatosan, ugyanis abban úgy nyilatkozott, hogy az alkalmassági követelményeknek történő megfelelés érdekében más szervezet (személy) kapacitását veszi igénybe, míg a hiánypótlás során tett nyilatkozatában kijelentette, hogy nem vesz igénybe kapacitást nyújtó szervezetet. Ajánlattevő 37. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem oldotta fel az ellentmondást az EEKD űrlap II. rész C pontjával kapcsolatosan, ugyanis abban úgy nyilatkozott, hogy az alkalmassági követelményeknek történő megfelelés érdekében más szervezet (személy) kapacitását veszi igénybe, míg a hiánypótlás során tett nyilatkozatában kijelentette, hogy nem vesz igénybe kapacitást nyújtó

szervezetet, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, 9027 Győr, Csörgőfa sor 4. 14752205208

Ajánlattevő 37. részre vonatkozóan benyújtott mintapéldánya nem felelt meg teljes mértékben a műszaki leírásban rögzített elvárásoknak, mivel a benyújtott mintapéldány nem barna színű. Ezért Ajánlatkérő a benyújtott igazolásokkal kapcsolatosan 2019. május 21. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést (2. számú) küldött ajánlattevőnek, amelyben 2019. május 23. 15:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban foglaltakat. Ajánlattevő a hiánypótlás során nem nyújtotta be a 37. részre a műszaki leírásnak megfelelő termékmintákat. A 37. részben korábban benyújtott termékminták pedig nem felelnek meg a műszaki leírásnak, mivel a benyújtott mintapéldány nem barna színű. Ajánlattevő 37. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 38 - Szótt hajtogatott lap

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, 9027 Győr, Csörgőfa sor 4. 14752205208

nettó ajánlati ár összesen: 4 079 356,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

Common Works Korlátolt Felelősségű Társaság, 9011 Győr, Dózsa major

24383914208

nettó ajánlati ár összesen: 4 436 455,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft

Szöveges értékelés:

Common Works Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

legalacsonyabb ár

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, 9027 Győr, Csörgőfa sor 4. 14752205208

nettó ajánlati ár összesen: 4 079 356,- Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, 3394 Egerszalók, Külső sor Út 2 11170970210

Ajánlatkérő a 3., 8., 9., 11., 21., 24., 25., 26., 32., 33., 34., 35., 36., 37., 38. és 40. részek tekintetében felkérte az ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4)–(6) bekezdésében foglalt igazolások benyújtására. Ajánlatkérő a felkérésben részletesen meghatározta a műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmények igazolása tekintetében benyújtandó dokumentumokat, termékmintát, termékleírást, tanúsítványokat. Ajánlattevő a 38. rész tekintetében nem igazolta az eljárásban előírt, az ajánlati felhívás III.1.3) pontjának M/1. és M/2. alpontja szerinti műszaki-szakmai alkalmasságot, iratot, tanúsítványt, termékmintát ezen részek tekintetében nem nyújtott be. Ajánlatkérő a benyújtott igazolásokkal kapcsolatosan 2019. május 10. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést (1. számú) küldött ajánlattevőnek, amelyben 2019. május 16. 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az abban foglalt hiányosságokat. Ajánlattevő a hiánypótlás során nem nyújtotta be a 38. részre az ajánlati felhívás III.1.3) pontjának M/1. és M/2. alpontja szerinti műszaki-szakmai alkalmasságot igazoló iratot,

tanúsítványt, termékmintát, termékleírást. Ajánlattevő 38. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem nyújtotta be a műszaki leírásnak megfelelő termékmintákat, tanúsítványt, termékleírást így ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

HARTMANN-RICO Hungária Kft., 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8.

12278923213

Ajánlatkérő 2019. március 14. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. március 22. napja 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az alábbi hiányosságokat: 2./ Ajánlattevő hiánypótlása során (I. sz.) benyújtott kereskedelmi ajánlataiban - .pdf és .xls - a nettó ajánlati összár nem egyezik meg a felolvasólapon - a számítási hiba útján javított - feltüntetett összeggel az eljárás 2., 3., 4., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 15., 17. és a 38. részében. Kérem, szíveskedjék az ellentmondást feloldani és a kereskedelmi ajánlatot a felolvasólappal összhangba hozni, valamint a kereskedelmi ajánlatot - .pdf és .xls - teljes terjedelmében benyújtani. Ajánlattevő a fenti felhívás ellenére hiánypótlást a rendelkezésre álló határidő lejártáig nem nyújtott be, a fennálló ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő 38. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy a benyújtott kereskedelmi ajánlatban - .pdf és .xls - a nettó ajánlati összár nem egyezik meg a felolvasólapon - a számítási hiba útján javított - feltüntetett összeggel, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 39 - Hasi törlők

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 6

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.

14752205208

nettó ajánlati ár összesen: 2 887 500,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

Common Works Korlátolt Felelősségű Társaság, 9011 Győr, Dózsa major

24383914208

nettó ajánlati ár összesen: 3 000 250,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére,

vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, 3394 Egerszalók, Külső sor Út 2

11170970210

nettó ajánlati ár összesen: 3 905 000,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

Dispomedicor Egyszerhasználatos Orvosi Eszközöket és Műtét-technikai Termékeket Gyártó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 4032 Debrecen, Füredi Út 98.

10209080209

nettó ajánlati ár összesen: 9 075 000,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft

Szöveges értékelés:

Common Works Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

Dispomedicor Egyszerhasználatos Orvosi Eszközöket és Műtét-technikai Termékeket Gyártó Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

legalacsonyabb ár

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.

14752205208

nettó ajánlati ár összesen: 2 887 500,- Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2112 Veresegyház, 10355215213
Szent Korona Utca 5

Ajánlatkérő 2019. március 5. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. március 12. napja 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az alábbi hiányszavakat: 4./ Az ajánlati felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok rögzítik: Kitöltési útmutató az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumhoz III. rész: Kizárási okok B: Adófizetési vagy a társadalombiztosítási járulék fizetésére vonatkozó kötelezettség megszegésével kapcsolatos kizárási okok C: Fizetéseképtelenséggel, összeférhetlenséggel vagy szakmai kötelezettségszegéssel kapcsolatos okok D: Tisztán nemzeti kizárási okok B: Adófizetési vagy a társadalombiztosítási járulék fizetésére vonatkozó kötelezettség megszegésével kapcsolatos kizárási okok A Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontjára vonatkozóan a formanyomtatvány III. részének „B” szakasza kitöltésével nyilatkozik azzal, hogy csak az egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulék tartozást és a tartozás lejártának időpontját kötelező feltüntetni. EEKD űrlap pontja: Adófizetés elmulasztása „Megerszegt-e a gazdasági szereplő adófizetési kötelezettségét akár a székhely szerinti országban, akár az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő tagállamában, ha az eltér a székhely szerinti országtól?” Társadalombiztosítási járulékfizetés elmulasztása „Megerszegt-e a gazdasági szereplő a társadalombiztosítási járulékok megfizetésére irányuló kötelezettségét akár a székhely szerinti országban, akár az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő tagállamában, ha az eltér a székhely szerinti országtól?” Kbt.-ben szereplő mely kizárási okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizárási ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben ajánlattevő/gazdasági szereplő megszegte adófizetési/társadalombiztosítási járulékok megfizetésére irányuló kötelezettségét, úgy az „Igen” választ kell megjelölnie, és meg kell adnia az EEKD űrlap következő soraiban kért adatokat. „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre amennyiben az ajánlattevő/gazdasági szereplő szerepel a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (NAV) által vezetett köztartozásmentes adózási névjegyzékben, az EEKD űrlap ezen pontjában az alábbi információt kell feltüntetni: URL: http://nav.gov.hu/nav/adatbazisok/koztartozasmentes/egyszeru_lekerdezes Kód: ajánlattevő adószámának első nyolc számjegye Kibocsátó: Nemzeti Adó- és Vámhivatal „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre amennyiben az ajánlattevő/gazdasági szereplő nem szerepel köztartozásmentes adózási névjegyzékben, de rendelkezik „nullás (együttes) adóigazolással”, az EEKD űrlap ezen pontjában az alábbi információt kell feltüntetni: URL: - Kód: ajánlattevő adószámának első nyolc számjegye Kibocsátó: Nemzeti Adó- és Vámhivatal A kizárási ok a Kbt. 64. § szabályai szerint nem öntisztázható! C: Fizetéseképtelenséggel, összeférhetlenséggel vagy szakmai kötelezettségszegéssel kapcsolatos okok A Kbt. 62. § (1) bekezdés c), d), h)-j) és m) pontjára vonatkozóan gazdasági szereplő a formanyomtatvány III. része „C” szakaszának vonatkozó pontjai kitöltésével nyilatkozik. EEKD űrlap vonatkozó pontja: Csőd eljárás „A gazdasági szereplő csőd eljárás alatt áll-e?” Fizetéseképtelenség „A gazdasági szereplő fizetéseképtelenségi eljárás vagy felszámolási eljárás alatt áll-e?” Csődegyezés a hitelezőkkel „A gazdasági szereplő a hitelezőkkel egyezséget kötött-e?” A nemzeti törvények értelmében a csődhöz hasonló helyzet „A gazdasági szereplő a nemzeti törvények és rendeletek szerinti hasonló eljárás következtében bármely , a csődhöz hasonló helyzetben van-e?” Felszámoló által kezelt vagyon „A gazdasági szereplő vagyonát felszámoló vagy bíróság kezeli-e?” Üzleti tevékenység felfüggesztése „A gazdasági szereplő felfüggesztette-e üzleti tevékenységét?” Kbt.-ben szereplő mely kizárási okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés c) és d) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartoznak a kizárási ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Magyarországi letelepedésű ajánlattevő/gazdasági szereplő esetében a következő adatot is fel kell tüntetni az EEKD űrlap ezen pontjában („Ez az információ elektronikusan elérhető?”): URL: <https://www.e-ceggyezek.hu/> Kód: ajánlattevő cégjegyzékszám Kibocsátó: Igazságügyi Minisztérium A kizárási ok a Kbt. 64. § szabályai szerint öntisztázható! EEKD űrlap vonatkozó pontja: A verseny torzítását célzó megállapodás más gazdasági szereplőkkel „Elkövetett-e a gazdasági szereplő súlyos szakmai kötelezettségszegést? Adott esetben lásd a nemzeti jog , a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatározásait.” Kbt.-ben szereplő mely kizárási okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés n) és o) pont A kizárási ok fenn nem állása esetén e kérdésnél a „Nem” válasz jelölendő. A kizárási ok a Kbt. 64. § szabályai szerint öntisztázható! EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Van-e tudomása a gazdasági szereplőnek bármilyen összeférhetlenségről a közbeszerzési eljárásban való részvételéből fakadóan?” Kbt.-ben szereplő mely kizárási okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés m) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizárási ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben „Igen” válasz kerül megjelölésre, indokolni kell, hogy ennek ellenére miért vehet részt az ajánlattevő/gazdasági szereplő az eljárásban. EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Nyújtott-e a gazdasági szereplő vagy valamely hozzá kapcsolódó vállalkozás tanácsadást az ajánlatkérő szervnek vagy a közszolgáltató ajánlatkérőnek, vagy részt vett-e más módon a közbeszerzési eljárás előkészítésében?” Kbt.-ben szereplő mely kizárási okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés m) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizárási ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Amennyiben „Igen” válasz kerül megjelölésre indokolni kell, hogy ennek ellenére miért vehet részt az ajánlattevő/gazdasági szereplő az eljárásban. EEKD űrlap vonatkozó pontja: Megtévesztés, információ visszatartás, képtelenség a szükséges iratok benyújtására, bizalmas információk megszerzése „Került-e a gazdasági szereplő a következő helyzetek valamelyikébe? a) A kizárási okok fenn nem állásának, illetve a kiválasztási kritériumok teljesülésének ellenőrzéséhez szükséges információk szolgáltatása során hamis nyilatkozatot tett, b) Visszatartott ilyen információt, c) Nem tudta határidőre benyújtani az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő által megkívánt kiegészítő iratokat d) Megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információkat megszerezni

, amelyek jogtalan előnyöket biztosítanak számára a közbeszerzési eljárásban, vagy gondatlanságból olyan félrevezető információkat szolgáltatni, amelyek érdemben befolyásolhatják a kizárásra, a kiválasztásra vagy az odaítélésre vonatkozó döntéseket.” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés h), i) és j) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. D: Tisztán nemzeti kizárás okok EEKD űrlap vonatkozó pontja: „Vonatkoznak-e a gazdasági szereplőre azok a tisztán nemzeti kizárás okok, amelyeket a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatároznak?” Kbt.-ben szereplő mely kizáró okra vonatkozik? Kbt. 62. § (1) bekezdés a) pont ag) alpont, e-g) pontok, k)-l) pontok, p) és q) pont Ajánlattevőnek/gazdasági szereplőnek abban az esetben, ha nem tartozik a kizáró ok hatálya alá, a „Nem” választ kell megjelölnie. Magyarországi letelepedésű ajánlattevő/gazdasági szereplő esetében a következő adatokat is fel kell tüntetni az ESPD dokumentum ezen pontjában: („Ez az információ elektronikusan elérhető?”): URL: <http://www.kozbeszerzes.hu/> ; <https://www.e-cegjegyzek.hu/> ; <http://www.kozrend.hu/> ; <http://nyilvantartas.ommf.gov.hu/srcv.php> Kód: ajánlattevő neve és cégjegyzékszám Kibocsátó: Közbeszerzési Hatóság Igazságügyi Minisztérium Pénzügyminisztérium Munkafelügyeleti Főosztály Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal Ajánlattevő ajánlatához csatolt EEKD űrlap III. részében (Kizárás okok) a B, C, D pontokban nem tüntette fel az elektronikusan elérhető információt és a kibocsátó hatóságot annak ellenére, hogy ezen pontokban az Ön válasza kérdésre a „nem” választ jelölte meg. Hiánypótlásként ajánlattevő szíveskedjen megfelelően kiegészíteni az EEKD űrlap III. rész B, C, D pontjainak a fentiekben megjelölt hiányzó részét és tüntesse fel az elektronikusan elérhető információt és a kibocsátó hatóságot azon eljárásrészek tekintetében, amelyekben ajánlatot tett. Az eljárás megindításakor hatályos, az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése alapján, amennyiben valamely nyilatkozatminta az EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat vagy részvételi jelentkezés részeként megtenni. Ha az adott nyilatkozatra az EKR-ben elektronikus űrlap áll rendelkezésre, azt akkor is ki kell tölteni, ha az ajánlatkérő az adott nyilatkozat más nyelven történő benyújtását is lehetővé teszi az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben, és az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező eltérő nyelvű nyilatkozatot csatol a rendszerben. A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek a formanyomtatványban fel kell tüntetniük azt is, hogy a III. és IV. Fejezet szerinti igazolások kiállítására mely szerv jogosult. Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentációban rögzítette, hogy amennyiben valamely nyilatkozatminta EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat részeként megtenni. Ajánlattevő a hiánypótlás során nem az EKR-ben létrehozott EEKD űrlap megfelelő kitöltésével teljesítette a hiánypótlási felhívás 4./ pontjában foglalt követelményeket, hanem a papír alapú EEKD másolati példányát nyújtotta be az összes eljárásrész tekintetében, amelyre ajánlatot tett. Ajánlattevő az EEKD űrlap III. rész B, C, D pontjaiban nem tüntette fel az igazolás kiállítására jogosult szervezet, valamint annak elektronikus elérhetőségét. Ajánlattevő 39. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő által benyújtott EEKD űrlap III. rész B, C, D pontja kapcsán a kizáró ok fenn nem állásával kapcsolatos igazolás kiállítására jogosult szerv, valamint annak elektronikus elérhetősége Ajánlatkérő hiánypótlási felhívását követően sem került megjelölésre, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

HARTMANN-RICO Hungária Kft., 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8.

12278923213

Ajánlattevő 39. részre vonatkozóan benyújtott mintapéldánya nem felelt meg teljes mértékben a műszaki leírásban rögzített elvárásoknak, mivel a hasi törlő (mintapéldány) a közepén nem lett levarrva mindkét irányban. Ajánlatkérő a benyújtott igazolásokkal kapcsolatosan 2019. május 21. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést (2. számú) küldött ajánlattevőnek, amelyben 2019. május 23. 15:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az abban foglaltakat. Ajánlattevő a hiánypótlás során nem nyújtott be a 39. részre a műszaki leírásnak megfelelő termékmintát. A 39. részben korábban benyújtott termékminta pedig nem felel meg a műszaki leírásnak, mivel a hasi törlő (mintapéldány) a közepén nem lett levarrva mindkét irányban. Ajánlattevő 39. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenség helyzete elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

40 - Szótt gombtörlő

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Common Works Korlátolt Felelősségű Társaság, 9011 Győr, Dózsa major	24383914208
nettó ajánlati ár összesen: 59 175,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: Common Works Korlátolt Felelősségű Társaság

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

legalacsonyabb ár

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Common Works Korlátolt Felelősségű Társaság, 9011 Győr, Dózsa major 24383914208

nettó ajánlati ár összesen: 59 175,- Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, 3394 Egerszalók, Külső sor Út 2

11170970210

Ajánlatkérő a 3., 8., 9., 11., 21., 24., 25., 26., 32., 33., 34., 35., 36., 37., 38. és 40. részek tekintetében felkérte az ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdésében foglalt igazolások benyújtására. Ajánlatkérő a felkérésben részletesen meghatározta a műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmények igazolása tekintetében benyújtandó dokumentumokat, termékmintát, termékleírást, tanúsítványokat. Ajánlattevő a 38. rész tekintetében nem igazolta az eljárásban előírt, az ajánlati felhívás III.1.3) pontjának M/1. és M/2. alpontja szerinti műszaki-szakmai alkalmasságot, iratot, tanúsítványt, termékmintát ezen részek tekintetében nem nyújtott be. Ajánlatkérő a benyújtott igazolásokkal kapcsolatosan 2019. május 10. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést (1. számú) küldött ajánlattevőnek, amelyben 2019. május 16. 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az abban foglalt hiányosságokat. Ajánlattevő a hiánypótlás során nem nyújtotta be a 40. részre az ajánlati felhívás III.1.3) pontjának M/1. és M/2. alpontja szerinti műszaki-szakmai alkalmasságot igazoló iratot, tanúsítványt, termékmintát, termékleírást. Ajánlattevő 40. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem nyújtotta be a műszaki leírásnak megfelelő termékmintákat, tanúsítványt, termékleírást így ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

Dispomedicor Egyszerhasználatos Orvosi Eszközöket és Műtét-technikai Termékeket Gyártó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 4032 Debrecen, Füredi Út 98.

10209080209

Ajánlatkérő a benyújtott igazolásokkal kapcsolatosan 2019. május 10. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést (1. számú) küldött ajánlattevőnek, amelyben 2019. május 16. 12:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő az előírt határidőig nem teljesítette az alábbi hiányosságokat: Ajánlattevő az igazolások benyújtása során idegen nyelvű iratokat csatolt, amelyekhez nem mellékelte azok felelős magyar fordítását. Ajánlattevő nem nyújtotta be az illetékes adó- és vámhivatal igazolását vagy az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló kormányrendelet szerinti adóigazolást a Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontja szerinti kizáró ok fenn nem állásának igazolására. Ajánlattevő a hiánypótlásra nyitva álló határidőben nem teljesítette a fenti hiányosságokat. Ajánlattevő 40. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy nem nyújtotta be az igazolásokhoz csatolt idegen nyelvű iratok felelős magyar fordításáról szóló cégszerűen aláírt nyilatkozatot, valamint nem nyújtotta be az illetékes adó- és vámhivatal igazolását vagy az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló kormányrendelet szerinti adóigazolást a Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontja szerinti kizáró ok fenn nem állásának igazolására, így ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete:

2019.06.19

Lejárata:

2019.06.28

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.06.18

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.06.18

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.05.29 11:33:06	bencsikmark

Összesen: 1 sor (1 / 1)