

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Unió, Nyílt eljárás - EKR000010702019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Labor.reag.,kalibr.,kontr.,vérgáz analiz.old.besz.**

Ajánlatkérő neve: **Gottsegen György Országos Kardiológiai Intézet**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Gottsegen György Országos Kardiológiai Intézet	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_40904214				
Postai cím:	Haller Utca 29.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1096	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Tóth Tiborné						
E-mail:	tothne.ildiko@kardio.hu	Telefon:	+36 12998155	Fax:	+36 12157240		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.kardio.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Labor.reag.,kalibr.,kontr.,vérgáz analiz.old.besz.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Ajánlatkérő központi laboratóriumában felhasználásra kerülő laboratóriumi reagensek, kalibrátorok, kontrolok és rendszer oldatok beszerzése négy részben az alábbiak szerint: 1. rész: Klinikai kémiai vizsgálatokhoz és elektrolit mérésekhez szükséges reagensek, kalibrátorok, kontrolok és oldatok beszerzése az Ajánlatkérőnél működő 1 db Beckman Coulter AU 680 típusú klinikai kémiai automata analizátorokhoz . 2. rész: Immunkémiai vizsgálatokhoz szükséges reagensek, kalibrátorok, kontrolok rendszeroldatok és fogyóanyagok beszerzése az Ajánlatkérőnél működő 1 db ROCHE COBAS e411 típusú immunkémiai automatához 3. rész: Véralvadási vizsgálatokhoz szükséges reagensek, kalibrátorok, kontrolok, mosó -és tisztító oldatok szállítása az Ajánlatkérőnél működő 2 db STAGO COMPACT gyártmányú véralvadási automata analizátorhoz. 4. rész: Az Ajánlatkérőnél működő 8 db ROCHE COBAS b221 típusú vérgáz analizátorokhoz szükséges oldatok és kontrolok beszerzése.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második Rész XV. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2019/S 024-052185

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 25

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Nem történt eltérés.

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

Nem történt eltérés.

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Klinikai kém.vizsg.,reag,kalibr.,kontr.,oldatok

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Beckman Coulter Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, 1038 Budapest, Papírgyár Utca 58 14735358241-59.

Nettó ajánlati összár: 8.393.503,- Ft. A Beckman Coulter Magyarország Kft. (1038 Budapest Papírgyár utca 58-59.) ajánlattevő 1. részre vonatkozóan benyújtott ajánlata érvényes arra tekintettel, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Beckman Coulter Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a 16/2012. (II. 16.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése alapján a legalacsonyabb ár értékelési szempontját alkalmazza.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Beckman Coulter Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, 1038 Budapest, Papírgyár Utca 58-59. 14735358241

Nettó ajánlati összár: 8.393.503,- Ft. Az értékelési szempontra figyelemmel az eljárás 1. része tekintetében legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, azaz a Beckman Coulter Magyarország Kft. (1038 Budapest Papírgyár utca 58-59.) ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn. Ajánlattevő ajánlata továbbá a rendelkezésre álló fedezetre tekintettel is megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Immunkém.vizsg.hoz reag.,kalibr.,kontr.,rends.old

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Roche (Magyarország) Gyógyszer- és Vegyipari Kereskedelmi Kft., 2040 Budaörs, Edison Utca 1 12176780244

Nettó ajánlati összár: 28.171.080,- Ft. A Roche (Magyarország) Kft.(2040 Budaörs Edison utca 1.) ajánlattevő 2. részre vonatkozóan benyújtott ajánlata érvényes arra tekintettel, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Roche (Magyarország) Gyógyszer- és Vegyipari Kereskedelmi Kft.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a 16/2012. (II. 16.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése alapján a legalacsonyabb ár értékelési szempontját alkalmazza.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Roche (Magyarország) Gyógyszer- és Vegyipari Kereskedelmi Kft., 2040 Budaörs, Edison Utca 1 12176780244

Nettó ajánlati összár: 28.171.080,- Ft. Az értékelési szempontra figyelemmel az eljárás 2. része tekintetében legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, azaz a Roche (Magyarország) Kft.(2040 Budaörs Edison utca 1.) ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn. Ajánlattevő ajánlata továbbá a rendelkezésre álló fedezetre tekintettel is megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Véralvad.vizsg.hoz reag.,kalibr.,kontr.

A szerződés száma: -

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A közbeszerzési eljárás a 3. részben eredménytelen a Kbt. 75. § (1) b) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az eljárás ezen részében kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1.) Ajánlattevő megnevezése: Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő székhelye: 1047 Budapest, Baross utca 48-52. Ajánlattevő adószáma: 10831050-2-41 2.) Ajánlattevő megnevezése: Biomedica Hungaria Kft. Ajánlattevő székhelye: 1027 Budapest, Ganz utca 16. Ajánlattevő adószáma: 10658415-2-41 Ajánlatkérő az ajánlatok érvénytelenné nyilvánításának részletes indokait a karakterkorlát okán jelen összegezés VI.1.10) További információk pontjában rögzíti.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Véggáz analiz.hoz oldatok, kontrolok

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Roche (Magyarország) Gyógyszer- és Vegyipari Kereskedelmi Kft., 2040 Budaörs, Edison Utca 1 12176780244

Nettó ajánlati összeg: 29.212.165,- Ft. A Roche (Magyarország) Kft. (2040 Budaörs Edison utca 1.) ajánlattevő 4. részre vonatkozóan benyújtott ajánlata érvényes arra tekintettel, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Roche (Magyarország) Gyógyszer- és Vegyipari Kereskedelmi Kft.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a 16/2012. (II. 16.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése alapján a legalacsonyabb ár értékelési szempontját alkalmazza.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Roche (Magyarország) Gyógyszer- és Vegyipari Kereskedelmi Kft., 2040 Budaörs, Edison Utca 1 12176780244

Nettó ajánlati összeg: 29.212.165,- Ft. Az értékelési szempontokra figyelemmel az eljárás 4. része tekintetében legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, azaz a Roche (Magyarország) Kft. (2040 Budaörs Edison utca 1.) ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő

érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn. Ajánlattevő ajánlata továbbá a rendelkezésre álló fedezetre tekintettel is megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.07.12

Lejárata: 2019.07.22

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján jelen közbeszerzési eljárás 1., 2. és 4. részeiben a szerződés a tíz napos időtartam (moratórium) letelte előtt is megköthető, tekintettel arra, hogy a vonatkozó részekben csak egy ajánlatot nyújtottak be.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.07.11

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.07.11

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

I.) Az eljárás 3. részére vonatkozóan az összegezés V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők pontjának folytatása az ajánlatok

érvénytelenné nyilvánításának részletes indokainak rögzítésével: 1.) Ajánlattevő megnevezése: Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő székhelye: 1047 Budapest, Baross utca 48-52. Ajánlattevő adószáma: 10831050-2-41 Az ajánlat érvénytelenné nyilvánításának részletes indokai: 1./ Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) További információk pontjának 16) alpontjában az alábbi előírást rögzítette: „16.) Az AK minden rész, valamennyi termékcsoportjának valamennyi termékére nézve felhívja a figyelmet, hogy kizárólag méréshez szükséges reagens, oldat, küvetta, cup, tip ajánlható meg, egyéb eszköz megajánlására nincs lehetőség.” Ajánlattevő az ajánlata keretében benyújtásra került készülék megajánlásáról szóló nyilatkozatában ugyanakkor rögzítette, hogy az általa megajánlott reagensek használatához ajánlata 2 darab Coag XL készüléket is tartalmaz. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) További információk pontjának 16) alpontjában rögzített előírása, valamint ajánlattevő által benyújtott készülék megajánlására vonatkozó nyilatkozat felváltásáról tett tapaszalt ellentmondásra tekintettel 2019. április 16. napján felvilágosítás kérelmet élt. Ajánlattevő határidőben benyújtott felvilágosításában rögzítette, hogy álláspontja szerint a megjelölt készülékek nem minősülnek egyéb eszköznek, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő a felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban megnevezte azt a készüléket, amelyen jelenleg méréseket végez, az azonban nem képezi Ajánlatkérő tulajdonát, melyre tekintettel az egyenértékűség feltételeinek fennállása esetén ajánlattevők jogosultak a mérések elvégzéséhez szükséges teljes csomagot is megajánlani. Ajánlatkérő ezzel kapcsolatban rögzíteni kívánja, hogy az eljárás ajánlattevő által megajánlott 3. része tekintetében a beszerzés tárgyát Ajánlatkérőnél működő 2 db STAGO COMPACT gyártmányú véralvadási automata analizátorhoz szükséges reagens, kalibrátorok, kontrollok, mosó és tisztító oldatok képezik. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás fentiekben is hivatkozott VI.3) További információk pontjának 16) alpontjában egyértelműen rögzítette arra vonatkozó előírását, amely szerint jelen beszerzés kapcsán kizárólag méréshez szükséges reagens, oldat, küvetta, cup, tip megajánlására van lehetőség, amely az ajánlat felhívás II.2.4) pontjában, valamint az ajánlati felhívást kiegészítő dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott műszaki leírásban rögzített előírásai alapján is egyértelműen megállapítható. Ajánlattevő által megajánlott 2 darab Coag XL készülék kétséget kizáróan megállapítható módon nem tekinthető méréshez szükséges reagensnek, kalibrátornak, kontrolloknak, mosó és tisztító oldatnak, hanem jelen beszerzés szempontjából egyértelműen egyéb eszköznek minősül, amelyre tekintettel megállapítható, hogy ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívás VI.3) További információk pontjának 16) alpontjában rögzített előírásoknak. Fentiek mellett megállapítható továbbá, hogy ajánlattevő egyenértékűségre való hivatkozása sem helytálló, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő egyenértékűség kapcsán rögzített előírása a beszerzés tárgyát képező reagensekre, kalibrátorokra, kontrollokra, illetve mosó és tisztító oldatokra vonatkozóan került rögzítésre, nem pedig arra, hogy Ajánlatkérő által jelenleg használt készülékek jelen beszerzés keretében úgymond kiválthatóak lennének más, azokkal egyenértékű készülékekre. Ajánlattevő által leírtakból ugyanis az következne, hogy ajánlattevők döntésük szerint akár kizárólag Ajánlatkérő által előírt reagensekre, akár a méréshez szükséges készülékekre és a reagensekre együttesen is benyújthatnák ajánlatukat, amely alapján Ajánlatkérőnek az ajánlatok megfelelő összehasonlítására sem lenne lehetősége. Fentiekre tekintettel ajánlattevő 3. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívás VI.3) További információk pontjának 16) alpontjában rögzített azon előírásnak, amely szerint jelen beszerzés kapcsán „kizárólag méréshez szükséges reagens, oldat, küvetta, cup, tip ajánlható meg, egyéb eszköz megajánlására nincs lehetőség”, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. 2./ Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) További információk pontjának 15) alpontjában az alábbi előírást rögzítette: „15.) Valamennyi rész vonatkozásában: amennyiben a magyar nyelvű termékleírás alapján Ajánlatkérő számára kétséget kizáróan nem megállapítható, hogy a megajánlott termék (azaz a megajánlott rész valamennyi termékcsoportjában szereplő valamennyi tétel) megfelel a felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban – különösen a műszaki leírásban – előírt részletes műszaki – szakmai feltételeknek, paramétereknek, úgy az adott részben az ajánlatot Ajánlatkérő a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.” Ajánlatkérő az ajánlati felhívást kiegészítő dokumentáció keretében rendelkezésre bocsátott műszaki leírásban az alábbiakat rögzítette: „3. rész: Véralvadási vizsgálatokhoz szükséges reagens, kalibrátorok, kontrollok, mosó és tisztító oldatok szállítása az Ajánlatkérőnél működő 2 db STAGO COMPACT gyártmányú véralvadási automata analizátorhoz Az ajánlati felhívás II.2.4. pontjában foglaltakat az Ajánlatkérő az alábbiakkal egészíti ki: • Kizárólag eredeti, a készülék gyártójától származó, vonalkóddal azonosítható reagenseket, kontrollokat és kalibrátorokat fogadunk el, amelyek a készülékbe közvetlenül behelyezhetők.” Ajánlattevő ajánlata keretében benyújtott termékleírások megvizsgálását követően megállapítható volt, hogy ajánlattevő által megajánlott termékek nem felelnek meg a műszaki leírás fentiekben hivatkozott pontjában foglalt feltételnek, tekintettel arra, hogy azok nem Ajánlatkérő által meghatározott készülék gyártójától származnak, azokon gyártóként ugyanis ajánlattevő (Diagon Kft.) szerepel, így azok nem is használhatóak Ajánlatkérő jelenlegi készülékein. Fentiekre tekintettel ajánlattevő 3. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlattevő által megajánlott termékek nem Ajánlatkérő által használt készülék gyártójától származnak, így Ajánlatkérő jelenlegi készülékein nem is használhatóak, így ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. 2.) Ajánlattevő megnevezése: Biomedica Hungaria Kft. Ajánlattevő székhelye: 1027 Budapest, Ganz utca 16. Ajánlattevő adószáma: 10658415-2-41 Az ajánlat érvénytelenné nyilvánításának részletes indokai: 1./ Ajánlattevő által az eljárás 3. részére vonatkozóan benyújtott ártáblázat megvizsgálását követően az 1. termékcsoport 2. (PTI) sorában szereplő termék tekintetében ajánlattevő által az „ajánlott doboz szám” oszlopban rögzített mennyiség és a „Teszt/doboz” oszlopban feltüntetett érték szorzataként meghatározható mérésszám valamint az Ajánlatkérő által igényelt „12 hónapos mérésszám” oszlopban meghatározott érték között fennálló ellentmondás feloldása érdekében Ajánlatkérő részéről 2019. április 16. napján az alábbi felvilágosítás kérés került megküldésre: „3./ Ajánlattevő neve: Biomedica Hungaria Orvostechikai Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő székhelye: 1027 Budapest Ganz utca 16. 2.) Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) „További információk” 8.) pontjában előírta, hogy az ajánlathoz csatolni kell a felolvasólapon tett ajánlati ár alátámasztására az ún. ártáblázatot (kereskedelmi ajánlatot) az alábbi tartalommal: a megajánlott termék neve és kódszáma, ml/liter/db/doboz, ajánlott doboz szám, egy mérés nettó ára Ft-ban, doboz egységár nettó Ft-ban, Összes nettó ár Ft-ban, összes bruttó ár Ft-ban, mindösszesen nettó ár Ft-ban. Ahol Ajánlatkérő az egy mérés nettó árát kéri megadni, ott a számításnál az Ajánlattevő vegye figyelembe a holt térfogatot. Ajánlattevő által az eljárás 3. részére vonatkozóan benyújtott ártáblázat megvizsgálását követően Ajánlatkérő megállapította, hogy az 1. termékcsoport 2. (PTI) sorában szereplő termék tekintetében ajánlattevő által az ártáblázat „ajánlott doboz szám” oszlopában feltüntetett érték és a „Teszt/doboz” oszlopban feltüntetett érték szorzataként meghatározható mérésszám kevesebb, mint az Ajánlatkérő által igényelt „12 hónapos mérésszám” oszlopban meghatározott érték. 1. termék-csoport Reagens Stago Compact véralvadási automatához 12 hónapos mérésszám (db) Teszt/doboz Ajánlott doboz szám 2. PTI 23 000 792 29 Az ajánlati felhívást kiegészítő dokumentáció 15. Az ajánlatok értékelése és elbírálása pontjában továbbá rögzítette: „Ártáblázat részletezése: Ajánlatkérő az árat a következők szerint kéri megadni 3. rész: Véralvadási vizsgálatokhoz szükséges reagens, kalibrátorok, kontrollok, mosó és tisztító oldatok beszerzése az Ajánlatkérőnél működő 2 db STAGO COMPACT gyártmányú véralvadási automata analizátorhoz. 1. termékcsoport: az egyes termékeknél az összes nettó ár (Ft) értéket a 12 hónapos mérésszám és az 1 mérés nettó árának szorzataként kérjük megadni.” Ajánlatkérő fenti előírása alapján megállapítható, hogy az eljárás 3. részének 1. termékcsoportja esetében a nettó ajánlati összár a 12 hónapos mérésszám és az 1 mérés nettó árának szorzataként kellett, hogy meghatározásra kerüljön, melyre tekintettel az ajánlott dobozszám adott esetben nem megfelelő mennyiségben történő megadása az 1.

termékcsoport, valamint ebből következően az eljárás 3. része tekintetében irányadó és az értékelés alapját képező nettó ajánlati összárát nem befolyásolja. A Kbt. 71. § (1) bekezdés alapján Ajánlatkérő felvilágosítást kér ajánlattevőtől, amelynek keretében kéri, hogy ajánlattevő tisztázza az eljárás 3. része tekintetében benyújtott ártáblázat 1. termékcsoport 2. (PTI) sorában szereplő termék tekintetében az „ajánlott doboz szám” oszlopban rögzített mennyiség és a „Teszt/doboz” oszlopban feltüntetett érték szorzataként meghatározható mérésszám valamint az Ajánlatkérő által igényelt „12 hónapos mérésszám” oszlopban meghatározott érték között fennálló ellentmondást, ennek keretében adott esetben hozza összhangba az ártáblázat fentiekben megjelölt oszlopaiban az egymásnak ellentmondó adatokat. Ajánlatkérő ezzel kapcsolatosan felhívja a figyelmet a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakra.” Ajánlattevő által benyújtott javított ártáblázat megvizsgálását követően megállapítható volt, hogy ajánlattevő részéről az 1. termékcsoport 2. (PTI) sorában szereplő termék tekintetében megajánlott dobozszám - az ajánlatban rögzített 29 helyett 30 darabban került rögzítésre - módosításra került. Ajánlatkérő a közbeszerzések központi ellenőrzéséről és engedélyezéséről szóló 320/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 12. §-ának megfelelően tárgyi közbeszerzési eljárás során keletkezett dokumentumok ellenőrző szervezet részére történő megküldését követően, az ellenőrző szervezet által 2019. július 8. napján kiadott hiánypótlási felhívás, illetve tényállás tisztázásban foglaltak alapján ajánlattevő ajánlatának, valamint Ajánlatkérő 2019. április 16. napján megküldött hiánypótlási felhívására, számítási hiba javítására irányuló felhívására, illetve 2019. május 7. napján megküldött további számítási hiba javítására irányuló felhívására benyújtott dokumentumokat újból megvizsgálta, amely során az alábbi megállapításokat rögzíti: Ajánlattevő 2019. április 25. napján benyújtott hiánypótlása keretében az eljárás 3. részére vonatkozóan csatolt ártáblázatban az 1. termékcsoport 2. (PTI) sorában szereplő termék tekintetében megajánlott dobozszámot az ajánlatban rögzített dobozszámhoz képest módosította. A hiánypótlás keretében benyújtott ártáblázat fentiekben hivatkozott tétele esetében a megajánlott dobozszám javítására azonban - tekintettel ajánlattevő által benyújtott kereskedelmi ajánlatára vonatkozóan az ajánlattételi határidő lejártakor beállt ajánlati kötöttségre és a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjában foglalt, a hiánypótlás és felvilágosítás megadása kapcsán rögzített korlátozásba - ajánlattevőnek a Kbt. alábbiakban rögzített rendelkezései alapján jogszerű lehetősége nem lett volna. A Kbt. 66. § értelmében: „(1) Az ajánlatot és a részvételi jelentkezést a gazdasági szereplőnek a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészítenie és benyújtania. (2) Az ajánlatnak tartalmaznia kell különösen az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlati vagy ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.” A Kbt. 81. § (11) bekezdése értelmében „A nyílt eljárásban az ajánlatkérő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van.” A Kbt. 71. § (8) bekezdése értelmében: „A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása: a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.” Fentiekre tekintettel a Biomedica Hungaria Kft. (1027 Budapest, Ganz utca 16.) ajánlattevő 3. részre vonatkozóan benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlata egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy ajánlattevő hiánypótlása keretében benyújtott ártáblázat alapján megállapítható, hogy az 1. termékcsoport 2. (PTI) sorában szereplő termék tekintetében megajánlott dobozszám az ajánlatban meghatározotthoz képest módosult, így ajánlattevő hiánypótlása nem felel meg a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjában foglalt előírásoknak. 2./ Ajánlattevő által az eljárás 3. részére vonatkozóan benyújtott ártáblázat megvizsgálását követően a 2. termékcsoport 6. (Kontrol plazma INR, PTI, TI, Fibr és AT-III. méréshez 2 szinten (2x400 ml)) sorában szereplő termék tekintetében ajánlattevő által az „ajánlott doboz szám” oszlopban rögzített mennyiség és a „ml/doboz” oszlopban feltüntetett érték szorzataként meghatározható mérésszám valamint az Ajánlatkérő által igényelt „12 hónapos mérésszám” oszlopban meghatározott érték között fennálló ellentmondás feloldása érdekében Ajánlatkérő részéről 2019. április 16. napján az alábbi felvilágosítás kérés került megküldésre: „3./ Ajánlattevő neve: Biomedica Hungaria Orvostechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő székhelye: 1027 Budapest Ganz utca 16. 3.) Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) „További információk” 8.) pontjában előírta, hogy az ajánlathoz csatolni kell a felolvasólapon tett ajánlati ár alátámasztására az ún. ártáblázatot (kereskedelmi ajánlatot) az alábbi tartalommal: a megajánlott termék neve és kódszáma, ml/liter/db/doboz, ajánlott doboz szám, egy mérés nettó ára Ft-ban, doboz egységár nettó Ft-ban, Összes nettó ár Ft-ban, összes bruttó ár Ft-ban, mindösszesen nettó ár Ft-ban. Ahol Ajánlatkérő az egy mérés nettó árát kéri megadni, ott a számításnál az Ajánlattevő vegye figyelembe a holt térfogatot. Ajánlattevő által az eljárás 3. részére vonatkozóan benyújtott ártáblázat megvizsgálását követően Ajánlatkérő megállapította, hogy a 2. termékcsoport 6. (Kontrol plazma INR, PTI, TI, Fibr és AT-III. méréshez 2 szinten (2x400 ml)) sorában szereplő termék tekintetében ajánlattevő által az ártáblázat „ajánlott doboz szám” oszlopában feltüntetett érték és a „ml/doboz” oszlopban feltüntetett érték szorzataként meghatározható mérésszám kevesebb, mint az Ajánlatkérő által igényelt „12 hónapos mérésszám” oszlopban meghatározott érték. 2. termék-csoport Egyéb anyagok Stago Compact véralvadási automatához 12 hónapos mennyiség (ml) ml/doboz Ajánlott doboz szám 6. Kontrol plazma INR, PTI, TI, Fibr és AT-III. méréshez 2 szinten (2x400 ml) 800 2*12*1 ml 33 Az ajánlati felhívást kiegészítő dokumentáció 15. Az ajánlatok értékelése és elbírálása pontjában továbbá rögzítette: „Ártáblázat részletezése: Ajánlatkérő az árat a következők szerint kéri megadni 3. rész: Véralvadási vizsgálatokhoz szükséges reagensek, kalibrátorok, kontrolok, mosó és tisztító oldatok beszerzése az Ajánlatkérőnél működő 2 db STAGO COMPACT gyártmányú véralvadási automata analízátorhoz. 2. termékcsoport: az összes nettó ár (Ft) értéket az ajánlott dobozszám és a doboz egységár nettó forint szorzataként kérjük megadni.” Ajánlatkérő fenti előírása alapján megállapítható, hogy az eljárás 3. részének 2. termékcsoportja esetében a nettó ajánlati összár az ajánlott dobozszám és a doboz nettó egységárának szorzataként kellett, hogy meghatározásra kerüljön, melyre tekintettel az ajánlott dobozszám adott esetben nem megfelelő mennyiségben történő megadása esetén a dobozszám módosítása a 2. termékcsoport, valamint ebből következően az eljárás 3. része tekintetében irányadó és az értékelés alapját képező nettó ajánlati összár is kihatással van. A Kbt. 71. § (1) bekezdés alapján Ajánlatkérő felvilágosítást kér ajánlattevőtől, amelynek keretében kéri, hogy ajánlattevő tisztázza az eljárás 3. része tekintetében benyújtott ártáblázat 2. termékcsoport 6. (P Kontrol plazma INR, PTI, TI, Fibr és AT-III. méréshez 2 szinten (2x400 ml)) sorában szereplő termék tekintetében az „ajánlott doboz szám” oszlopban rögzített mennyiség és a „ml/doboz” oszlopban feltüntetett érték szorzataként meghatározható mérésszám valamint az Ajánlatkérő által igényelt „12 hónapos mérésszám” oszlopban meghatározott érték között fennálló ellentmondást. Ajánlatkérő ezzel kapcsolatosan felhívja a figyelmet a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakra.” Ajánlattevő által benyújtott javított ártáblázat megvizsgálását követően megállapítható volt, hogy ajánlattevő részéről a 2. termékcsoport 6. sorában szereplő termék (Kontrol plazma INR, PTI, TI, Fibr és AT-III. méréshez 2 szinten (2x400 ml)) tekintetében irányadó nettó összár változatlanul hagyása mellett az ajánlott dobozszám, valamint doboz egységár oszlopban szereplő összegek módosításra kerültek. Megállapítható volt továbbá az is, hogy ajánlattevő által benyújtott javított ártáblázat ezen termék tekintetében rögzített nettó, illetve bruttó összár, valamint az eljárás 3. része tekintetében rögzített nettó és bruttó ajánlati összárát érintően is számítási hibát tartalmazott, amelyre vonatkozóan Ajánlatkérő részéről 2019. május 7. napján számítási hiba javítására irányuló felhívás megküldésére került sor. A számítási hiba javítását követően a nettó ajánlati

összár az ajánlattevő ajánlatban rögzített 7.672.450,- Ft-os összeghez képest 7.672.460,- Ft-ra módosult. Ajánlatkérő a közbeszerzések központi ellenőrzéséről és engedélyezéséről szóló 320/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 12. §-ának megfelelően tárgyi közbeszerzési eljárás során keletkezett dokumentumok ellenőrző szervezet részére történő megküldését követően, az ellenőrző szervezet által 2019. július 8. napján kiadott hiánypótlási felhívás, illetve tényállásbiztázásban foglaltak alapján ajánlattevő ajánlatának, valamint Ajánlatkérő 2019. április 16. napján megküldött hiánypótlási felhívására, számítási hiba javítására irányuló felhívására, illetve 2019. május 7. napján megküldött további számítási hiba javítására irányuló felhívására benyújtott dokumentumokat újból megvizsgálta, amely során az alábbi megállapításokat rögzíti: Ajánlattevő 2019. április 25. napján benyújtott hiánypótlása keretében az eljárás 3. részére vonatkozóan csatolt ártáblázatban rögzített nettó ajánlati összár - az ártáblázat tekintetében megállapítható számítási hiba javítását követően - az ajánlatban rögzített nettó ajánlati összárhoz képest módosult. A hiánypótlás keretében benyújtott ártáblázat fentiekben hivatkozott tétele esetében megállapítható számítási hiba javítására azonban - tekintettel arra, hogy a számítási hiba javítása a nettó ajánlati összár módosulását eredményezi - ajánlattevőnek a Kbt. alábbiakban rögzített rendelkezései alapján jogszerű lehetősége nem lett volna. A Kbt. 66. § értelmében: „(1) Az ajánlatot és a részvételi jelentkezést a gazdasági szereplőnek a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészítenie és benyújtania. (2) Az ajánlatnak tartalmaznia kell különösen az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlati vagy ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.” A Kbt. 81. § (11) bekezdése értelmében „A nyílt eljárásban az ajánlatkérő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van.” A Kbt. 71. § (8) bekezdése értelmében: „A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása: a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá általándíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.” Fentiekre tekintettel megállapítható tehát, hogy az ajánlattevő ajánlati kötöttsége a benyújtott ajánlata keretében tett megajánlásokra, így az ajánlati árra vonatkozóan is az ajánlattételi határidő lejártától kezdve beáll. Annak javítására, módosítására csak abban az esetben van lehetősége, amennyiben az nem ütközik a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjában foglaltakba, azaz a teljes ajánlati árat és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja. Ajánlattevő hiánypótlása keretében benyújtott javított ártáblázat alapján azonban megállapítható volt, hogy a 2. termékcsoport 6. sorában szereplő termék (Kontrol plazma INR, PTI, TI, Fibr és AT-III. méréshez 2 szinten (2x400 ml)) tekintetében irányadó ajánlott doboz szám és doboz egységár módosításával - a javított ártáblázat alapján megállapítható számítási hiba javítását követően - mind az adott termékre vonatkozó nettó összár, mind pedig az eljárás 3. része tekintetében irányadó nettó ajánlati összár is változott az ajánlatban meghatározotthoz képest, amelyre tekintettel ajánlattevő 2019. április 25. napján benyújtott hiánypótlása, valamint ezt követően benyújtott számítási hiba javítása a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjában foglalt korlátozásba ütközött. Fentiekre tekintettel a Biomedica Hungaria Kft. (1027 Budapest, Ganz utca 16.) ajánlattevő 3. részre vonatkozóan benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlata egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy ajánlattevő hiánypótlása keretében benyújtott ártáblázat alapján megállapítható nettó ajánlati összár az ajánlatban meghatározotthoz képest módosult, így ajánlattevő hiánypótlása nem felel meg a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjában foglalt előírásoknak. II.) Ajánlatkérő rögzíti, hogy a közbeszerzési eljárás az 1. 2. és 4. részekben eredményes tekintettel arra, hogy az ajánlattevők által megajánlott ajánlatok fedezetének biztosítása érdekében, az ajánlattételkor részenként rendelkezésre álló fedezet átcsoportosításra került.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.06.23 21:21:24	ROSTA.ADRIENN

Összesen: 1 sor (1 / 1)