

## Uniós, Nyílt eljárás - EKR000528492019

### E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Diagn.,intervenc. haemodin.eszk.- DX anyagok besz.**

Ajánlatkérő neve: **Gottsegen György Országos Kardiológiai Intézet**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Gottsegen György Országos Kardiológiai Intézet	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_40904214				
Postai cím:	Haller Utca 29.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1096	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Tóth Tiborné						
E-mail:	tothne.ildiko@kardio.hu	Telefon:	+36 12998155	Fax:	+36 12998155		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.kardio.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Diagn.,intervenc. haemodin.eszk.- DX anyagok besz.

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Adásvét.szerz.kih. áruraktár lét.-vel haemodinamikai és angiográfias anyagok besz.tárgyában. A részenként előirt mennyiségektől az egységár v.más szerz.feltételek mód.nélkül -AK plusz 25 %-kal eltérhet. Kihelyezett áruraktár feltételei: AK a rendszer üzemeltetéséért díjat (a felhasznált áru br. értékének 2,5 %-a) számol fel AT részére;a kih.áruraktár induló alapkészleteként minden méretből 1 havi mennyiséget köteles AT leszállítani;a kih.áruraktár első feltöltésének határideje a szerződéskötést követő 5 m.nap;az alapkészlet feltöltésére kéthetente 8:00-11:00 óra között kerül sor; soron kívüli megrendelés esetén 3 munkanapon belül szállítási kötelezettség terheli AT-t. AT az ajánlatban nyilatkozni köteles a kih.áruraktár létesítése feltételeinek elfogadásáról, v.arról, hogy az adásvét. és a raktározási szerz.egymás elválaszthatatlan részei. A nyilatkozat -hiánypótlási felhívást követő- hiányában az ajánlat érvénytelen.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

II. rész, 15. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2019/S 154-379374

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 155

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - 1 Dx anyagok - Seldinger tű

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

#### V.2 Az eljárás eredménye

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SUTURA Képviselési és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1097 Budapest, Gubacsi Út 47 nettó ajánlati ár: 153 300 Ft Hossz-típusok száma (minimum 1, maximum 3): 1 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.	12004692243
CPP-Budapest Kft, Magyarország 1145 Budapest, Amerikai út 33 nettó ajánlati ár: 353 500 Ft Hossz-típusok száma (minimum 1, maximum 3): 1 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.	10240616242
"MEDTECH" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1121 Budapest, Kútvölgyi Út 91/a. nettó ajánlati ár: 665 000 Ft Hossz-típusok száma (minimum 1, maximum 3): 6 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.	10437216243
B. Braun Trading Kft., Magyarország 1023 Budapest, Felhévizi Utca 5. nettó ajánlati ár: 297 500 Ft Hossz-típusok száma (minimum 1, maximum 3): 1 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.	25061978241
COOK Medical Hungary Kft., Magyarország 1138 Budapest, Népfürdő utca 22., B épület, 13. emelet nettó ajánlati ár: 672 000 Ft Hossz-típusok száma (minimum 1, maximum 3): 1 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.	14480780241

##### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
SUTURA Képviselési és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	8666.6
Szöveges értékelés:	
CPP-Budapest Kft	4136.2
Szöveges értékelés:	
"MEDTECH" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	3844
Szöveges értékelés:	

B. Braun Trading Kft.

4789

Szöveges értékelés:

COOK Medical Hungary Kft.

2491.4

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 100

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat az alábbiakban részletezettek szerint a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-értékarány értékelési szempontja alapján értékeli. A legjobb ár-érték arány értékelési szempontja esetében alkalmazott értékelési módszerek: ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK SÚLYSZÁM MÓDSZER 1. Nettó ajánlati ár összesen 80 fordított arányosítás 2. Hossz-típusok száma (minimum 1, maximum 3) 20 egyenes arányosítás A Kbt. 77. §-a alapján az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad Ajánlatkérő: Hossz-típusok száma maximum 3 A Kbt. 77. §-a alapján az értékelési szempontok vonatkozásában azon elvárások meghatározása, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet, mivel az az ajánlatnak az érvénytelenségét vonja magával: Hossz-típusok száma minimum 1 1. Fordított arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza. A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra :  $P = (A_{legalacsonyabb}/A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$  Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 100 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen Avizsgált A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen Alegalacsonyabb Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részszerpont súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. 2. Egyenes arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/bb) pontja szerinti relatív értékelési módszerét, az „egyenes arányosítás” módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő a bírálat során az ajánlatokat az alábbiakban részletezett szempontok szerint értékeli. A legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján:  $P = (A_{vizsgált}/A_{legjobb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$  Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 100 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban megajánlott érték Avizsgált A legelőnyösebb ajánlatban megajánlott érték Alegalacsonyabb Az így kapott pontszámok a szempont súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Ha több ajánlat az értékelési szempontot azonos összegben tartalmazza, úgy Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (5) bekezdésében foglaltak szerint jár el. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempont szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

SUTURA Képviseleti és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1097 Budapest, 12004692243  
Gubacsi Út 47

nettó ajánlati ár: 153 300 Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn, a nyertes ajánlat a fedezet mértékének megfelelő.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

#### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - 2 Dx anyagok - Sheath (femorális punkcióhoz)

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

##### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

##### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

##### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

#### V.2 Az eljárás eredménye

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

CPP-Budapest Kft, Magyarország 1145 Budapest, Amerikai út 33

10240616242

nettó ajánlati ár: 4 455 000 Ft Hossz-típusok száma (minimum 2, maximum 3): 3 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

Premier G. Med Cardio Kft., Magyarország 1026 Budapest, Hidász Utca 1.

14772423241

nettó ajánlati ár: 5 850 000 Ft Hossz-típusok száma (minimum 2, maximum 3): 2 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

##### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Szöveges értékelés:

Premier G. Med Cardio Kft.

7425.4

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 100

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat az alábbiakban részletezettek szerint a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-értékarány értékelési szempontja alapján értékeli. A legjobb ár-érték arány értékelési szempontja esetében alkalmazott értékelési módszerek: ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK SÚLYSZÁM MÓDSZER 1. Nettó ajánlati ár összesen 80 fordított arányosítás 2. Hossz-típusok száma (minimum 2, maximum 3) 20 egyenes arányosítás A Kbt. 77. §-a alapján az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad Ajánlatkérő: Hossz-típusok száma maximum 3 A Kbt. 77. §-a alapján az értékelési szempontok vonatkozásában azon elvárások meghatározása, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet, mivel az az ajánlatnak az érvénytelenségét vonja magával: Hossz-típusok száma minimum 2 1. Fordított arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza. A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra :  $P = (A_{legalacsonyabb}/A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$  Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 100 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen Avizsgált A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen Alegalacsonyabb Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részszerpont súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. 2. Egyenes arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/bb) pontja szerinti relatív értékelési módszerét, az „egyenes arányosítás” módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő a bírálat során az ajánlatokat az alábbiakban részletezett szempontok szerint értékeli. A legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján:  $P = (A_{vizsgált}/A_{legjobb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$  Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 100 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban megajánlott érték Avizsgált A legelőnyösebb ajánlatban megajánlott érték Alegalacsonyabb Az így kapott pontszámok a szempont súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Ha több ajánlat az értékelési szempontot azonos összegben tartalmazza, úgy Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (5) bekezdésében foglaltak szerint jár el. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempont szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

CPP-Budapest Kft, Magyarország 1145 Budapest, Amerikai út 33 10240616242

nettó ajánlati ár: 4 455 000 Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn, a nyertes ajánlat a fedezet mértékének megfelelő.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 3 - 3 Dx anyagok - Sheath (radiális punkcióhoz)

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Premier G. Med Cardio Kft., Magyarország 1026 Budapest, Hidász Utca 1.

14772423241

nettó ajánlati ár: 20 500 000 Ft Hossz-típusok száma (minimum 2, maximum 3): 3 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

"MEDTECH" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1121 Budapest, Kútvölgyi Út 91/a.

10437216243

nettó ajánlati ár: 25 500 000 Ft Hossz-típusok száma (minimum 2, maximum 3): 3 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Szöveges értékelés:

"MEDTECH" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

8431.2

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 100

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat az alábbiakban részletezettek szerint a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-értékarány értékelési szempontja alapján értékeli. A legjobb ár-érték arány értékelési szempontja esetében alkalmazott értékelési módszerek: ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK SÚLYSZÁM MÓDSZER 1. Nettó ajánlati ár összesen 80 fordított arányosítás 2. Hossz-típusok száma (minimum 2, maximum 3) 20 egyenes arányosítás A Kbt. 77. §-a alapján az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad Ajánlatkérő: Hossz-típusok száma maximum 3 A Kbt. 77. §-a alapján az értékelési szempontok vonatkozásában azon elvárások meghatározása, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet, mivel az az ajánlatnak az érvénytelenségét vonja magával: Hossz-típusok száma minimum 2 1. Fordított arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza. A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra :  $P = (A_{\text{legalacsonyabb}}/A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 100 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati ár összesen Avizsgált A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati ár összesen Alegalacsonyabb Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részszerpont súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. 2. Egyenes arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/bb) pontja szerinti relatív értékelési módszerét, az „egyenes arányosítás” módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő a bírálat során az ajánlatokat az alábbiakban részletezett szempontok szerint értékeli. A legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján:  $P = (A_{\text{vizsgált}}/A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 100 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban megajánlott érték Avizsgált A legelőnyösebb ajánlatban megajánlott érték Alegjobb Az így kapott pontszámok a szempont súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Ha több ajánlat az értékelési szempontot azonos összegben tartalmazza, úgy Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (5) bekezdésében foglaltak szerint jár el. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempont szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Premier G. Med Cardio Kft., Magyarország 1026 Budapest, Hidász Utca 1.

14772423241

nettó ajánlati ár: 20 500 000 Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn, a nyertes ajánlat a fedezet mértékének megfelelő.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az



ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - 4 Dx anyagok - Sheath (biopsziához)

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Premier G. Med Cardio Kft., Magyarország 1026 Budapest, Hidász Utca 1.

14772423241

nettó ajánlati ár: 433 000 Ft 6F méretben is elérhető (igen/nem): nem Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

Novomed Kereskedelmi Kft., Magyarország 1115 Budapest, XI., Fraknó Utca 4. VIII. em. 50.

10609882243

nettó ajánlati ár: 890 000 Ft 6F méretben is elérhető (igen/nem): igen Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

Premier G. Med Cardio Kft.

8000

Szöveges értékelés:

Novomed Kereskedelmi Kft.

5892

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 100

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat az alábbiakban részletezettek szerint a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-értékarány értékelési szempontja alapján értékeli. A legjobb ár-érték arány értékelési szempontja esetében alkalmazott értékelési módszerek: ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZERZŐPONTOK SÚLYSZÁM MÓDSZER 1. Nettó ajánlati ár összesen 80 fordított arányosítás 2. 6F méretheben is elérhető (igen/nem) 20 pontozás 1. Fordított arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza. A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:  $P = (A_{\text{legalacsonyabb}}/A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 100 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen Avizsgált A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen Alegalacsonyabb Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részszerzőpont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. 3. Pontkiosztás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet B./1.) pontja szerinti abszolút értékelési módszerét, a „pontozás” módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő a pontkiosztás módszerét alkalmazza, az alábbiak szerint: - A megadott műszaki paraméter megléte esetén: 100 pont - A megadott műszaki paraméter hiánya esetén: 0 pont A megadott műszaki paraméter hiánya nem vonja magával az ajánlat érvénytelenségét.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Premier G. Med Cardio Kft., Magyarország 1026 Budapest, Hidász Utca 1.

14772423241

nettó ajánlati ár: 433 000 Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn, a nyertes ajánlat a fedezet mértékének megfelelő.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 5 - 5 Dx anyagok-Sheath (strukturális intervenciókhoz)

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Premier G. Med Cardio Kft., Magyarország 1026 Budapest, Hidász Utca 1.

14772423241

nettó ajánlati ár: 2 050 000 Ft >35 cm hosszúságban is elérhető (igen/nem): nem Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Premier G. Med Cardio Kft.

8000

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0

100

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat az alábbiakban részletezettek szerint a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-értékarány értékelési szempontja alapján értékeli. A legjobb ár-érték arány értékelési szempontja esetében alkalmazott értékelési módszerek: ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK SÚLYSZÁM MÓDSZER 1. Nettó ajánlati ár összesen 80 fordított arányosítás 2. >35 cm hosszúságban is elérhető (igen/nem) 20 pontozás 1. Fordított arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza. A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati

árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:  $P = (A_{\text{legalacsonyabb}}/A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 100 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen Avizsgált A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen Alegalacsonyabb Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részszerempont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. 3. Pontkiosztás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet B./1.) pontja szerinti abszolút értékelési módszert, a „pontozás” módszert alkalmazza. Ajánlatkérő a pontkiosztás módszerét alkalmazza, az alábbiak szerint: - A megadott műszaki paraméter megléte esetén: 100 pont - A megadott műszaki paraméter hiánya esetén: 0 pont A megadott műszaki paraméter hiánya nem vonja magával az ajánlat érvénytelenségét

## V.2.6) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Premier G. Med Cardio Kft., Magyarország 1026 Budapest, Hidász Utca 1.

14772423241

nettó ajánlati ár: 2 050 000 Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn, a nyertes ajánlat a fedezet mértékének megfelelő.

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

## V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

## V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - 6 Dx anyagok -Feltágítható sheath (strukt.interv.)

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

DHS Hungary Kft., Magyarország 1141 Budapest, Szugló Utca 82.

24161879242

nettó ajánlati ár: 2 112 500 Ft méretválaszték száma (db) (minimum 1, maximum 3): 2 visszacsukható változatban is elérhető (igen/nem): igen Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

DHS Hungary Kft.

10000

Szöveges értékelés:

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az eljárást megindító felhívásban és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat az alábbiakban részletezettek szerint a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-értékarány értékelési szempontja alapján értékeli. ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK SÚLYSZÁM MÓDSZER 1. Nettó ajánlati ár összesen 80 fordított arányosítás 2. méretválaszték száma (db) (minimum 1, maximum 3) 10 egyenes arányosítás 3. visszacsukható változatban is elérhető (igen/nem) 10 pontozás Kbt. 77. §-a alapján az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad Ajánlatkérő: Méretválaszték száma maximum 3 Kbt. 77. §-a alapján az értékelési szempontok vonatkozásában azon elvárások meghatározása, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet, mivel az az ajánlatnak az érvénytelenségét vonja magával: Méretválaszték száma minimum 1 1. Fordított arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza. A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:  $P = (A_{legalacsonyabb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$  Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 100 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen Avizsgált A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen Alegalacsonyabb Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részzempont súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. 2. Egyenes arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/bb) pontja szerinti relatív értékelési módszerét, az „egyenes arányosítás” módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő a bírálat során az ajánlatokat az alábbiakban részletezett szempontok szerint értékeli. A legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján:  $P = (A_{vizsgált} / A_{legjobb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$  Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 100 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban megajánlott érték Avizsgált A legelőnyösebb ajánlatban megajánlott érték Alegjobb Az így kapott pontszámok a szempont súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. 3. Pontkiosztás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet B./1.) pontja szerinti abszolút értékelési módszerét, a „pontozás” módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő a pontkiosztás módszerét alkalmazza, az alábbiak szerint: - A megadott műszaki paraméter megléte esetén: 100 pont - A megadott műszaki paraméter hiánya esetén: 0 pont A megadott műszaki paraméter hiánya nem vonja magával az ajánlat

érvénytelenségét. Ha több ajánlat az értékelési szempontot azonos összegen tartalmazza, úgy Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (5) bekezdésében foglaltak szerint jár el.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

DHS Hungary Kft., Magyarország 1141 Budapest, Szugló Utca 82.

24161879242

nettó ajánlati ár: 2 112 500 Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn, a nyertes ajánlat a fedezet mértékének megfelelő.

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

#### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 7 - 7 Dx anyagok-Diag.katéter transzfemorális kat.-hez

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

##### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

##### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

##### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**A beérkezett ajánlatok száma: 2**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Premier G. Med Cardio Kft., Magyarország 1026 Budapest, Hidász Utca 1. nettó ajánlati ár: 4 500 000 Ft Belső átmérő mérete (minimum 0,045"): 0,047 nagyobb geometria/méret mátrix (5F-nél: 68 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.	14772423241

Vascular Venture Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1095 Budapest, Lechner Ödön Fasor 3. B/3. nettó ajánlati ár: 3 750 000 Ft Belső átmérő mérete (minimum 0,045"): 0,064 nagyobb geometria/méret mátrix (5F-nél: 89 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.	14153589243
--	-------------

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Premier G. Med Cardio Kft.	8164.8
Szöveges értékelés:	
Vascular Venture Korlátolt Felelősségű Társaság	10000
Szöveges értékelés:	

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**0 100**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:**

Az eljárást megindító felhívásban és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat az alábbiakban részletezettek szerint a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-értékarány értékelési szempontja alapján értékeli. ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK SÚLYSZÁM MÓDSZER 1. Nettó ajánlati ár összesen 80 fordított arányosítás 2. Belső átmérő mérete (minimum 0,045") 10 egyenes arányosítás 3. nagyobb geometria/méret mátrix (5F-nél) 10 egyenes arányosítás Kbt. 77. §-a alapján az értékelési szempontok vonatkozásában azon elvárások meghatározása, amelynek kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet, mivel az az ajánlatnak az érvénytelenségét vonja magával: Belső átmérő mérete minimum 0,045" 1. Fordított arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza. A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:  $P = (A_{\text{legalacsonyabb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 100 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen Avizsgált A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen Alegalacsonyabb Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részszerzőpont súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. 2. Egyenes arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/bb) pontja szerinti relatív értékelési módszerét, az „egyenes arányosítás” módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő a bírálóknak az ajánlatokat az alábbiakban részletezett szempontok szerint értékeli. A legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján:  $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 100 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban megajánlott érték Avizsgált A legelőnyösebb ajánlatban megajánlott érték Alegalacsonyabb Az így kapott pontszámok a szempont súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Ha

több ajánlat az értékelési szempontot azonos összegben tartalmazza, úgy Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (5) bekezdésében foglaltak szerint jár el.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Vascular Venture Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1095 Budapest, Lechner Ödön Fásor 3. 14153589243 B/3.

nettó ajánlati ár: 3 750 000 Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn, a nyertes ajánlat a fedezet mértékének megfelelő.

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

#### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 8 - 8 Dx ag.-Diagnosztikus kat.transzradialis kat.-hez

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

##### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

##### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

##### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:



**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Premier G. Med Cardio Kft., Magyarország 1026 Budapest, Hidász Utca 1.

14772423241

nettó ajánlati ár: 23 375 000 Ft Belső átmérő mérete (minimum 0,041"): 0,041 nagyobb geometria/méret mátrix (5F-nél): 53  
Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Premier G. Med Cardio Kft.

10000

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 100

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az eljárást megindító felhívásban és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat az alábbiakban részletezettek szerint a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-értékarány értékelési szempontja alapján értékeli. ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK SÚLYSZÁM MÓDSZER 1. Nettó ajánlati ár összesen 80 fordított arányosítás 2. Belső átmérő mérete (minimum 0,041") 10 egyenes arányosítás 3. nagyobb geometria/méret mátrix (5F-nél) 10 egyenes arányosítás Kbt. 77. §-a alapján az értékelési szempontok vonatkozásában azon elvárások meghatározása, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet, mivel az az ajánlatnak az érvénytelenségét vonja magával: Belső átmérő mérete minimum 0,041" 1. Fordított arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza. A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:  $P = \left( \frac{\text{Alegalacsonyabb}/\text{Avizsgált}}{\text{Pmax}-\text{Pmin}} \right) \times (\text{Pmax}-\text{Pmin}) + \text{Pmin}$  Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 100 Min.pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen Avizsgált A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen Alegalacsonyabb Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részszerpont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. 2. Egyenes arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/bb) pontja szerinti relatív értékelési módszerét, az „egyenes arányosítás” módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő a bírálat során az ajánlatokat az alábbiakban részletezett szempontok szerint értékeli. A legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján:  $P = \left( \frac{\text{Avizsgált}/\text{Alegjobb}}{\text{Pmax}-\text{Pmin}} \right) \times (\text{Pmax}-\text{Pmin}) + \text{Pmin}$  Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 100 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban megajánlott érték Avizsgált A legelőnyösebb ajánlatban megajánlott érték Alegjobb Az így kapott pontszámok a szempont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Ha több ajánlat az értékelési szempontot azonos összegben tartalmazza, úgy Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (5) bekezdésében foglaltak szerint jár el.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Premier G. Med Cardio Kft., Magyarország 1026 Budapest, Hidász Utca 1.

14772423241

nettó ajánlati ár: 23 375 000 Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn, a nyertes ajánlat a fedezet mértékének megfelelő.

## V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

## V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

## V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SUTURA Képviselési és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1097 Budapest, Gubacsi Út 47	12004692243
<p>Ajánlatkérő 2019. november 13. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldött ajánlattevők részére, amelyben teljesítési határidőként 2019. november 18. napja 10:00 óra került megjelölésre. Ajánlattevő az alábbi, az ajánlata érvénytelenségét megalapozó hiánypótlási felhívásnak/felvilágosítás kérésnek nem megfelelően tett eleget: „1.) Az Ajánlati felhívás 8. részre vonatkozó II.2.4) A közbeszerzés ismertetése pontja értelmében: „Minimálkövetelmény ... — típusok: radiális/brachiális görbületek (legalább 2 féle TIG görbület, IKARI), Judkins (JL vagy FL 3,5-6; JR vagy FR 3,5-5), Amplatz (AL I-III; AR I-II), Pigtail (egyenes, hajlított), IMA, Multipurpose” Az Ajánlati felhívás VI.3) További információk pontja értelmében: „9.) Ajánlatkérő valamennyi rész esetében szakmai ajánlat - ajánlattevő által ellenjegyzett magyar vagy angol nyelvű termék-leírás (a megajánlott terméknek és tartozékainak a felhívás részenkénti II.2.4) pontjában foglaltszakmai minimálkövetelményeknek való megfelelést igazoló leírását, pontos gyártóját, típusát, cikkszámát, forgalmazóját tartalmazó) - benyújtását írja elő.” Ajánlattevő által az ajánlatában a 8. rész vonatkozásában megajánlott termék műszaki minimálkövetelményeknek való megfelelése érdekében benyújtott leírása alapján megállapítható, hogy a termék nem felel meg a radiális/brachiális görbületek (legalább 2 féle TIG görbület, IKARI) követelménynek, mivel TIG és IKARI görbület nem elérhető. Ajánlattevő által az ajánlata keretében benyújtott, a Kbt. 66. § (2) bekezdésére vonatkozó nyilatkozatában megerősítette, hogy „az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt valamennyi feltételt megismertük, megértettük és azokat a szerződés tervezettel együtt jelen nyilatkozattal elfogadjuk.” Felvilágosítás nyújtás keretében kérjük T. Ajánlattevőt a fenti ellentmondás tisztázására, adott esetben hiánypótlás keretében kérjük az ajánlatban megajánlott termékre vonatkozó megfelelő - a műszaki minimálkövetelményeket (radiális/brachiális görbületek (legalább 2 féle TIG görbület, IKARI)) alátámasztó - termék-leírás benyújtására. A hiánypótlás teljesítése során felhívjuk T. Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdésében foglalt korlátozás figyelembe vételére: „A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása: b) 130 annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható,... amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.” Ajánlattevő által megadott felvilágosítás az alábbi nyilatkozatot tartalmazza: „Ajánlattevő által a 8. ajánlati rész vonatkozásában megajánlott termékkör tartalmaz TIG2 görbületet, melyet Ajánlattevő a benyújtott termék-leírás 10. és 15. oldalain feltüntetett. Ajánlattevő által megajánlott termékkör gyártója által adott tájékoztatás alapján, a termékkörben szereplő RAD és Gamal görbületek, hasonlóan az IKARI görbülethez, alkalmasak bal koszorúér katéterezésére normál vagy tágult aortagyök esetében...” A benyújtott felvilágosítás alapján Ajánlatkérő úgy ítélte meg, hogy Ajánlattevő az adott ajánlati elemmel kapcsolatban felmerült kétséget nem tudta teljes körűen eloszlatni, tekintettel arra, hogy nem szolgált olyan egyértelmű és ellenőrizhető bizonyítékkal, amely az állításait alátámasztja, jelen esetben, azt hogy a TIG és IKARI görbület követelménynek az általa megajánlott termék megfelel, Az egyenértékű megoldás megajánlása esetén az egyenértékűség bizonyítása ajánlattevő feladata. Az egyenértékűséget ajánlattevőnek bármely megfelelő eszközzel igazolnia kell. Bármely megfelelő eszköz lehet különösen a gyártótól származó műszaki dokumentáció vagy valamely független, szakmailag elismert akkreditált tanúsító/ellenőrző szervezettől származó műszaki dokumentáció. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy a 8. részre vonatkozóan az általa megajánlott termék nem felel meg a TIG és IKARI görbület követelménynek („radiális/brachiális görbületek (legalább 2 féle TIG görbület, IKARI)”), az ajánlat műszaki egyenértékűsége nem állapítható meg, vagyis az ajánlat egyéb módon nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.</p>	
"MEDTECH" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1121 Budapest, Kútvölgyi Út 91/a.	10437216243
<p>Ajánlatkérő 2019. november 13. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldött ajánlattevők részére, amelyben teljesítési határidőként 2019. november 18. napja 10:00 óra került megjelölésre. Ajánlattevő az alábbi, az ajánlata</p>	

érvénytelenségét megalapozó hiánypótlási felhívásnak/felvilágosítás kérésnek nem megfelelően tett eleget: „1.) Az Ajánlati felhívás 8. részre vonatkozó II.2.4) A közbeszerzés ismertetése pontja értelmében: „Minimálkövetelmény ... — típusok: radiális/brachiális görbűletek (legalább 2 féle TIG görbűlet, IKARI), Judkins (JL vagy FL 3,5-6; JR vagy FR 3,5-5), Amplatz (AL I-III; AR I-II), Pigtail (egyenes, hajlított), IMA, Multipurpose” Az Ajánlati felhívás VI.3) További információk pontja értelmében: „9.) Ajánlatkérő valamennyi rész esetében szakmai ajánlat - ajánlattevő által ellenjegyzett magyar vagy angol nyelvű termék-leírás (a megajánlott terméknek és tartozékainak a felhívás részenkénti II.2.4) pontjában foglalt szakmai minimálkövetelményeknek való megfelelést igazoló leírását, pontos gyártóját, típusát, cikkszámát, forgalmazóját tartalmazó) - benyújtását írja elő.” Ajánlattevő által az ajánlatában a 8. rész vonatkozásában megajánlott termék műszaki minimálkövetelményeknek való megfelelése érdekében benyújtott leírása alapján megállapítható, hogy a termék nem felel meg a radiális/brachiális görbűletek (legalább 2 féle TIG görbűlet, IKARI) követelménynek, mivel TIG és IKARI görbűlet nem elérhető. Ajánlattevő által az ajánlata keretében benyújtott, a Kbt. 66. § (2) bekezdésére vonatkozó nyilatkozatában megerősítette, hogy „az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt valamennyi feltételt megismertük, megértettük és azokat a szerződéstervezzel együtt jelen nyilatkozattal elfogadjuk.” Felvilágosítás nyújtás keretében kérjük T. Ajánlattevőt a fenti ellentmondás tisztázására, adott esetben hiánypótlás keretében kérjük az ajánlatban megajánlott termékre vonatkozó megfelelő - a műszaki minimálkövetelményeket (radiális/brachiális görbűletek (legalább 2 féle TIG görbűlet, IKARI)) alátámasztó - termék-leírás benyújtására. A hiánypótlás teljesítése során felhívjuk T. Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdésében foglalt korlátozás figyelembe vételére: „A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása: b)130 annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható,... amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sortrendet nem befolyásolja.” Ajánlattevő által megadott felvilágosítás (4. oldal „Termék-leírás”) az alábbiakat tartalmazza: „... - speciális radiális görbűletekkel is elérhető: TERUMO TIG görbűletnek megfelelő ULTIMATE 1,2,3 görbűlet, vagy 3 féle TIG görbűlet...” „... TERUMO IKARI görbűletnek megfelelő görbűlet: Progressive right katéter...” A benyújtott felvilágosítás alapján Ajánlatkérő úgy ítélte meg, hogy Ajánlattevő az adott ajánlati elemmel kapcsolatban felmerült kétséget nem tudta teljes körűen eloszlatni, tekintettel arra, hogy nem szolgált olyan egyértelmű és ellenőrizhető bizonyítékkal, amely az állításait alátámasztja, jelen esetben, azt hogy a TIG és IKARI görbűlet követelménynek az általa megajánlott termék megfelel, Az egyenértékű megoldás megajánlása esetén az egyenértékűség bizonyítása ajánlattevő feladata. Az egyenértékűséget ajánlattevőnek bármely megfelelő eszközzel igazolnia kell. Bármely megfelelő eszköz lehet különösen a gyártótól származó műszaki dokumentáció vagy valamely független, szakmailag elismert akkreditált tanúsító/ellenőrző szervezettől származó műszaki dokumentáció. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy a 8. részre vonatkozóan az általa megajánlott termék nem felel meg a TIG és IKARI görbűlet követelménynek („radiális/brachiális görbűletek (legalább 2 féle TIG görbűlet, IKARI)”), az ajánlat műszaki egyenértékűsége nem állapítható meg, vagyis az ajánlat egyéb módon nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

## V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 9 - 9 Dx anyagok - Bioptom katéterek

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

## V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Premier G. Med Cardio Kft., Magyarország 1026 Budapest, Hidász Utca 1.

14772423241

nettó ajánlati ár: 21 475 000 Ft Átmérőválaszték száma (minimum 1, maximum 3): 2 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

Novomed Kereskedelmi Kft., Magyarország 1115 Budapest, XI., Fraknó Utca 4. VIII. em. 50.

10609882243

nettó ajánlati ár: 12 872 500 Ft Átmérőválaszték száma (minimum 1, maximum 3): 3 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Premier G. Med Cardio Kft.

6128.6

Szöveges értékelés:

Novomed Kereskedelmi Kft.

10000

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat az alábbiakban részletezettek szerint a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-értékarány értékelési szempontja alapján értékeli. A legjobb ár-érték arány értékelési szempontja esetében alkalmazott értékelési módszerek: ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK SÚLYSZÁM MÓDSZER 1. Nettó ajánlati ár összesen 80 fordított arányosítás 2. Átmérőválaszték száma (minimum 1, maximum 3) 20 egyenes arányosítás A Kbt. 77. §-a alapján az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad Ajánlatkérő: Átmérőválaszték száma maximum 3 A Kbt. 77. §-a alapján az értékelési szempontok vonatkozásában azon elvárások meghatározása, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet, mivel az az ajánlatnak az érvénytelenségét vonja magával: Átmérőválaszték száma minimum 1 1. Fordított arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza. A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:  $P = (A_{\text{legalacsonyabb}}/A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám  $P_{\text{max}}$  100 Min. pontszám  $P_{\text{min}}$  0 A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen  $A_{\text{vizsgált}}$  A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen  $A_{\text{legalacsonyabb}}$  Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részszerzőpont súlyszámmal felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. 2. Egyenes arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/bb) pontja szerinti relatív értékelési módszerét, az „egyes arányosítás” módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő a bírálat során az ajánlatokat az alábbiakban részletezett szempontok szerint értékeli. A legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján:  $P = (A_{\text{vizsgált}}/A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám  $P_{\text{max}}$  100 Min. pontszám  $P_{\text{min}}$  0  $A_{\text{vizsgált}}$  ajánlatban megajánlott érték  $A_{\text{vizsgált}}$  A legelőnyösebb ajánlatban megajánlott érték  $A_{\text{legjobb}}$  Az így kapott pontszámok a szempont súlyszámmal felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Ha több ajánlat az értékelési szempontot azonos összegben tartalmazza, úgy Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (5) bekezdésében foglaltak szerint jár el. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempont szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Novomed Kereskedelmi Kft., Magyarország 1115 Budapest, XI., Fraknó Utca 4. VIII. em. 50.

10609882243

nettó ajánlati ár: 12 872 500 Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta.

Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn, a nyertes ajánlat a fedezet mértékének megfelelő.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 10 - 10 Dx anyagok - Vezetődrótok

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Premier G. Med Cardio Kft., Magyarország 1026 Budapest, Hidász Utca 1.

14772423241

nettó ajánlati ár: 1 015 000 Ft Vég-kialakítás fajtájának száma (minimum 1): 4 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Premier G. Med Cardio Kft.

10000

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat az alábbiakban részletezettek szerint a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-értékarány értékelési szempontja alapján értékeli. A legjobb ár-érték arány értékelési szempontja esetében alkalmazott értékelési módszerek: ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK SÚLYSZÁM MÓDSZER 1. Nettó ajánlati ár összesen 80 fordított arányosítás 2. Vég-kialakítás fajtájának száma (minimum 1): 20 egyenes arányosítás A Kbt. 77. §-a alapján az értékelési szempontok vonatkozásában azon elvárások meghatározása, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet, mivel az az ajánlatnak az érvénytelenségét vonja magával: Vég-kialakítás fajtájának száma minimum 1 1. Fordított arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza. A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:  $P = \frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám  $P_{\text{max}}$  100 Min. pontszám  $P_{\text{min}}$  0 A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen Avizsgált A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen Alegalacsonyabb Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részszempont súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. 2. Egyenes arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/bb) pontja szerinti relatív értékelési módszerét, az „egyenes arányosítás” módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő a bírálókat során az ajánlatokat az alábbiakban részletezett szempontok szerint értékeli. A legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján:  $P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám  $P_{\text{max}}$  100 Min. pontszám  $P_{\text{min}}$  0 Avizsgált ajánlatban megajánlott érték Avizsgált A legelőnyösebb ajánlatban megajánlott érték Alegalacsonyabb Az így kapott pontszámok szempont súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Ha több ajánlat az értékelési szempontot azonos összegben tartalmazza, úgy Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (5) bekezdésében foglaltak szerint jár el. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempont szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Premier G. Med Cardio Kft., Magyarország 1026 Budapest, Hidász Utca 1.

14772423241

nettó ajánlati ár: 1 015 000 Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn, a nyertes ajánlat a fedezet mértékének megfelelő.

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és

**ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 11 - 11 Dx anyagok - Vezetődrótok hidrofil bevonattal

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Premier G. Med Cardio Kft., Magyarország 1026 Budapest, Hidász Utca 1.

14772423241

nettó ajánlati ár: 3 150 000 Ft Vég-kialakítás fajtájának száma (minimum 2): 5 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

COOK Medical Hungary Kft., Magyarország 1138 Budapest, Népfürdő utca 22., B épület, 13. emelet

14480780241

nettó ajánlati ár: 5 500 000 Ft Vég-kialakítás fajtájának száma (minimum 2): 2 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel

az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Premier G. Med Cardio Kft.

10000

Szöveges értékelés:

COOK Medical Hungary Kft.

5381.6

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat az alábbiakban részletezettek szerint a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-értékarány értékelési szempontja alapján értékeli. A legjobb ár-érték arány értékelési szempontja esetében alkalmazott értékelési módszerek: ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK SÚLYSZÁM MÓDSZER 1. Nettó ajánlati ár összesen 80 fordított arányosítás 2. Vég-kialakítás fajtájának száma (minimum 2): 20 egyenes arányosítás A Kbt. 77. §-a alapján az értékelési szempontok vonatkozásában azon elvárások meghatározása, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet, mivel az az ajánlatnak az érvénytelenségét vonja magával: Vég-kialakítás fajtájának száma minimum 2 1. Fordított arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza. A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:  $P = \frac{A}{A_{\text{legalacsonyabb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám  $P_{\text{max}}$  100 Min. pontszám  $P_{\text{min}}$  0 A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen Avizsgált A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen Alegalacsonyabb Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részszerpont súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. 2. Egyenes arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/bb) pontja szerinti relatív értékelési módszerét, az „egyenes arányosítás” módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő a bírálat során az ajánlatokat az alábbiakban részletezett szempontok szerint értékeli. A legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján:  $P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám  $P_{\text{max}}$  100 Min. pontszám  $P_{\text{min}}$  0 Avizsgált ajánlatban megajánlott érték Avizsgált A legelőnyösebb ajánlatban megajánlott érték Alegaljobb Az így kapott pontszámok a szempont súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Ha több ajánlat az értékelési szempontot azonos összegben tartalmazza, úgy Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (5) bekezdésében foglaltak szerint jár el. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempont szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Premier G. Med Cardio Kft., Magyarország 1026 Budapest, Hidász Utca 1.

14772423241

nettó ajánlati ár: 3 150 000 Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn, a nyertes ajánlat a fedezet mértékének megfelelő.

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:



**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 12 - 12 Dx ag.-Amplatz "super stiff"vez.drót strukt.int

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Vascular Venture Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1095 Budapest, Lechner Ödön Fasor 3. B/3. 14153589243

nettó ajánlati ár: 2 200 000,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

COOK Medical Hungary Kft., Magyarország 1138 Budapest, Népfürdő utca 22., B épület, 13. emelet 14480780241

nettó ajánlati ár: 2 300 000,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére,

vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

"MEDTECH" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1121 Budapest, Kútvölgyi Út 91/a. 10437216243

nettó ajánlati ár: 2 380 000,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Vascular Venture Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

COOK Medical Hungary Kft.

Szöveges értékelés:

"MEDTECH" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

legalacsonyabb ár

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Vascular Venture Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1095 Budapest, Lechner Ödön Fasor 3. B/3. 14153589243

nettó ajánlati ár: 2 200 000,- Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn, a nyertes ajánlat a fedezet mértékének megfelelő.

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

SUTURA Képviselési és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1097  
Budapest, Gubacsi Út 47

12004692243

Ajánlatkérő 2020. január 17. napján - 5 munkanapos határidő biztosításával - hiánypótlási felhívást küldött, illetve felvilágosítást kért ajánlattevő 12. részben benyújtott ajánlatával kapcsolatban. Ajánlattevő a megadott határidőben, azaz 2020. január 24. 12:00 óráig benyújtotta hiánypótlását. Ajánlattevő az alábbi, az ajánlata érvénytelenségét megalapozó hiánypótlási felhívásnak/felvilágosítás kérésnek nem megfelelően tett eleget: „1.) Az Ajánlati felhívás 12. részre vonatkozó II.2.4) A közbeszerzés ismertetése pontja értelmében: „Minimálkövetelmény — atrombogén felszínű — egyik végén 3mm sugarú „J” végű — 7cm hosszú lágy disztális rész — 260cm-es hossz — 0,035” átmérőjű” Az Ajánlati felhívás VI.3) További információk pontja értelmében: „9.) Ajánlatkérő valamennyi rész esetében szakmai ajánlat - ajánlattevő által ellenjegyzett magyar vagy angol nyelvű termékleírás (a megajánlott terméknek és tartozékainak a felhívás részenkénti II.2.4) pontjában foglaltszakmai minimálkövetelményeknek való megfelelést igazoló leírását, pontos gyártóját, típusát, cikkszámát, forgalmazóját tartalmazó) - benyújtását írja elő.” Ajánlattevő által az ajánlatában a 12. rész vonatkozásában megajánlott termék műszaki minimálkövetelményeknek való megfelelése érdekében benyújtott leírása alapján megállapítható, hogy a termék nem 3 mm-es sugarú „J” végű. Ajánlattevő által az ajánlata keretében benyújtott, a Kbt. 66. § (2) bekezdésére vonatkozó nyilatkozatában megerősítette, hogy „az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt valamennyi feltételt megismertük, megértettük és azokat a szerződésstervezettel együtt jelen nyilatkozattal elfogadjuk.” Felvilágosítás nyújtás keretében kérjük T. Ajánlattevőt a fenti ellentmondás tisztázására, adott esetben hiánypótlás keretében kérjük az ajánlatban megajánlott termékre vonatkozó megfelelő - a műszaki minimálkövetelményeket (egyik végén 3mm sugarú „J” végű) alátámasztó - termékleírás benyújtására. A hiánypótlás teljesítése során felhívjuk T. Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdésében foglalt korlátozás figyelembe vételére: „A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása: b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható,... amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.” Ajánlattevő által megadott felvilágosítás az alábbi nyilatkozatot tartalmazza: „... A szóban forgó ajánlati rész tekintetében ajánlattevő ajánlatát super stiff vezetődróra nyújtotta be, mely kifejezetten strukturális intervenciók beavatkozásai során történő alkalmazásra lett kifejlesztve. A megajánlott termékkör lehetőséget biztosít T. Ajánlatkérő számára - az egyes beavatkozások során orvos-szakmai szempontból - a leginkább megfelelő méretű „J” végű termék kiválasztására. Ajánlattevő álláspontja szerint, a megajánlott termékkör, egyenértékű termék megajánlásának tekinthető a Kbt. 3. § 30. pontjában a műszaki egyenértékűség fogalmának meghatározása alapján ...” A benyújtott felvilágosítás alapján Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő az adott ajánlati elemmel kapcsolatban felmerült kétséget nem tudta teljes körűen eloszlatni, tekintettel arra, hogy nem szolgált olyan egyértelmű és ellenőrizhető bizonyítékkal, amely az állításait alátámasztja, jelen esetben, azt hogy az általa megajánlott termék: „egyik végén 3mm sugarú „J” végű” követelménynek megfelel. Az egyenértékű megoldás megajánlása esetén az egyenértékűség bizonyítása ajánlattevő feladata. Az egyenértékűséget ajánlattevőnek bármely megfelelő eszközzel igazolnia kell. Bármely megfelelő eszköz lehet különösen a gyártótól származó műszaki dokumentáció vagy valamely független, szakmailag elismert akkreditált tanúsító/ellenőrző szervezettől származó műszaki dokumentáció. A Döntéshozó döntése alapján a SUTURA Képviselési és Kereskedelmi Kft. (1097 Budapest Gubacsi Út 47.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy a 12. részre vonatkozóan az általa megajánlott termék nem felel meg teljes mértékben az ajánlati felhívásban és a műszaki leírásban előírt szakmai követelménynek (egyik végén 3mm sugarú „J” végű), az ajánlat műszaki egyenértékűsége a hiánypótlást követően sem állapítható meg, ezért az ajánlat egyéb módon nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

## V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 13 - 13 Dx anyagok - Dedikált TAVI vezetődrót

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Novomed Kereskedelmi Kft., Magyarország 1115 Budapest, XI., Fraknó Utca 4. VIII. em. 50.	10609882243
nettó ajánlati ár: 5 925 000 Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.	

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Novomed Kereskedelmi Kft.

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

legalacsonyabb ár

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Novomed Kereskedelmi Kft., Magyarország 1115 Budapest, XI., Fraknó Utca 4. VIII. em. 50. 10609882243

nettó ajánlati ár: 5 925 000 Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn, a nyertes ajánlat a fedezet mértékének megfelelő.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

DHS Hungary Kft., Magyarország 1141 Budapest, Szugló Utca 82.

24161879242

Ajánlatkérő 2019. október 4. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldött ajánlattevők részére, amelyben teljesítési határidőként 2019. október 11. napja 12:00 óra került megjelölésre. Ajánlattevő a fenti felhívás ellenére hiánypótlást a rendelkezésre álló határidő lejártáig nem nyújtott be. Fentiekre tekintettel ajánlattevő az alábbi, az ajánlata érvénytelenségét megalapozó hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget: „1.) Az Ajánlati felhívás VI.3) További információk pontja értelmében: „9.) Ajánlatkérő valamennyi rész esetében szakmai ajánlat - ajánlattevő által ellenjegyzett magyar vagy angol nyelvű termékleírás (a megajánlott terméknek és tartozékainak a felhívás részenkénti II.2.4) pontjában foglalt szakmai minimálkövetelményeknek való megfelelést igazoló leírását, pontos gyártóját, típusát, cikkszámát, forgalmazóját tartalmazó) - benyújtását írja elő.” 1.1 Ajánlattevő által a 6., 13. részekben megajánlott termékekre vonatkozóan becsatolt termékleírás nem került ajánlattevő által ellenjegyzésre. Hiánypótlás keretében kérjük a 6., 13. részekben megajánlott termékekre vonatkozóan becsatolt termékleírást ellenjegyzett formában benyújtani szíveskedjenek. 1.2 Ajánlattevő által a 13. részben megajánlott termékekre vonatkozóan becsatolt termékleírás nem tartalmazza a termék gyártóját. Hiánypótlás keretében kérjük a 6. részben megajánlott termékekre vonatkozóan becsatolt termékleírást olyan formában, hogy a termék gyártója feltüntetésre kerüljön. 2.) A Közbeszerzési Dokumentáció I. fejezet 8. AZ AJÁNLAT ELKÉSZÍTÉSÉRE, ÖSSZEÁLLÍTÁSÁRA VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK, AZ AJÁNLAT TARTALMA pontja az alábbi dokumentumok benyújtásának kötelezettségét írja elő: „Az ajánlattétel nyelve: magyar. Amennyiben bármely, az ajánlathoz csatolt okirat, igazolás, nyilatkozat nem magyar nyelven került kiállításra, úgy az ajánlattevőnek az eredeti dokumentum mellé csatolnia kell a felelős magyar fordítást is. A fordításban elkövetett hibákért az ajánlattevő felel. Ha az adott nyilatkozatra az EKR-ben elektronikus űrlap áll rendelkezésre, azt akkor is ki kell tölteni, ha az ajánlatkérő az adott nyilatkozat más nyelven történő benyújtását is lehetővé teszi az ajánlatban, és az ajánlattevő eltérő nyelvű nyilatkozatot csatol a rendszerben. Ebben az esetben, ha az elektronikus űrlap magyar nyelven kerül kitöltésre, azt a csatolt nyilatkozat felelős fordításának kell tekinteni. Az ajánlattevő felelősséggel tartozik az ajánlatában közölt adatok és nyilatkozatok, valamint a becsatolt igazolások, okiratok tartalmának valódiságáért.” Melléklet a Formanyomtatványok között Iratanyag megnevezése — Fordítás (adott esetben) — Nyilatkozat fordítás helyességéről (adott esetben) Ajánlattevő ajánlata az alábbi dokumentumok fordítását nem tartalmazza: - Tanúsítvány a 6., 13. részekben megajánlott termékekre vonatkozóan; - Nyilatkozat forgalmazási jogosultságról. Hiánypótlás keretében kérjük az alábbi dokumentumok magyar nyelvű fordítását benyújtani szíveskedjenek: • Tanúsítvány a 6., 13. részekben megajánlott termékekre vonatkozóan; • Nyilatkozat forgalmazási jogosultságról.” Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy a hiánypótlási kötelezettségének a 13. részre vonatkozóan határidőben nem tett eleget, így az ajánlattevő ajánlata: - ellenjegyzett formájú termékleírás hiánya, - a termék gyártóját tartalmazó termékleírás hiánya, - a megajánlott termékekre vonatkozó tanúsítvány hiánya, - a forgalmazási jogosultságról szóló nyilatkozat hiánya okán egyéb módon nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

## V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 14 - 14Dx ag.-Lunderquist "extra stiff" v.drót s.interv

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

## V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

COOK Medical Hungary Kft., Magyarország 1138 Budapest, Népfürdő utca 22., B épület, 13. emelet

14480780241

nettó ajánlati ár: 352 000 Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

COOK Medical Hungary Kft.

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

legalacsonyabb ár

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

COOK Medical Hungary Kft., Magyarország 1138 Budapest, Népfürdő utca 22., B épület, 13. emelet 14480780241

nettó ajánlati ár: 352 000 Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn, a nyertes ajánlat a fedezet mértékének megfelelő.

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 15 - 15 Dx anyagok - Összekötők

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Vascular Venture Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1095 Budapest, Lechner Ödön Fasor 3. B/3.	14153589243
--	-------------

nettó ajánlati ár: 69 000 Ft Nyomásállóság mértéke (PSI) (minimum 900 psi): 1200 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

SUTURA Képviselői és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1097 Budapest, Gubacsi Út 47	12004692243
--	-------------

nettó ajánlati ár: 34 770 Ft Nyomásállóság mértéke (PSI) (minimum 900 psi): 1200 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

"MEDTECH" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1121 Budapest, Kútvölgyi Út 91/a.	10437216243
---	-------------

nettó ajánlati ár: 58 500 Ft Nyomásállóság mértéke (PSI) (minimum 900 psi): 1200 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

B. Braun Trading Kft., Magyarország 1023 Budapest, Felhévizi Utca 5.	25061978241
--	-------------

nettó ajánlati ár: 63 600 Ft Nyomásállóság mértéke (PSI) (minimum 900 psi): 1200 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
----------------------	---

Vascular Venture Korlátolt Felelősségű Társaság	6031.2
---	--------

Szöveges értékelés: .....

SUTURA Képviselői és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 10000

Szöveges értékelés: .....

"MEDTECH" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 6755.2

Szöveges értékelés: .....

B. Braun Trading Kft. 6373.6

Szöveges értékelés: .....

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 100

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat az alábbiakban részletezettek szerint a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-értékarány értékelési szempontja alapján értékeli. A legjobb ár-érték arány értékelési szempontja esetében alkalmazott értékelési módszerek: ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK SÚLYSZÁM MÓDSZER 1. Nettó ajánlati ár összesen 80 fordított arányosítás 2. Nyomásállóság mértéke (PSI) (minimum 900 psi): 20 egyenes arányosítás A Kbt. 77. §-a alapján az értékelési szempontok vonatkozásában azon elvárások meghatározása, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet, mivel az az ajánlatnak az érvénytelenségét vonja magával: Nyomásállóság mértéke (PSI) minimum 900 psi 1. Fordított arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszert alkalmazza. A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:  $P = (A_{\text{legalacsonyabb}}/A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 100 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen Avizsgált A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen Alegalacsonyabb Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részszerpont súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. 2. Egyenes arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/bb) pontja szerinti relatív értékelési módszert, az „egyes arányosítás” módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő a bírálat során az ajánlatokat az alábbiakban részletezett szempontok szerint értékeli. A legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján:  $P = (A_{\text{vizsgált}}/A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 100 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban megajánlott érték Avizsgált A legelőnyösebb ajánlatban megajánlott érték Alegalacsonyabb Az így kapott pontszámok a szempont súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Ha több ajánlat az értékelési szempontot azonos összegben tartalmazza, úgy Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (5) bekezdésében foglaltak szerint jár el. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempont szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

SUTURA Képviselői és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1097 Budapest, 12004692243  
Gubacsi Út 47

nettó ajánlati ár: 34 770 Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn, a nyertes ajánlat a fedezet mértékének megfelelő.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és**



**ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 16 - 16 Dx anyagok - Coronarográfias fecskendő

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

SUTURA Képviseleti és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1097  
Budapest, Gubacsi Út 47

12004692243

nettó ajánlati ár: 36 250 Ft Nyomásállóság mértéke (PSI): 200 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

"MEDTECH" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1121  
Budapest, Kútvölgyi Út 91/a.

10437216243

nettó ajánlati ár: 85 000 Ft Nyomásállóság mértéke (PSI): 1200 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

B. Braun Trading Kft., Magyarország 1023 Budapest, Felhévízi Utca 5.

25061978241

nettó ajánlati ár: 139 500 Ft Nyomásállóság mértéke (PSI): 1200 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

SUTURA Képviselői és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

8333.4

Szöveges értékelés:

"MEDTECH" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

5412

Szöveges értékelés:

B. Braun Trading Kft.

4079.2

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat az alábbiakban részletezettek szerint a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-értékarány értékelési szempontja alapján értékeli. A legjobb ár-érték arány értékelési szempontja esetében alkalmazott értékelési módszerek: ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK SÚLYSZÁM MÓDSZER 1. Nettó ajánlati ár összesen 80 fordított arányosítás 2. Nyomásállóság mértéke (PSI) 20 egyenes arányosítás 1. Fordított arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza. A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:  $P = \frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 100 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen Avizsgált A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen Alegalacsonyabb Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részzempont súlyszámmal felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. 2. Egyenes arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/bb) pontja szerinti relatív értékelési módszerét, az „egyenes arányosítás” módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő a bírálat során az ajánlatokat az alábbiakban részletezett szempontok szerint értékeli. A legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján:  $P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 100 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban megajánlott érték Avizsgált A legelőnyösebb ajánlatban megajánlott érték Alegalacsonyabb Az így kapott pontszámok a szempont súlyszámmal felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Ha több ajánlat az értékelési szempontot azonos összegben tartalmazza, úgy Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (5) bekezdésében foglaltak szerint jár el. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempont szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SUTURA Képviselői és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1097 Budapest, Gubacsi Út 47

12004692243

nettó ajánlati ár: 36 250 Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn, a nyertes ajánlat a fedezet mértékének megfelelő.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 17 - 17 Dx anyagok - Radialis komprimáló eszköz

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 8

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

EUROMEDIC TRADING Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1051 Budapest, 12077571241  
Dorottya Utca 1

nettó ajánlati ár: 7 600 000 Ft két méretben elérhetőség (igen/nem): igen biztonsági gomb megléte (igen/nem): igen Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

SUTURA Képviselési és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1097 Budapest, Gubacsi Út 47 12004692243

nettó ajánlati ár: 7 920 000 Ft két méretben elérhetőség (igen/nem): igen biztonsági gomb megléte (igen/nem): nem Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

CPP-Budapest Kft, Magyarország 1145 Budapest, Amerikai út 33 10240616242

nettó ajánlati ár: 9 480 000 Ft két méretben elérhetőség (igen/nem): igen biztonsági gomb megléte (igen/nem): igen Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

"MEDTECH" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1121 Budapest, Kútvölgyi Út 91/a. 10437216243

nettó ajánlati ár: 7 400 000 Ft két méretben elérhetőség (igen/nem): igen biztonsági gomb megléte (igen/nem): nem Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

Novomed Kereskedelmi Kft., Magyarország 1115 Budapest, XI., Fraknó Utca 4. VIII. em. 50. 10609882243

nettó ajánlati ár: 8 380 000 Ft két méretben elérhetőség (igen/nem): igen biztonsági gomb megléte (igen/nem): igen Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

Premier G. Med Cardio Kft., Magyarország 1026 Budapest, Hidász Utca 1. 14772423241

nettó ajánlati ár: 12 000 000 Ft két méretben elérhetőség (igen/nem): igen biztonsági gomb megléte (igen/nem): nem Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

Cardiosolutions Kft., Magyarország 1065 Budapest, Bajcsy Zsilinszky út 43. 3. em. 2. 25331484242

nettó ajánlati ár: 6 000 000 Ft két méretben elérhetőség (igen/nem): nem biztonsági gomb megléte (igen/nem): nem Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

EUROMEDIC TRADING Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 8316

Szöveges értékelés:

SUTURA Képviselési és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 7060.8

Szöveges értékelés:

CPP-Budapest Kft 7063.2

Szöveges értékelés:	
"MEDTECH" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	7486.4
Szöveges értékelés:	
Novomed Kereskedelmi Kft.	7728
Szöveges értékelés:	
Premier G. Med Cardio Kft.	5000
Szöveges értékelés:	
Cardiosolutions Kft.	8000
Szöveges értékelés:	

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 100

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat az alábbiakban részletezettek szerint a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-értékarány értékelési szempontja alapján értékeli. A legjobb ár-érték arány értékelési szempontja esetében alkalmazott értékelési módszerek: ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK SÚLYSZÁM MÓDSZER 1. Nettó ajánlati ár összesen 80 fordított arányosítás 2. két méretben elérhetőség (igen/nem) 10 pontozás 3. biztonsági gomb megléte (igen/nem) 10 pontozás 1. Fordított arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszert alkalmazza. A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:  $P = (A_{\text{legalacsonyabb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 100 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen Avizsgált A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen Alegalacsonyabb Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részszerpont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. 3. Pontkiosztás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet B./1.) pontja szerinti abszolút értékelési módszerét, a „pontozás” módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő a pontkiosztás módszerét alkalmazza, az alábbiak szerint: - A megadott műszaki paraméter megléte esetén: 100 pont - A megadott műszaki paraméter hiánya esetén: 0 pont A megadott műszaki paraméter hiánya nem vonja magával az ajánlat érvénytelenségét.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

EUROMEDIC TRADING Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1051 Budapest, 12077571241  
Dorottya Utca 1

nettó ajánlati ár: 7 600 000 Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn, a nyertes ajánlat a fedezet mértékének megfelelő.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

## V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Astromedic kft, Magyarország 8000 Székesfehérvár, Budai Út 49-51. B802.	14464267207
<p>Ajánlatkérő 2019. október 4. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldött ajánlattevők részére, amelyben teljesítési határidőként 2019. október 11. napja 12:00 óra került megjelölésre. Ajánlattevő a fenti felhívás ellenére hiánypótlást a rendelkezésre álló határidő lejártáig nem nyújtott be. Fentiekre tekintettel ajánlattevő az alábbi, az ajánlata érvénytelenségét megalapozó hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget: „1.) Az Ajánlati felhívás VI.3) További információk pontja értelmében: „9.) Ajánlatkérő valamennyi rész esetében szakmai ajánlat - ajánlattevő által ellenjegyzett magyar vagy angol nyelvű termékleírás (a megajánlott terméknek és tartozékainak a felhívás részenkénti II.2.4) pontjában foglalt szakmai minimálkövetelményeknek való megfelelést igazoló leírását, pontos gyártóját, típusát, cikkszámát, forgalmazóját tartalmazó) - benyújtását írja elő.” Ajánlattevő által becsatolt termékleírás nem került ajánlattevő által ellenjegyzésre, valamint nem magyar vagy angol nyelvű. Hiánypótlás keretében kérjük a termékleírás magyar vagy angol nyelven, illetve ellenjegyzett formában benyújtani szíveskedjenek. 2.) Az Ajánlati felhívás VI.3) További információk pontja értelmében: „10.) Ajánlatkérő valamennyi rész esetében az ajánlat részeként előírja a megajánlott termékhez kapcsolódó igazoló gyártói megfelelési nyilatkozatot, továbbá amely eszközöknél a megfelelés értékélesénél kijelölt szervezet bevonása szükséges, azokban az esetekben a kijelölt szervezet által a hivatkozott rendelet, vagy irányelv alapján kiállított érvényes tanúsítvány - amely tanúsítja, hogy a leírásokra vagy szabványokra történő hivatkozással egyértelműen meghatározott áru megfelel bizonyos leírásoknak vagy szabványoknak - benyújtását. Ajánlatkérő minden esetben a tanúsítványok hitelességének ellenőrzését az Európai Unió NANDO adatbázisán (<a href="http://ec.europa.eu/growth/">http://ec.europa.eu/growth/</a>) keresztül is elvégzi.” Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazza a megajánlott termékhez kapcsolódó igazoló gyártói megfelelési nyilatkozatot, továbbá amely eszközöknél a megfelelés értékélesénél kijelölt szervezet bevonása szükséges, azokban az esetekben a kijelölt szervezet által a hivatkozott rendelet, vagy irányelv alapján kiállított érvényes tanúsítványt. Hiánypótlás keretében kérjük a megajánlott termékre vonatkozó gyártói megfelelési nyilatkozatot, illetve tanúsítvány benyújtását. 3.) Az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumban megjelölésre került, hogy ajánlattevő kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetre támaszkodik. A Közbeszerzési Dokumentáció I. fejezet 8. AZ AJÁNLAT ELKÉSZÍTÉSÉRE, ÖSSZEÁLLÍTÁSÁRA VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK, AZ AJÁNLAT TARTALMA pontja az alábbi dokumentumok benyújtásának kötelezettségét írja elő kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet igénybevétele esetén: Melléklet a Formanyomtatványok között Iratanyag megnevezése 2. sz. melléklet Nyilatkozat az alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezet (személy) vonatkozásában A nyilatkozat benyújtása abban az esetben kötelező amennyiben Ajánlattevő az EEKD űrlap II. rész C. pontjában IGEN választ adott! /részenként szükséges benyújtani, avagy azonos tartalom esetén utalni a megajánlott részekre/ 3. sz. melléklet Alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezet (személy) nyilatkozata - amennyiben ajánlattevő kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetre/személyre támaszkodik, úgy csatolni kell az ajánlattevő, illetve a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet/személy nyilatkozatait, figyelemmel a Kbt. 65. § (7) bekezdésére (a nemleges nyilatkozatot is csatolni kell) A nyilatkozat benyújtása abban az esetben kötelező amennyiben Ajánlattevő az EEKD űrlap II. rész C. pontjában IGEN választ adott! /azon részek tekintetében szükséges benyújtani, amelyek teljesítése során ajánlattevő kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetre/személyre támaszkodik / – A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirat, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt (Az okiratnak tartalmaznia kell az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező részére szóló meghatalmazást arra vonatkozóan, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat.) Ajánlattevő ajánlata a fentiekben ismertetett dokumentumokat nem tartalmazza. Hiánypótlás keretében kérjük a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezettel kapcsolatosan az alábbi dokumentumokat benyújtani szíveskedjenek: • Nyilatkozat az alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezet (személy) vonatkozásában (2. sz. melléklet); • A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet/ személy nyilatkozata, figyelemmel a Kbt. 65. § (7) bekezdésére (3. sz. melléklet); • A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirat, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. 4.) A Közbeszerzési Dokumentáció I. fejezet 8. AZ AJÁNLAT ELKÉSZÍTÉSÉRE, ÖSSZEÁLLÍTÁSÁRA VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK, AZ AJÁNLAT TARTALMA pontja az alábbi dokumentumok benyújtásának kötelezettségét írja elő: Melléklet a Formanyomtatványok között Iratanyag megnevezése — Az ajánlatot aláíró(k), kötelezettségvállalásra jogosult(ak) aláírása hitelességének megállapítása érdekében a cégjegyzésre jogosult ajánlattevő, közös ajánlat esetén ajánlattevők, ill. kapacitást nyújtó szervezet aláírási címpéldánya vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás mintája. Egyéni vállalkozó, az egyéni vállalkozóról és egyéni cégről szóló 2009. évi CXV. törvény 10. § (1) bekezdése figyelembevételével csatolja a képviselőre jogosult személy által aláírt nyilatkozatot, amelyben egyéni vállalkozó megjelöli a nyilvántartási számát vagy az igazolványszámát és az adószámát. Egyéni vállalkozó esetében Ajánlatkérő elfogadja bármely olyan dokumentum egyszerű másolatának ajánlatban történő csatolását, amely alkalmas a képviselőre való jogosultság igazolására (pl. személyi igazolvány, aláírás minta, közjegyző által hitelesített nyilatkozat). — Nyilatkozat forgalmazási jogosultságról (Amennyiben az ajánlattevő nem a termék gyártója) 4. sz. melléklet Nyilatkozat a kiegészítő tájékoztatás(oka)t figyelembe vételéről 5. sz. melléklet Nyilatkozat a kihelyezett áruaktár létesítése feltételeinek elfogadásáról Ajánlattevő ajánlata a fentiekben ismertetett dokumentumokat nem tartalmazza. Hiánypótlás keretében kérjük az alábbi dokumentumokat benyújtani szíveskedjenek: • Az ajánlatot aláíró(k), kötelezettségvállalásra jogosult(ak) aláírása hitelességének megállapítása érdekében a cégjegyzésre jogosult ajánlattevő, közös ajánlat esetén ajánlattevők, ill. kapacitást nyújtó szervezet aláírási címpéldánya vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás mintája; • Nyilatkozat forgalmazási jogosultságról (Amennyiben az ajánlattevő nem a termék gyártója); • Nyilatkozat a kiegészítő tájékoztatás(oka)t figyelembevételéről (4. sz. melléklet); • Nyilatkozat a kihelyezett</p>	

áruraktár létesítése feltételeinek elfogadásáról (5. sz. melléklet). A hiánypótlás teljesítésével kapcsolatosan felhívjuk T. Ajánlattevő figyelmét a Közbeszerzési Dokumentáció I. fejezete 8. AZ AJÁNLAT ELKÉSZÍTÉSÉRE, ÖSSZEÁLLÍTÁSÁRA VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK, AZ AJÁNLAT TARTALMA pontjának alábbi rendelkezésére: „Az ajánlattétel nyelve: magyar. Amennyiben bármely, az ajánlathoz csatolt okirat, igazolás, nyilatkozat nem magyar nyelven került kiállításra, úgy az ajánlattevőnek az eredeti dokumentum mellé csatolnia kell a felelős magyar fordítást is. A fordításban elkövetett hibákért az ajánlattevő felel. Ha az adott nyilatkozatra az EKR-ben elektronikus űrlap áll rendelkezésre, azt akkor is ki kell tölteni, ha az ajánlatkérő az adott nyilatkozat más nyelven történő benyújtását is lehetővé teszi az ajánlatban, és az ajánlattevő eltérő nyelvű nyilatkozatot csatol a rendszerben. Ebben az esetben, ha az elektronikus űrlap magyar nyelven kerül kitöltésre, azt a csatolt nyilatkozat felelős fordításának kell tekinteni. Az ajánlattevő felelősséggel tartozik az ajánlatában közölt adatok és nyilatkozatok, valamint a becsatolt igazolások, okiratok tartalmának valódiságáért.” Melléklet a Formanyomtatványok között Iratanyag megnevezése — Fordítás (adott esetben) — Nyilatkozat fordítás helyességéről (adott esetben) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy a hiánypótlási kötelezettségének a 17. részre vonatkozóan határidőben nem tett eleget, így az ajánlattevő ajánlata: - a magyar vagy angol nyelvű, illetve ellenjegyzett formájú termékleírás hiánya, - a megajánlott termékre vonatkozó gyártói megfelelőségi nyilatkozat, illetve tanúsítvány hiánya, - az alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezet (személy) vonatkozásában (2. sz. melléklet) benyújtandó nyilatkozat hiánya, - a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet/személy nyilatkozatának hiánya, - a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirat hiánya, - az ajánlatot aláíró(k), kötelezettségvállalásra jogosult(ak) aláírása hitelességének megállapítása érdekében a cégjegyzésre jogosult ajánlattevő, közös ajánlat esetén ajánlattevők, ill. kapacitást nyújtó szervezet aláírási címpéldányának vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás mintájának hiánya, - a forgalmazási jogosultságról szóló nyilatkozat hiánya, - a kiegészítő tájékoztatás(oka)t figyelembevételéről szóló nyilatkozat hiánya, - a kihelyezett áruraktár létesítése feltételeinek elfogadásáról szóló nyilatkozat hiánya, - fordításról szóló nyilatkozat hiánya okán egyéb módon nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

## V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 18 - 18 Dx ag.-Záróeszk.12-18F artériás behat.kapu zár.

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

## V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

MEDLINES Orvostechikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2314 Halásztelek, 11883524213  
Óvoda Utca 7.

nettó ajánlati ár: 4 200 000 Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

MEDLINES Orvostechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:****V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:**

legalacsonyabb ár

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**MEDLINES Orvostechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2314 Halásztelek, Óvoda 11883524213  
Utca 7.

nettó ajánlati ár: 4 200 000 Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn, a nyertes ajánlat a fedezet mértékének megfelelő.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 19 - 19 DX ag.-Záróeszk.12-25F artériás behat.kapu zár.

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**



A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Biomedica Hungaria Orvostechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1027 Budapest, 10658415241  
Ganz Utca 16

nettó ajánlati ár: 20 397 500 Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

Biomedica Hungaria Orvostechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

legalacsonyabb ár

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Biomedica Hungaria Orvostechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1027 Budapest, Ganz 10658415241  
Utca 16

nettó ajánlati ár: 20 397 500 Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn, a nyertes ajánlat a fedezet mértékének megfelelő.

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 20 - 20 Dx ag. - Záróeszk.6-8F artériás behat.kapu zár.

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Premier G. Med Cardio Kft., Magyarország 1026 Budapest, Hidász Utca 1.

14772423241

nettó ajánlati ár: 3 250 000 Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok

ajánlattevőnként:

Premier G. Med Cardio Kft.

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

legalacsonyabb ár

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Premier G. Med Cardio Kft., Magyarország 1026 Budapest, Hidász Utca 1.

14772423241

nettó ajánlati ár: 3 250 000 Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn, a nyertes ajánlat a fedezet mértékének megfelelő.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 21 - 21 Dx anyagok - ACIST "Handcontrol"

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

B. Braun Trading Kft., Magyarország 1023 Budapest, Felhévizi Utca 5.

25061978241

nettó ajánlati ár: 47 040 000 Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

B. Braun Trading Kft.

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

legalacsonyabb ár

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

B. Braun Trading Kft., Magyarország 1023 Budapest, Felhévizi Utca 5.

25061978241

nettó ajánlati ár: 47 040 000 Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn, a nyertes ajánlat a fedezet mértékének megfelelő.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 22 - 22 Dx anyagok - ACIST 100ml-es fecskendő

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

B. Braun Trading Kft., Magyarország 1023 Budapest, Felhévizi Utca 5.

25061978241

nettó ajánlati ár: 5 000 000 Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

B. Braun Trading Kft.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

legalacsonyabb ár

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

B. Braun Trading Kft., Magyarország 1023 Budapest, Felhévizi Utca 5.

25061978241

nettó ajánlati ár: 5 000 000 Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn, a nyertes ajánlat a fedezet mértékének megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 23 - 23 Dx anyagok - ACIST transducer

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

B. Braun Trading Kft., Magyarország 1023 Budapest, Felhévizi Utca 5.

25061978241

nettó ajánlati ár: 495 000 Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

B. Braun Trading Kft.

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:****V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

legalacsonyabb ár

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

B. Braun Trading Kft., Magyarország 1023 Budapest, Felhévizi Utca 5.

25061978241

nettó ajánlati ár: 495 000 Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn, a nyertes ajánlat a fedezet mértékének megfelelő.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.02.13

Lejárata: 2020.02.24

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.02.12

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.02.12

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.02.06 09:25:36	bencsikmark

Összesen: 1 sor (1 / 1)