

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000530772019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Diagn.és interven. haemo. eszk.-PCI anyagok besz.**

Ajánlatkérő neve: **Gottsegen György Országos Kardiológiai Intézet**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Gottsegen György Országos Kardiológiai Intézet	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_40904214				
Postai cím:	Haller Utca 29.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1096	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Tóth Tiborné						
E-mail:	tothne.ildiko@kardio.hu	Telefon:	+36 12998155	Fax:	+36 12998155		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.kardio.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Diagn.és interven. haemo. eszk.-PCI anyagok besz.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Adásvét. szerz. kihelyezett áruraktár létesítésével haemodinamikai és angiográfiás anyagok besz. tárgyában. A részenként előírt mennyiségektől –az egységár vagy más szerz. feltételek módosítása nélkül- AK plusz 25 %-kal eltérhet. (Kihelyezett áruraktár feltételei : -AK a rendszer üzemeltetéséért díjat (a felhasznált áru bruttó értékének 2,5 %-a) számol fel AT részére, -a kihelyezett áruraktár induló alapkészleteként minden méretből 1 havi mennyiséget köteles AT leszállítani, -a kihelyezett áruraktár első feltöltésének határideje a szerződéskövetést követő 5 munkanap, -az alapkészlet feltöltésére kéthetente csütörtöki napon 8:00-11:00 óra között kerül sor, -soron kívüli megrendelés esetén 3 napon belül szállítási köt. terheli AT-t, AT az aj.ban nyilatkozni köteles a kihelyezett áruraktár létesítése feltételeinek elfogadásáról, vmint arról, hogy az adásvét. és a raktározási szerz. egymás elválaszthatatlan részei. A nyilatkozat -hiánypótlási felhívást követő- hiányában az ajánlat érvénytelen.)

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

II. rész 15. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2019/S 153-376616

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 154

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - 1 PCI anyagok - Guiding katéterek I.

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Premier G. Med Cardio Kft., 1026 Budapest, Hidász Utca 1.

14772423241

Nettó ajánlati ár összesen: 17 400 000 Ft Nagyobb geometria/méret mátrix (6F-nél): 84 A minimumkövetelménynél nagyobb belső átmérő mérete 6F esetében: 0,071 A minimumkövetelménynél nagyobb belső átmérő mérete 7F esetében: 0,082 A minimumkövetelménynél nagyobb belső átmérő mérete 8F esetében: 0,091 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

Vascular Venture Korlátolt Felelősségű Társaság, 1095 Budapest, Lechner Ödön Fasor 3. B/3.

14153589243

Nettó ajánlati ár összesen: 16 080 000 Ft Nagyobb geometria/méret mátrix (6F-nél): 105 A minimumkövetelménynél nagyobb belső átmérő mérete 6F esetében: 0,07 A minimumkövetelménynél nagyobb belső átmérő mérete 7F esetében: 0,081 A minimumkövetelménynél nagyobb belső átmérő mérete 8F esetében: 0,091 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Premier G. Med Cardio Kft.

9172.8

Szöveges értékelés:

Vascular Venture Korlátolt Felelősségű Társaság

9992.1

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat az alábbiakban részletezettek szerint a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli. A legjobb ár-érték arány értékelési szempontja esetében alkalmazott értékelési módszerek: ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK SÚLYSZÁM MÓDSZER 1. Nettó ajánlati ár összesen 80 fordított arányosítás 2. Nagyobb geometria/méret mátrix (6F-nél) 10 egyenes arányosítás 3. A minimumkövetelménynél nagyobb belső átmérő mérete 6F esetében 3 egyenes arányosítás 4. A minimumkövetelménynél nagyobb belső átmérő mérete 7F esetében 3 egyenes arányosítás 5. A minimumkövetelménynél nagyobb belső átmérő mérete 8F esetében 3 egyenes arányosítás Az ajánlatok értékelési részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti). A Kbt. 77. §-a alapján az értékelési szempontok vonatkozásában azon elvárások meghatározása, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet, mivel az az ajánlatnak az érvénytelenségét vonja magával: RÉSZ SZÁMA ÉRTÉKELÉSI SZEMPONT SORSZÁMA AJÁNLATI ELEM AJÁNLATI ELEM LEGKEDVEZŐTLENEBB SZINTJE 1. 3. A minimumkövetelménynél nagyobb belső átmérő mérete 6F esetében minimum 0,070" 1. 4. A minimumkövetelménynél nagyobb belső átmérő mérete 7F esetében minimum 0,081" 1. 5. A minimumkövetelménynél nagyobb belső átmérő mérete 8F esetében minimum 0,091" 1. Fordított arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza. A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100

pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra: $P = (A_{legalacsonyabb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 100 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen Avizsgált A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen Alegalacsonyabb Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részsúlyszámaival felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. 2. Egyenes arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/bb) pontja szerinti relatív értékelési módszerét, az „egyenes arányosítás” módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő a bírálat során az ajánlatokat az alábbiakban részletezett szempontok szerint értékeli. A legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján: $P = (A_{vizsgált} / A_{legjobb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 100 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban megajánlott érték Avizsgált A legelőnyösebb ajánlatban megajánlott érték Alegjobb Az így kapott pontszámok a szempont súlyszámaival felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Vascular Venture Korlátolt Felelősségű Társaság, 1095 Budapest, Lechner Ödön Fasor 3. B/3. 14153589243

nettó ajánlati ár összesen: 16 080 000 Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn, a nyertes ajánlat a fedezet mértékének megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - 2 PCI anyagok - Guiding katéterek II.

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Premier G. Med Cardio Kft., 1026 Budapest, Hidász Utca 1.	14772423241
Nettó ajánlati ár összesen: 17 400 000 Ft Nagyobb geometria/méret mátrix (6F-nél): 84 A minimumkövetelménynél nagyobb belső átmérő mérete 6F esetében: 0,071 MRADIAL, 3DRIGHT és EASYRADIAL görbületek együttes megléte (igen/nem): nem Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.	

Novomed Kereskedelmi Kft., 1115 Budapest, XI., Fraknó Utca 4. VIII. em. 50.	10609882243
Nettó ajánlati ár összesen: 16 080 000 Ft Nagyobb geometria/méret mátrix (6F-nél): 92 A minimumkövetelménynél nagyobb belső átmérő mérete 6F esetében: 0,071 MRADIAL, 3DRIGHT és EASYRADIAL görbületek együttes megléte (igen/nem): igen Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Premier G. Med Cardio Kft.	8731.9
Szöveges értékelés:	
Novomed Kereskedelmi Kft.	10000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat az alábbiakban részletezettek szerint a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli. A legjobb ár-érték arány értékelési szempontja esetében alkalmazott értékelési módszerek: ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK SÚLYSZÁM MÓDSZER 1. Nettó ajánlati ár összesen 80 fordított arányosítás 2. Nagyobb geometria/méret mátrix (6F-nél) 7 egyenes arányosítás 3. A minimumkövetelménynél nagyobb belső átmérő mérete 6F esetében 7 egyenes arányosítás 4. MRADIAL, 3DRIGHT és EASYRADIAL görbületek együttes megléte (igen/nem) 6 pontozás Az ajánlatok értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti). A Kbt. 77. §-a alapján az értékelési szempontok vonatkozásában azon elvárások meghatározása, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet, mivel az az ajánlatnak az érvénytelenségét vonja magával: RÉSZ SZÁMA ÉRTÉKELÉSI SZEMPONT SORSZÁMA AJÁNLATI ELEM AJÁNLATI ELEM LEGKEDVEZŐTLENEBB SZINTJE 2. 3 A minimumkövetelménynél nagyobb belső átmérő mérete 6F esetében minimum 0,071" 1. Fordított arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016.

évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza. A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra: $P = (A_{\text{legalacsonyabb}}/A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám P_{max} 100 Min. pontszám P_{min} 0 A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen $A_{\text{vizsgált}}$ A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen $A_{\text{legalacsonyabb}}$ Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részsúlyszámaival felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. 2. Egyenes arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/bb) pontja szerinti relatív értékelési módszert, az „egyes arányosítás” módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő a bírálat során az ajánlatokat az alábbiakban részletezett szempontok szerint értékeli. A legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján: $P = (A_{\text{vizsgált}}/A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám P_{max} 100 Min. pontszám P_{min} 0 A vizsgált ajánlatban megajánlott érték $A_{\text{vizsgált}}$ A legelőnyösebb ajánlatban megajánlott érték A_{legjobb} 3. Pontkiosztás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet B./1.) pontja szerinti abszolút értékelési módszert, a „pontozás” módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő a pontkiosztás módszerét alkalmazza, az alábbiak szerint: - A megadott műszaki paraméter megléte esetén: 100 pont - A megadott műszaki paraméter hiánya esetén: 0 pont A megadott műszaki paraméter hiánya nem vonja magával az ajánlat érvénytelenségét. Az így kapott pontszámok a szempont súlyszámaival felszorzásra kerülnek...

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Novomed Kereskedelmi Kft., 1115 Budapest, XI., Fraknó Utca 4. VIII. em. 50.

10609882243

Nettó ajánlati ár összesen: 16 080 000,- Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn, a nyertes ajánlat a fedezet mértékének megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - 3 PCI anyagok - Guiding katéterek III.

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Premier G. Med Cardio Kft., 1026 Budapest, Hidász Utca 1.

14772423241

Nettó ajánlati ár összesen: 4 350 000,- Ft Nagyobb geometria/méret mátrix (6F-nél): 84 A minimumkövetelménynél nagyobb belső átmérő mérete 5F esetében: 0,058 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Premier G. Med Cardio Kft.

10000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat az alábbiakban részletezettek szerint a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli. A legjobb ár-érték arány értékelési szempontja esetében alkalmazott értékelési módszerek: ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK SÚLYSZÁM MÓDSZER 1. Nettó ajánlati ár összesen 80 fordított arányosítás 2. Nagyobb geometria/méret mátrix (6F-nél) 10 egyenes arányosítás 3. A minimumkövetelménynél nagyobb belső átmérő mérete 5F esetében 10 egyenes arányosítás Az ajánlatok értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti). A Kbt. 77. §-a alapján az értékelési szempontok vonatkozásában azon elvárások meghatározása, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet, mivel az az ajánlatnak az érvénytelenségét vonja magával: A minimumkövetelménynél nagyobb belső átmérő mérete 5F esetében minimum 0,058" 1. Fordított arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza. A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra: $P = (A_{\text{legalacsonyabb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 100 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen Avizsgált A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen Alegalacsonyabb Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részszerpont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. 2. Egyenes arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/bb) pontja szerinti relatív értékelési módszerét, az „egyes arányosítás”

módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő a bírálat során az ajánlatokat az alábbiakban részletezett szempontok szerint értékeli. A legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján: $P = (A_{vizsgált}/A_{legjobb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 100 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban megajánlott érték Avizsgált A legelőnyösebb ajánlatban megajánlott érték Alegjobb Az így kapott pontszámok a szempont súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Premier G. Med Cardio Kft., 1026 Budapest, Hidász Utca 1.

14772423241

nettó ajánlati ár összesen: 4 350 000,- Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn, a nyertes ajánlat a fedezet mértékének megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenség helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - 4 PCI anyagok - Guide extension

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Create Innovate Deliver Hungary Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1117 Budapest, Neumann 25556175243 János Utca 1. Nettó ajánlati ár összesen: 2 511 000 Ft Kivitelek száma (minimum 1): 2 Belső átmérő: 0,056 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.	
MEDLINES Orvostechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 2314 Halásztelek, Óvoda Utca 7. Nettó ajánlati ár összesen: 2 844 000 Ft Kivitelek száma (minimum 1): 3 Belső átmérő: 0,056 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.	11883524213
Novomed Kereskedelmi Kft., 1115 Budapest, XI., Fraknó Utca 4. VIII. em. 50. Nettó ajánlati ár összesen: 3 270 000 FT Kivitelek száma (minimum 1): 2 Belső átmérő: 0,062 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.	10609882243
Vascular Venture Korlátolt Felelősségű Társaság, 1095 Budapest, Lechner Ödön Fasor 3. B/3. Nettó ajánlati ár összesen: 3 900 000 Ft Kivitelek száma (minimum 1): 4 Belső átmérő: 0,072 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.	14153589243

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Create Innovate Deliver Hungary Zártkörűen Működő Részvénytársaság	9277.8
Szöveges értékelés:	
MEDLINES Orvostechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	8591
Szöveges értékelés:	
Novomed Kereskedelmi Kft.	7504.3
Szöveges értékelés:	
Vascular Venture Korlátolt Felelősségű Társaság	7150.4
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az

ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat az alábbiakban részletezettek szerint a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli. A legjobb ár-érték arány értékelési szempontja esetében alkalmazott értékelési módszerek: ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK SÜLYSZÁM MÓDSZER 1. Nettó ajánlati ár összesen 80 fordított arányosítás 2. Kivitelek száma (minimum 1) 10 egyenes arányosítás 3. Belső átmérő 10 egyenes arányosítás Az ajánlatok értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti). A Kbt. 77. §-a alapján az értékelési szempontok vonatkozásában azon elvárások meghatározása, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet, mivel az az ajánlatnak az érvénytelenségét vonja magával: Kivitelek száma: minimum 1 1. Fordított arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza. A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra: $P = (A_{\text{legalacsonyabb}}/A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 100 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen Avizsgált A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen Alegalacsonyabb Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részszerpont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. 2. Egyenes arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/bb) pontja szerinti relatív értékelési módszerét, az „egyenes arányosítás” módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő a bírálat során az ajánlatokat az alábbiakban részletezett szempontok szerint értékeli. A legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján: $P = (A_{\text{vizsgált}}/A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 100 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban megajánlott érték Avizsgált A legelőnyösebb ajánlatban megajánlott érték Alegjobb Az így kapott pontszámok a szempont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Create Innovate Deliver Hungary Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1117 Budapest, Neumann János 25556175243 Utca 1.

Nettó ajánlati ár összesen: 2 511 000 Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn, a nyertes ajánlat a fedezet mértékének megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Premier G. Med Cardio Kft., 1026 Budapest, Hidász Utca 1.

14772423241

Ajánlatkérő 2019. november 13. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldött ajánlattevők részére, amelyben teljesítési határidőként 2019. november 18. napja 10:00 óra került megjelölésre. Ajánlattevő a fenti felhívás ellenére hiánypótlást a rendelkezésre álló határidő lejártáig nem nyújtott be. Fentiekre tekintettel ajánlattevő az alábbi, az ajánlata érvénytelenségét megalapozó hiánypótlási felhívásnak/felvilágosítás kérésnek nem tett eleget: „1.) Az Ajánlati felhívás 4. részre vonatkozó II.2.4) A közbeszerzés ismertetése pontja értelmében: „Minimálkövetelmény — mély katéter intubációt lehetővé tevő guiding meghosszabbított katéter — 6F guiding katéterrel kompatibilis — monorail kivitel” Az Ajánlati felhívás VI.3) További információk

pontja értelmében: „9.) Ajánlatkérő valamennyi rész esetében szakmai ajánlat - ajánlattevő által ellenjegyzett magyar vagy angol nyelvű termékleírás (a megajánlott terméknek és tartozékainak a felhívás részenkénti II.2.4) pontjában foglaltszakmai minimálkövetelményeknek való megfelelést igazoló leírását, pontos gyártóját, típusát, cikkszámát, forgalmazóját tartalmazó) - benyújtását írja elő.” Ajánlattevő által az ajánlatában a 4. rész vonatkozásában megajánlott termék műszaki minimálkövetelményeknek való megfelelése érdekében benyújtott leírása alapján megállapítható, hogy a termék nem monorail kivitelű. Ajánlattevő által az ajánlata keretében benyújtott, a Kbt. 66. § (2) bekezdésére vonatkozó nyilatkozatában megerősítette, hogy „az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt valamennyi feltételt megismertük, megértettük és azokat a szerződéstervezettel együtt jelen nyilatkozattal elfogadjuk.” Felvilágosítás nyújtás keretében kérjük T. Ajánlattevőt a fenti ellentmondás tisztázására, adott esetben hiánypótlás keretében kérjük az ajánlatban megajánlott termékre vonatkozó megfelelést – a műszaki minimálkövetelményeket (monorail kivitel) alátámasztó - termék leírás benyújtására. A hiánypótlás teljesítése során felhívjuk T. Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdésében foglalt korlátozás figyelembe vételére: „A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása: b)130 annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható,... amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.” Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy a felvilágosítási / hiánypótlási kötelezettségének a 4. részre vonatkozóan határidőben nem tett eleget, így az ajánlattevő ajánlata - a megajánlott termék műszaki minimálkövetelményeknek (monorail kivitel) való meg nem felelése okán egyéb módon nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - 5 PCI anyagok - Standard PCI guidewire

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

MEDLINES Orvostechikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 2314 Halásztelek, Óvoda Utca 7.	11883524213
--	-------------

nettó ajánlati ár összesen: 16 800 000 Ft Kivitelek száma (minimum 6): 28 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok

ajánlattevőnként:

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat az alábbiakban részletezettek szerint a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli. A legjobb ár-érték arány értékelési szempontja esetében alkalmazott értékelési módszerek: ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK SÚLYSZÁM MÓDSZER 1. Nettó ajánlati ár összesen 80 fordított arányosítás 2. Minimumkövetelményen felüli kivitelek száma (minimum 6) 20 egyenes arányosítás Az ajánlatok értékelési részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti). A Kbt. 77. §-a alapján az értékelési szempontok vonatkozásában azon elvárások meghatározása, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet, mivel az az ajánlatnak az érvénytelenségét vonja magával: Minimumkövetelményen felüli kivitelek száma: minimum 6 1. Fordított arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza. A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra : $P = (A_{legalacsonyabb}/A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 100 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen Avizsgált A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen Alegalacsonyabb Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részszempont súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. 2. Egyenes arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/bb) pontja szerinti relatív értékelési módszerét, az „egyenes arányosítás” módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő a bírálat során az ajánlatokat az alábbiakban részletezett szempontok szerint értékeli. A legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján: $P = (A_{vizsgált}/A_{legjobb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 100 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban megajánlott érték Avizsgált A legelőnyösebb ajánlatban megajánlott érték Alegalacsonyabb Az így kapott pontszámok a szempont súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

MEDLINES Orvostechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 2314 Halásztelek, Óvoda Utca 7. 11883524213

nettó ajánlati ár összesen: 16 800 000 Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn, a nyertes ajánlat a fedezet mértékének megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - 6 PCI anyagok - Hidrofil PCI guidewire

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Vascular Venture Korlátolt Felelősségű Társaság, 1095 Budapest, Lechner Ödön Fasor 3. B/3. 14153589243

nettó ajánlati ár összesen: 2 700 000 Ft Minimumkövetelményen felüli kivitelek száma (minimum 6): 32 Markeres változat is elérhető (igen/nem): nem Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

Premier G. Med Kft., 1026 Budapest, Hidász Utca 1.

12179295241

nettó ajánlati ár összesen: 3 300 000 Ft Minimumkövetelményen felüli kivitelek száma (minimum 6): 10 Markeres változat is elérhető (igen/nem): nem Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Vascular Venture Korlátolt Felelősségű Társaság

9000

Szöveges értékelés:

Premier G. Med Kft.

6858.1

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat az alábbiakban részletezettek szerint a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli. A legjobb ár-érték arány értékelési szempontja esetében alkalmazott értékelési módszerek: ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZERZŐPONTOK SÚLYSZÁM MÓDSZER 1. Nettó ajánlati ár összesen 80 fordított arányosítás 2. Minimumkövetelményen felüli kivitelek száma (minimum 6) 10 egyenes arányosítás 3. Markerkes változat is elérhető (igen/nem) 10 pontozás Az ajánlatok értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti). A Kbt. 77. §-a alapján az értékelési szempontok vonatkozásában azon elvárások meghatározása, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet, mivel az az ajánlatnak az érvénytelenségét vonja magával: Minimumkövetelményen felüli kivitelek száma: minimum 6 1. Fordított arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza. A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra: $P = (A_{\text{legalacsonyabb}}/A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám P_{max} 100 Min. pontszám P_{min} 0 A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen $A_{\text{vizsgált}}$ A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen $A_{\text{legalacsonyabb}}$ Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részszerzőpont súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. 2. Egyenes arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/bb) pontja szerinti relatív értékelési módszerét, az „egyes arányosítás” módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő a bírálat során az ajánlatokat az alábbiakban részletezett szempontok szerint értékeli. A legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján: $P = (A_{\text{vizsgált}}/A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám P_{max} 100 Min. pontszám P_{min} 0 A vizsgált ajánlatban megajánlott érték $A_{\text{vizsgált}}$ A legelőnyösebb ajánlatban megajánlott érték A_{legjobb} 3. Pontkiosztás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet B./1.) pontja szerinti abszolút értékelési módszerét, a „pontozás” módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő a pontkiosztás módszerét alkalmazza, az alábbiak szerint: - A megadott műszaki paraméter megléte esetén: 100 pont - A megadott műszaki paraméter hiánya esetén: 0 pont A megadott műszaki paraméter hiánya nem vonja magával az ajánlat érvénytelenségét. Az így kapott pontszámok a szempont súlyszámával felszorzásra kerülnek...

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Vascular Venture Korlátolt Felelősségű Társaság, 1095 Budapest, Lechner Ödön Fasor 3. B/3. 14153589243

nettó ajánlati ár összesen: 2 700 000 Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn, a nyertes ajánlat a fedezet mértékének megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 7 - 7 PCI anyagok - CTO guidewire

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Premier G. Med Kft., 1026 Budapest, Hidász Utca 1.

12179295241

nettó ajánlati ár összesen: 2 565 000 Ft Minimumkövetelményen felüli kivitelek száma (minimum 6): 19 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Premier G. Med Kft.

10000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat az alábbiakban részletezettek szerint a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli. A legjobb ár-érték arány értékelési szempontja esetében alkalmazott értékelési módszerek: ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK SÚLYSZÁM MÓDSZER 1. Nettó ajánlati ár összesen 80 fordított arányosítás 2. Minimumkövetelményen felüli kivitelek száma (minimum 6) 20 egyenes arányosítás Az ajánlatok értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti). A Kbt. 77. §-a alapján az értékelési szempontok vonatkozásában azon elvárások meghatározása, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet, mivel az az ajánlatnak az érvénytelenségét vonja magával: Minimumkövetelményen felüli kivitelek száma: minimum 6 1. Fordított arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza. A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra : $P = (A_{\text{legalacsonyabb}}/A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 100 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen Avizsgált A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen Alegalacsonyabb Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részszerpont súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. 2. Egyenes arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/bb) pontja szerinti relatív értékelési módszerét, az „egyenes arányosítás” módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő a bírálat során az ajánlatokat az alábbiakban részletezett szempontok szerint értékeli. A legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján: $P = (A_{\text{vizsgált}}/A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 100 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban megajánlott érték Avizsgált A legelőnyösebb ajánlatban megajánlott érték Alegalacsonyabb Az így kapott pontszámok a szempont súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Premier G. Med Kft., 1026 Budapest, Hidász Utca 1.

12179295241

nettó ajánlati ár összesen: 2 565 000 Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn, a nyertes ajánlat a fedezet mértékének megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Premier G. Med Cardio Kft., 1026 Budapest, Hidász Utca 1.

14772423241

Nettó ajánlati ár összesen: 61 500 000 Ft drót és regisztráló vezetéknélküli kommunikáció opció (igen/nem): igen randomizált vizsgálat > 1000 beteg bevonásával (igen/nem): igen termodilucióval meghatározott CFR (igen/nem): igen Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Premier G. Med Cardio Kft.

10000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat az alábbiakban részletezettek szerint a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli. A legjobb ár-érték arány értékelési szempontja esetében alkalmazott értékelési módszerek: ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK SÚLYSZÁM MÓDSZER 1. Nettó ajánlati ár összesen 80 fordított arányosítás 2. drót és regisztráló vezetéknélküli kommunikáció opció (igen/nem) 7 pontozás 3. randomizált vizsgálat > 1000 beteg bevonásával (igen/nem) 7 pontozás 4. termodilucióval meghatározott CFR (igen/nem) 6 pontozás Az ajánlatok értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti). 1. Fordított arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza. A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra: $P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám P_{max} 100 Min. pontszám P_{min} 0 A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen $A_{\text{vizsgált}}$ A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen $A_{\text{legalacsonyabb}}$ Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részszerpont súlyszámával felszorzásra

kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. 3. Pontkiosztás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet B./1.) pontja szerinti abszolút értékelési módszerét, a „pontozás” módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő a pontkiosztás módszerét alkalmazza, az alábbiak szerint: - A megadott műszaki paraméter megléte esetén: 100 pont - A megadott műszaki paraméter hiánya esetén: 0 pont A megadott műszaki paraméter hiánya nem vonja magával az ajánlat érvénytelenségét. Az így kapott pontszámok a szempont súlyszámával felszorozásra kerülnek...

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Premier G. Med Cardio Kft., 1026 Budapest, Hidász Utca 1.

14772423241

Nettó ajánlati ár összesen: 61 500 000 Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn, a nyertes ajánlat a fedezet mértékének megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 9 - 9 PCI anyagok - Nyomásmérő vezetődrt II.

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Novomed Kereskedelmi Kft., 1115 Budapest, XI., Fraknó Utca 4. VIII. em. 50. nettó ajánlati ár összesen: 37 800 000 Ft megtöréssel szembeni ellenállás mértéke (N): 5 drift mértéke (Hgmm), min. 100 beteg bevonásával nemzetközi folyóiratban publikálva: nem állapítható meg Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.	10609882243
Vascular Venture Korlátolt Felelősségű Társaság, 1095 Budapest, Lechner Ödön Fásor 3. B/3. nettó ajánlati ár összesen: 35 800 000 Ft megtöréssel szembeni ellenállás mértéke (N): 0,0139 drift mértéke (Hgmm), min. 100 beteg bevonásával nemzetközi folyóiratban publikálva: 0,02 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.	14153589243

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Novomed Kereskedelmi Kft. 8576.8

Szöveges értékelés: A Novomed Kft. Ajánlattevő az eljárás 9. részében meghatározott értékelési részszerzőpont - „Drift mértéke (Hgmm), min. 100 beteg bevonásával nemzetközi folyóiratban publikálva” - tekintetében a Kbt. 80. § (4) bekezdés szerinti hiánypótlás során nem tudta megfelelően alátámasztani, illetve igazolni, hogy az általa tett megajánlás, azaz a drift mértéke 0 Hgmm, min. 100 beteg bevonásával nemzetközi folyóiratban publikálva. Fentiekre való tekintettel Ajánlatkérő a „Drift mértéke (Hgmm), min. 100 beteg bevonásával nemzetközi folyóiratban publikálva” értékelési részszerzőpont vonatkozásában a Novomed Kft. ajánlattevőnek 0 pontot ad.

Vascular Venture Korlátolt Felelősségű Társaság 9002.8

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat az alábbiakban részletezettek szerint a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli. A legjobb ár-érték arány értékelési szempontja esetében alkalmazott értékelési módszerek: ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZERZŐPONTOK SÚLYSZÁM MÓDSZER 1. Nettó ajánlati ár összesen 80 fordított arányosítás 2. megtöréssel szembeni ellenállás mértéke (N) 10 egyenes arányosítás 3. drift mértéke (Hgmm), min. 100 beteg bevonásával nemzetközi folyóiratban publikálva 10 fordított arányosítás Az ajánlatok értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti). 1. Fordított arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza. A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra: $P = (A_{\text{legalacsonyabb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 100 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen Avizsgált A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen Alegalacsonyabb Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részszerzőpont súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. 2. Egyenes arányosítás Ajánlatkérő a

Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/bb) pontja szerinti relatív értékelési módszerét, az „egyes arányosítás” módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő a bírálat során az ajánlatokat az alábbiakban részletezett szempontok szerint értékeli. A legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján: $P = (A_{vizsgált}/A_{legjobb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 100 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban megajánlott érték Avizsgált A legelőnyösebb ajánlatban megajánlott érték Alegjobb Az így kapott pontszámok a szempont súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Vascular Venture Korlátolt Felelősségű Társaság, 1095 Budapest, Lechner Ödön Fásor 3. B/3. 14153589243

nettó ajánlati ár összesen: 35 800 000 Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn, a nyertes ajánlat a fedezet mértékének megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 10 - 10 PCI anyagok - Mikrokatéter anterográd CTO-hoz

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenség helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Premier G. Med Cardio Kft., 1026 Budapest, Hidász Utca 1.	14772423241
nettó ajánlati ár összesen: 4 080 000 Ft elérhető típusok száma (minimum 1, maximum 3): 2 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Premier G. Med Cardio Kft.	10000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat az alábbiakban részletezettek szerint a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli. A Kbt. 77. §-a alapján az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad Ajánlatkérő: elérhető típusok száma maximum 3 A Kbt. 77. §-a alapján az értékelési szempontok vonatkozásában azon elvárások meghatározása, amelynek kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet, mivel az az ajánlatnak az érvénytelenségét vonja magával: elérhető típusok száma minimum 1 A legjobb ár-érték arány értékelési szempontja esetében alkalmazott értékelési módszerek: ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK SÚLYSZÁM MÓDSZER 1. Nettó ajánlati ár összesen 80 fordított arányosítás 2. elérhető típusok száma (minimum 1, maximum 3) 20 egyenes arányosítás Az ajánlatok értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti). 1. Fordított arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza. A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra: $P = (A_{\text{legalacsonyabb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 100 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen Avizsgált A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen Alegalacsonyabb Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részszerpont súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. 2. Egyenes arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/bb) pontja szerinti relatív értékelési módszerét, az „egyenes arányosítás” módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő a bírálat során az ajánlatokat az alábbiakban részletezett szempontok szerint értékeli. A legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján: $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 100 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban megajánlott érték Avizsgált A legelőnyösebb ajánlatban megajánlott érték Alegaljobb Az így kapott pontszámok a szempont súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Premier G. Med Cardio Kft., 1026 Budapest, Hidász Utca 1. 14772423241

nettó ajánlati ár összesen: 4 080 000 Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn, a nyertes ajánlat a fedezet mértékének megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Create Innovate Deliver Hungary Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1117 Budapest, Neumann 25556175243
János Utca 1.

Ajánlatkérő 2019. november 13. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldött ajánlattevők részére, amelyben teljesítési határidőként 2019. november 18. napja 10:00 óra került megjelölésre. Ajánlattevő az alábbi, az ajánlata érvénytelenségét megalapozó hiánypótlási felhívásnak/felvilágosítás kérésnek nem megfelelően tett eleget: „2.) Az Ajánlati felhívás 10. részre vonatkozó II.2.4) A közbeszerzés ismertetése pontja értelmében: „Minimálkövetelmény — OTW típusú — 130 és 150 cm hosszban is elérhető — min. guiding katéter méret 5F — Distal külső/belső átmérő 0.60/0.45 mm 1.8 Fr (0.60 mm) — Hidrofil bevonat” Az Ajánlati felhívás VI.3) További információk pontja értelmében: „9.) Ajánlatkérő valamennyi rész esetében szakmai ajánlat - ajánlattevő által ellenjegyzett magyar vagy angol nyelvű termékleírás (a megajánlott terméknek és tartozékainak a felhívás részenkénti II.2.4) pontjában foglaltszakmai minimálkövetelményeknek való megfelelést igazoló leírását, pontos gyártóját, típusát, cikkszámát, forgalmazóját tartalmazó) - benyújtását írja elő.” Ajánlattevő által az ajánlatában a 10. rész vonatkozásában megajánlott termék műszaki minimálkövetelményeknek való megfelelése érdekében benyújtott leírása alapján megállapítható, hogy a termék nem felel meg a Distal külső/belső átmérő 0.60/0.45 mm 1.8 Fr (0.60 mm) követelménynek, mivel a külső átmérő tekintetében meghaladja, a belső átmérő tekintetében nem éri el az előírt paramétereket. Ajánlattevő által az ajánlata keretében benyújtott, a Kbt. 66. § (2) bekezdésére vonatkozó nyilatkozatában megerősítette, hogy „ az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt valamennyi feltételt megismertük, megértettük és azokat a szerződéstervezzel együtt jelen nyilatkozattal elfogadjuk.” Felvilágosítás nyújtás keretében kérjük T. Ajánlattevőt a fenti ellentmondás tisztázására, adott esetben hiánypótlás keretében kérjük az ajánlatban megajánlott termékre vonatkozó megfelelő - a műszaki minimálkövetelményeket (Distal külső/belső átmérő 0.60/0.45 mm 1.8 Fr (0.60 mm)) alátámasztó - termékleírás benyújtására. A hiánypótlás teljesítése során felhívjuk T. Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdésében foglalt korlátozás figyelembe vételére: „A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása: b)130 annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható,... amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sortrendet nem befolyásolja.” Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy a felvilágosítási / hiánypótlási kötelezettségének eleget téve, a 10. részre vonatkozóan benyújtott nyilatkozata alapján az általa megajánlott termék paraméterei: a Distalis külső átmérő: 0,63 mm és a disztális belső átmérő 0,43 mm, mely nem felel meg az ajánlatkérő által előírt Distal külső/belső átmérő minimumkövetelménynek (Distal külső/belső átmérő 0.60/0.45 mm 1.8 Fr (0.60 mm)), az ajánlat műszaki egyenértékűsége nem állapítható meg, vagyis az ajánlat egyéb módon nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

11 - 11 PCI anyagok - Mikrokatéter retrográd CTO-hoz

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Premier G. Med Kft., 1026 Budapest, Hidász Utca 1.

12179295241

nettó ajánlati ár összesen: 1 360 000 Ft elérhető típusok száma (minimum 1, maximum 3): 4 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Premier G. Med Kft.

10000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat az alábbiakban részletezettek szerint a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli. A legjobb ár-érték arány értékelési szempontja esetében alkalmazott értékelési módszerek: ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK SÚLYSZÁM MÓDSZER 1. Nettó ajánlati ár összesen 80 fordított arányosítás 2. elérhető típusok száma (minimum 1, maximum 3) 20 egyenes arányosítás Az ajánlatok értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti). A Kbt. 77. §-a alapján az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad Ajánlatkérő: elérhető típusok száma maximum 3 A Kbt. 77. §-a alapján az értékelési szempontok vonatkozásában azon elvárások meghatározása, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet, mivel az az ajánlatnak az érvénytelenségét vonja magával: elérhető típusok száma minimum 1 1. Fordított arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza. A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra: $P = (A_{\text{legalacsonyabb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám P_{max} 100 Min. pontszám P_{min} 0 A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen $A_{\text{vizsgált}}$ A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen $A_{\text{legalacsonyabb}}$ Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részszerzőpont súlysúlyszámmal felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor

törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. 2. Egyenes arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/bb) pontja szerinti relatív értékelési módszerét, az „egyenes arányosítás” módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő a bírálat során az ajánlatokat az alábbiakban részletezett szempontok szerint értékeli. A legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján: $P = (\text{Avizsgált}/\text{Alegjobb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$ Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 100 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban megajánlott érték Avizsgált A legelőnyösebb ajánlatban megajánlott érték Alegjobb Az így kapott pontszámok a szempont súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Premier G. Med Kft., 1026 Budapest, Hidász Utca 1.

12179295241

nettó ajánlati ár összesen: 1 360 000 Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn, a nyertes ajánlat a fedezet mértékének megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 12 - 12 PCI anyagok - Standard ballonkatéterek

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Vascular Venture Korlátolt Felelősségű Társaság, 1095 Budapest, Lechner Ödön Fásor 3. B/3.	14153589243
nettó ajánlati ár összesen: 25 000 000 Ft nagyobb átmérő/hossz mátrix (SC+NC): 156 1.5mm NC átmérő elérhetősége (igen/nem): nem 5.0 mm SC átmérő elérhetősége (igen/nem): igen tip entry profil mérete (maximum 0.017" (SC)): 0,0169 crossing profil mérete (maximum 0.026" (SC)): 0,026 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.	

MEDLINES Orvostechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 2314 Halásztelek, Óvoda Utca 7.	11883524213
ettó ajánlati ár összesen: 28 500 000 Ft nagyobb átmérő/hossz mátrix (SC+NC): 270 1.5mm NC átmérő elérhetősége (igen/nem): igen 5.0 mm SC átmérő elérhetősége (igen/nem): igen tip entry profil mérete (maximum 0.017" (SC)): 0,0168 crossing profil mérete (maximum 0.026" (SC)): 0,0209 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Vascular Venture Korlátolt Felelősségű Társaság 9350.3

Szöveges értékelés:

MEDLINES Orvostechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 9017.6

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat az alábbiakban részletezettek szerint a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli. A legjobb ár-érték arány értékelési szempontja esetében alkalmazott értékelési módszerek: ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK SÚLYSZÁM MÓDSZER 1. Nettó ajánlati ár összesen 80 fordított arányosítás 2. nagyobb átmérő/hossz mátrix (SC+NC) 4 egyenes arányosítás 3. 1.5mm NC átmérő elérhetősége (igen/nem) 4 pontozás 4. 5.0 mm SC átmérő elérhetősége (igen/nem) 4 pontozás 5. tip entry profil mérete (maximum 0.017" (SC)) 4 fordított arányosítás 6. crossing profil mérete (maximum 0.026" (SC)) 4 fordított arányosítás Az ajánlatok értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti). A Kbt. 77. §-a alapján az értékelési szempontok vonatkozásában azon elvárások meghatározása, amelynek kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet, mivel az az ajánlatnak az érvénytelenségét vonja magával: tip entry profil mérete: maximum 0.017" (SC) crossing profil mérete maximum 0.026" (SC) 1. Fordított arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza. A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra: $P = \left(\frac{\text{Alegalacsonyabb}/\text{Avizsgált}}{\text{Pmax}-\text{Pmin}} \right) \times (\text{Pmax}-\text{Pmin}) + \text{Pmin}$ Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 100 Min.

pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen Avizsgált A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen Alegalacsonyabb Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részszerzőpont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. 2. Egyenes arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/bb) pontja szerinti relatív értékelési módszerét, az „egyenes arányosítás” módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő a bírálat során az ajánlatokat az alábbiakban részletezett szempontok szerint értékeli. A legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján: $P = (Avizsgált/Alegjobb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$ Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 100 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban megajánlott érték Avizsgált A legelőnyösebb ajánlatban megajánlott érték Alegjobb 3. Pontkiosztás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet B./1.) pontja szerinti abszolút értékelési módszerét, a „pontozás” módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő a pontkiosztás módszerét alkalmazza, az alábbiak szerint: - A megadott műszaki paraméter megléte esetén: 100 pont - A megadott műszaki paraméter hiánya esetén: 0 pont A megadott műszaki paraméter hiánya nem vonja magával az ajánlat érvénytelenségét. Az így kapott pontszámok a szempont súlyszámával felszorozásra kerülnek.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Vascular Venture Korlátolt Felelősségű Társaság, 1095 Budapest, Lechner Ödön Fásor 3. B/3. 14153589243

nettó ajánlati ár összesen: 25 000 000 Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn, a nyertes ajánlat a fedezet mértékének megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 13 - 13 PCI anyagok - Ballonkatéterek utódilatációhoz

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Vascular Venture Korlátolt Felelősségű Társaság, 1095 Budapest, Lechner Ödön Fasor 3. B/3. nettó ajánlati ár összesen: 20 000 000 Ft tip entry profil mérete (maximum 0,017"): 0,0169 átmérő/hossz mátrix 7 egyenes arányosítás: 73 rated burst pressure (minimum 20 ATM): 20 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.	14153589243
Premier G. Med Cardio Kft., 1026 Budapest, Hidász Utca 1. nettó ajánlati ár összesen: 22 160 000 Ft tip entry profil mérete (maximum 0,017"): 0,0169 átmérő/hossz mátrix 7 egyenes arányosítás: 59 rated burst pressure (minimum 20 ATM): 22 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.	14772423241
Novomed Kereskedelmi Kft., 1115 Budapest, XI., Fraknó Utca 4. VIII. em. 50. nettó ajánlati ár összesen: 22 360 000 Ft tip entry profil mérete (maximum 0,017"): 0,015 átmérő/hossz mátrix 7 egyenes arányosítás: 59 rated burst pressure (minimum 20 ATM): 20 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.	10609882243

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Vascular Venture Korlátolt Felelősségű Társaság 9866.8

Szöveges értékelés:

Premier G. Med Cardio Kft. 9007.1

Szöveges értékelés:

Novomed Kereskedelmi Kft. 8967.2

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az

ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat az alábbiakban részletezettek szerint a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli. A legjobb ár-érték arány értékelési szempontja esetében alkalmazott értékelési módszerek: ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK SÜLYSZÁM MÓDSZER 1. Nettó ajánlati ár összesen 80 fordított arányosítás 2. tip entry profil mérete (maximum 0,017") 7 fordított arányosítás 3. átmérő/hossz mátrix 7 egyenes arányosítás 4. rated burst pressure (minimum 20 ATM) 6 egyenes arányosítás Az ajánlatok értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti). A Kbt. 77. §-a alapján az értékelési szempontok vonatkozásában azon elvárások meghatározása, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet, mivel az az ajánlatnak az érvénytelenségét vonja magával: tip entry profil mérete maximum 0,017" rated burst pressure minimum 20 ATM 1. Fordított arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza. A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra: $P = (A_{\text{legalacsonyabb}}/A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 100 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen Avizsgált A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen Alegalacsonyabb Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részszerzőpont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. 2. Egyenes arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/bb) pontja szerinti relatív értékelési módszerét, az „egyenes arányosítás” módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő a bírálat során az ajánlatokat az alábbiakban részletezett szempontok szerint értékeli. A legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján: $P = (A_{\text{vizsgált}}/A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 100 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban megajánlott érték Avizsgált A legelőnyösebb ajánlatban megajánlott érték Alegjobb Az így kapott pontszámok a szempont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Vascular Venture Korlátolt Felelősségű Társaság, 1095 Budapest, Lechner Ödön Fásor 3. B/3. 14153589243

nettó ajánlati ár összesen: 20 000 000 Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn, a nyertes ajánlat a fedezet mértékének megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
"MEDTECH" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1121 Budapest, Kútvölgyi Út 91/a.	10437216243

Ajánlatkérő 2019. november 13. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldött ajánlattevők részére, amelyben teljesítési határidőként 2019. november 18. napja 10:00 óra került megjelölésre. Ajánlattevő a fenti felhívás ellenére hiánypótlást a rendelkezésre álló határidő lejártáig nem nyújtott be. Fentiekre tekintettel ajánlattevő az alábbi, az ajánlata érvénytelenségét megalapozó hiánypótlási felhívásnak/felvilágosítás kérésnek nem tett eleget: „1.) Az Ajánlati felhívás 13. részre vonatkozó II.2.4) A közbeszerzés ismertetése pontja értelmében: „Minimálkövetelmény — Átmérő választék (Ø 3.0mm) ≤2,0 - 5,0≤ — Hossz

választék (Ø 3.0mm) <8 - 27 ≤ — Nominális nyomás (Ø 3.0mm) ≥12 ATM ...” Az Ajánlati felhívás VI.3) További információk pontja értelmében: „9.) Ajánlatkérő valamennyi rész esetében szakmai ajánlat - ajánlattevő által ellenjegyzett magyar vagy angol nyelvű termék-leírás (a megajánlott terméknek és tartozékainak a felhívás részenkénti II.2.4) pontjában foglaltszakmai minimálkövetelményeknek való megfelelést igazoló leírását, pontos gyártóját, típusát, cikkszámát, forgalmazóját tartalmazó) - benyújtását írja elő.” Ajánlattevő által az ajánlatában a 13. rész vonatkozásában megajánlott termék műszaki minimálkövetelményeknek való megfelelése érdekében benyújtott leírása alapján megállapítható, hogy a termék nem felel meg az Átmérő választék (Ø 3.0mm) ≤2,0 - 5,0≤ követelménynek, mivel legfeljebb 4,5 mm. Ajánlattevő által az ajánlata keretében benyújtott, a Kbt. 66. § (2) bekezdésére vonatkozó nyilatkozatában megerősítette, hogy „az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt valamennyi feltételt megismertük, megértettük és azokat a szerződéstervezettel együtt jelen nyilatkozattal elfogadjuk.” Felvilágosítás nyújtás keretében kérjük T. Ajánlattevőt a fenti ellentmondás tisztázására, adott esetben hiánypótlás keretében kérjük az ajánlatban megajánlott termékre vonatkozó megfelelő - a műszaki minimálkövetelményeket (Átmérő választék (Ø 3.0mm) ≤2,0 - 5,0≤) alátámasztó - termék-leírás benyújtására. A hiánypótlás teljesítése során felhívjuk T. Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdésében foglalt korlátozás figyelembe vételére: „A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása: b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, ... amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.” Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy a felvilágosítási / hiánypótlási kötelezettségének a 13. részre vonatkozóan határidőben nem tett eleget, így az ajánlattevő ajánlata: - a megajánlott termék műszaki minimálkövetelményeknek (Átmérő választék (Ø 3.0mm) ≤2,0 - 5,0≤) való meg nem felelése okán egyéb módon nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 14 - 14 PCI anyagok - CTO ballonkatéterek

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Medline Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2040 Budaörs, Petőfi Sándor Utca 60	10823596213
<p>nettó ajánlati ár összesen: 8 760 000 Ft rated burst pressure (minimum 14 ATM): 14 tip entry profil mérete (maximum 0.017"): 0,016 crossing profil mérete (maximum 0.026"): 0,0207 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.</p>	

nettó ajánlati ár összesen: 6 570 000 Ft rated burst pressure (minimum 14 ATM): 14 tip entry profil mérete (maximum 0.017"): 0,016 crossing profil mérete (maximum 0.026"): 0,023 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

Premier G. Med Cardio Kft., 1026 Budapest, Hidász Utca 1.

14772423241

nettó ajánlati ár összesen: 10 170 000 Ft rated burst pressure (minimum 14 ATM): 14 tip entry profil mérete (maximum 0.017"): 0,0157 crossing profil mérete (maximum 0.026"): 0,023 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

SUTURA Képviselői és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1097 Budapest, Gubacsi Út 47 12004692243

nettó ajánlati ár összesen: 5 067 000 Ft rated burst pressure (minimum 14 ATM): 14 tip entry profil mérete (maximum 0.017"): 0,016 crossing profil mérete (maximum 0.026"): 0,021 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Medline Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

6614.1

Szöveges értékelés:

Novomed Kereskedelmi Kft.

8096.5

Szöveges értékelés:

Premier G. Med Cardio Kft.

5925.6

Szöveges értékelés:

SUTURA Képviselői és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

9978.3

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat az alábbiakban részletezettek szerint a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli. A legjobb ár-érték arány értékelési szempontja esetében alkalmazott értékelési módszerek: ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK SÚLYSZÁM MÓDSZER 1. Nettó ajánlati ár összesen 80 fordított arányosítás 2. rated burst pressure (minimum 14 ATM) 7 egyenes arányosítás 3. tip entry profil mérete (maximum 0.017") 7 fordított arányosítás 4. crossing profil mérete (maximum 0.026") 6 fordított arányosítás Az ajánlatok értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti). A Kbt. 77. §-a alapján az értékelési szempontok vonatkozásában azon elvárások meghatározása, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet, mivel az az ajánlatnak az érvénytelenségét vonja magával: rated burst pressure minimum 14 ATM tip entry profil mérete maximum 0.017" crossing profil mérete maximum 0.026" 1. Fordított arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza. A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra: $P = (A_{\text{legalacsonyabb}}/A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám P_{max} 100 Min. pontszám P_{min} 0 A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen $A_{\text{vizsgált}}$ A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen $A_{\text{legalacsonyabb}}$ Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részszerpont súlysúlyszámaival felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. 2. Egyenes arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő

kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1 ./b)/bb) pontja szerinti relatív értékelési módszerét, az „egyenes arányosítás” módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő a bírálat során az ajánlatokat az alábbiakban részletezett szempontok szerint értékeli. A legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján: $P = (A_{\text{vizsgált}}/A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 100 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban megajánlott érték Avizsgált A legelőnyösebb ajánlatban megajánlott érték A legjobb Az így kapott pontszámok a szempont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SUTURA Képviselési és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1097 Budapest, Gubacsi Út 47 12004692243

nettó ajánlati ár összesen: 5 067 000 Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn, a nyertes ajánlat a fedezet mértékének megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

"MEDTECH" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1121 Budapest, Kútvölgyi Út 91/a.

10437216243

Az Ajánlati felhívás 14. részre vonatkozó II.2.4) A közbeszerzés ismertetése pontja értelmében: „Minimálkövetelmény — Átmérő választék (Ø 3.0mm) ≤ 1,25 - 4,0 ≤ — Hossz választék (Ø 3.0mm) ≤ 10 - 30 ≤ — Nominális nyomás (Ø 3.0mm) ≥ 6 ATM — Rated Burst Pressure (Ø 3.0mm) ≥ 14 ATM — Tip entry profile (Ø 3.0mm) ≤ 0 017" ...” Az Ajánlati felhívás VI.3) További információk pontja értelmében: „9.) Ajánlatkérő valamennyi rész esetében szakmai ajánlat - ajánlattevő által ellenjegyzett magyar vagy angol nyelvű termék-leírás (a megajánlott terméknek és tartozékainak a felhívás részenkénti II.2.4) pontjában foglaltszakmai minimálkövetelményeknek való megfelelést igazoló leírását, pontos gyártóját, típusát, cikkszámát, forgalmazóját tartalmazó) - benyújtását írja elő.” Ajánlattevő által az ajánlatának 6. oldalán a 14. rész vonatkozásában megajánlott termék műszaki minimálkövetelményeknek való megfelelése érdekében benyújtott leírása alapján megállapítható, hogy a termékre vonatkozó Tip entry profile értéke: 0,018. Az adott részre vonatkozó Felolvasólapon ezen értékkel egyezően a „tip entry profil mérete (maximum 0.017)” értékelési szempontra vonatkozóan 0,018 került megajánlásra, vagyis ajánlattevő ajánlati kötöttsége fenti értékre az ajánlattétel időpontjában beállt. nem felel meg az Átmérő választék (Ø 3.0mm) ≤ 2,0 - 5,0 ≤ követelménynek, mivel legfeljebb 4,5 mm. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy a 14. részre vonatkozóan benyújtott termék nem felel meg a Tip entry profile követelménynek (Tip entry profile (Ø 3.0mm) ≤ 0 017), vagyis az ajánlat egyéb módon nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

15 - 15 PCI anyagok - "High pressure" ballonkatéterek

A szerződés száma:

EKR000530772019

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

"MEDTECH" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1121 Budapest, Kútvölgyi Út 91/a.

10437216243

nettó ajánlati ár összesen: 3 315 000 Ft <2,25 mm-es átmérőben is elérhető (igen/nem): igen nagyobb átmérő/hossz mátrix : 38 rated burst pressure 2,25-4,0 átmérőnél (minimum 18 ATM): 24 semicompliant változat elérhető (igen/nem): nem Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

Biotronik Hungária Kereskedelmi Kft., 1124 Budapest, Apor Vilmos Tér 11-12. Hegyvidék Bevásárlóközpont I.em.

10661644243

nettó ajánlati ár összesen: 2 623 500 Ft <2,25 mm-es átmérőben is elérhető (igen/nem): igen nagyobb átmérő/hossz mátrix : 55 rated burst pressure 2,25-4,0 átmérőnél (minimum 18 ATM): 20 semicompliant változat elérhető (igen/nem): igen Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

Cardiosolutions Kft., 1065 Budapest, Bajcsy Zsilinszky út 43. 3. em. 2.

25331484242

nettó ajánlati ár összesen: 2 370 000 Ft <2,25 mm-es átmérőben is elérhető (igen/nem): igen nagyobb átmérő/hossz mátrix : 125 rated burst pressure 2,25-4,0 átmérőnél (minimum 18 ATM): 20 semicompliant változat elérhető (igen/nem): igen Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

SUTURA Képviselési és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1097 Budapest, Gubacsi Út 47

12004692243

nettó ajánlati ár összesen: 2 533 500 Ft <2,25 mm-es átmérőben is elérhető (igen/nem): igen nagyobb átmérő/hossz mátrix : 88 rated burst pressure 2,25-4,0 átmérőnél (minimum 18 ATM): 20 semicompliant változat elérhető (igen/nem): igen Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

Vascular Venture Korlátolt Felelősségű Társaság, 1095 Budapest, Lechner Ödön Fásor 3. B/3.

14153589243

nettó ajánlati ár összesen: 3 750 000 Ft <2,25 mm-es átmérőben is elérhető (igen/nem): igen nagyobb átmérő/hossz mátrix : 73 rated burst pressure 2,25-4,0 átmérőnél (minimum 18 ATM): 20 semicompliant változat elérhető (igen/nem): igen Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

"MEDTECH" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

6871.2

Szöveges értékelés:

Biotronik Hungária Kereskedelmi Kft.

8863.9

Szöveges értékelés:

Cardiosolutions Kft.

9916.7

Szöveges értékelés:

SUTURA Képviselői és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

9252.7

Szöveges értékelés:

Vascular Venture Korlátolt Felelősségű Társaság

6764.7

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat az alábbiakban részletezettek szerint a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli. A legjobb ár-érték arány értékelési szempontja esetében alkalmazott értékelési módszerek: ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK SÚLYSZÁM MÓDSZER 1. Nettó ajánlati ár összesen 80 fordított arányosítás 2. <2,25 mm-es átmérőben is elérhető (igen/nem) 5 pontozás 3. nagyobb átmérő/hossz mátrix 5 egyenes arányosítás 4. rated burst pressure 2,25-4,0 átmérőnél (minimum 18 ATM) 5 egyenes arányosítás 5. semicompliant változat elérhető (igen/nem) 5 pontozás Az ajánlatok értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti). A Kbt. 77. §-a alapján az értékelési szempontok vonatkozásában azon elvárások meghatározása, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet, mivel az az ajánlatnak az érvénytelenségét vonja magával: rated burst pressure minimum 18 ATM 1. Fordított arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1 .b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza. A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra : $P = (A_{\text{legalacsonyabb}}/A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 100 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen Avizsgált A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen Alegalacsonyabb Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részszerpont súlysúlyszáma felszorzására kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. 2. Egyenes arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1 .b)/bb) pontja szerinti relatív értékelési módszerét, az „egyenes arányosítás” módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő a bírálat során az ajánlatokat az alábbiakban részletezett szempontok szerint értékeli. A legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján: $P = (A_{\text{vizsgált}}/A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 100 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban megajánlott érték Avizsgált A legelőnyösebb ajánlatban megajánlott érték Alegjobb 3. Pontkiosztás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet B./1.) pontja szerinti abszolút értékelési módszerét, a „pontozás” módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő a pontkiosztás módszerét alkalmazza, az alábbiak szerint: - A megadott műszaki paraméter megléte esetén: 100 pont - A megadott műszaki paraméter hiánya esetén: 0 pont A megadott műszaki paraméter hiánya nem vonja magával az ajánlat érvénytelenségét. Az így kapott pontszámok a szempont súlysúlyszáma felszorzására kerülnek.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Cardiosolutions Kft., 1065 Budapest, Bajcsy Zsilinszky út 43. 3. em. 2.

25331484242

nettó ajánlati ár összesen: 2 370 000 Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn, a nyertes ajánlat a fedezet mértékének megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 16 - 16 PCI anyagok - Super high pressure ballonkatéter

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
"MEDTECH" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1121 Budapest, Kútvölgyi Út 91/a.	10437216243
Nettó ajánlati ár összesen: 1 500 000 Ft nagyobb átmérő/hossz mátrix : 21 rated burst pressure (minimum 35 ATM (2,5-4,0 átmérőnél)): 35 crossing profil mérete: 0,026 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

"MEDTECH" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 10000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat az alábbiakban részletezettek szerint a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli. A legjobb ár-érték arány értékelési szempontja esetében alkalmazott értékelési módszerek: ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK SÚLYSZÁM MÓDSZER 1. Nettó ajánlati ár összesen 80 fordított arányosítás 2. nagyobb átmérő/hossz mátrix 7 egyenes arányosítás 3. rated burst pressure (minimum 35 ATM (2,5-4,0 átmérőnél)) 7 egyenes arányosítás 4. crossing profil mérete 6 fordított arányosítás Az ajánlatok értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti). A Kbt. 77. §-a alapján az értékelési szempontok vonatkozásában azon elvárások meghatározása, amelynek kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet, mivel az az ajánlatnak az érvénytelenségét vonja magával: rated burst pressure minimum 35 ATM (2,5-4,0 átmérőnél) 1. Fordított arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza. A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra: $P = \left(\frac{\text{Alegalacsonyabb}/\text{Avizsgált}}{\text{Alegjobb}} \right) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$ Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 100 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen Avizsgált A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen Alegalacsonyabb Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részszerzőpont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. 2. Egyenes arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/bb) pontja szerinti relatív értékelési módszerét, az „egyenes arányosítás” módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő a bírálat során az ajánlatokat az alábbiakban részletezett szempontok szerint értékeli. A legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján: $P = \left(\frac{\text{Avizsgált}/\text{Alegjobb}}{\text{Alegalacsonyabb}} \right) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$ Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 100 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban megajánlott érték Avizsgált A legelőnyösebb ajánlatban megajánlott érték Alegjobb Az így kapott pontszámok a szempont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

"MEDTECH" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1121 Budapest, Kútvölgyi Út 91/a. 10437216243

Nettó ajánlati ár összesen: 1 500 000 Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn, a nyertes ajánlat a fedezet mértékének megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 17 - 17 PCI anyagok - Gyógyszerkibocsátó ballon

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

nettó ajánlati ár összesen: 9 255 000 Ft nagyobb átmérő/hossz mátrix: 49 rated burst pressure (rated burst pressure (minimum 12 ATM): 14 IFU szerint de novo, kiserek, akut okklúziók indikáció megléte (igen/nem): igen Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

Biotronik Hungária Kereskedelmi Kft., 1124 Budapest, Apor Vilmos Tér 11-12. Hegyvidék
Bevásárlóközpont I.em.

10661644243

nettó ajánlati ár összesen: 4 895 000 Ft nagyobb átmérő/hossz mátrix: 25 rated burst pressure (rated burst pressure (minimum 12 ATM): 13 IFU szerint de novo, kiserek, akut okklúziók indikáció megléte (igen/nem): igen Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

Mac's Medical Handels GmbH, 2333 Leopoldsdorf, Schützenweg Strasse 22

ATU39083807

nettó ajánlati ár összesen: 9 586 500 Ft nagyobb átmérő/hossz mátrix: 56 rated burst pressure (rated burst pressure (minimum 12 ATM): 16 IFU szerint de novo, kiserek, akut okklúziók indikáció megléte (igen/nem): igen Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

SUTURA Képviselési és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1097 Budapest, Gubacsi Út 47 12004692243

nettó ajánlati ár összesen: 3 997 500 Ft nagyobb átmérő/hossz mátrix: 41 rated burst pressure (rated burst pressure (minimum 12 ATM): 16 IFU szerint de novo, kiserek, akut okklúziók indikáció megléte (igen/nem): igen Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

B. Braun Trading Kft.

5280.2

Szöveges értékelés:

Biotronik Hungária Kereskedelmi Kft.

8014

Szöveges értékelés:

Mac's Medical Handels GmbH

5336

Szöveges értékelés:

SUTURA Képviselési és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

9812.5

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat az alábbiakban részletezettek szerint a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli. A legjobb ár-érték arány értékelési szempontja esetében alkalmazott értékelési módszerek: ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK SÚLYSZÁM MÓDSZER 1. Nettó ajánlati ár összesen 80 fordított arányosítás 2. nagyobb átmérő/hossz mátrix 7 egyenes arányosítás 3. rated burst pressure (rated burst pressure (minimum 12 ATM) 7 egyenes arányosítás 4. IFU szerint de novo, kiserek, akut okklúziók indikáció megléte (igen/nem) 6 pontozás Az ajánlatok értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti). A Kbt. 77. §-a alapján az értékelési szempontok vonatkozásában azon elvárások meghatározása, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet, mivel az az ajánlatnak az érvénytelenségét vonja magával: rated burst pressure minimum 12 ATM 1. Fordított arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő

kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza. A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra : $P = (A_{\text{legalacsonyabb}}/A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 100 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen Avizsgált A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen Alegalacsonyabb Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részsúlyszámaival felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. 2. Egyenes arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/bb) pontja szerinti relatív értékelési módszerét, az „egyes arányosítás” módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő a bírálókat során az ajánlatokat az alábbiakban részletezett szempontok szerint értékeli. A legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján: $P = (A_{\text{vizsgált}}/A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 100 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban megajánlott érték Avizsgált A legelőnyösebb ajánlatban megajánlott érték Alegjobb 3. Pontkiosztás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet B./1.) pontja szerinti abszolút értékelési módszerét, a „pontozás” módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő a pontkiosztás módszerét alkalmazza, az alábbiak szerint: - A megadott műszaki paraméter megléte esetén: 100 pont - A megadott műszaki paraméter hiánya esetén: 0 pont A megadott műszaki paraméter hiánya nem vonja magával az ajánlat érvénytelenségét. Az így kapott pontszámok a szempont súlyszámaival felszorozásra kerülnek.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SUTURA Képviselői és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1097 Budapest, Gubacsi Út 47 12004692243

nettó ajánlati ár összesen: 3 997 500 Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn, a nyertes ajánlat a fedezet mértékének megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

"MEDTECH" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1121 Budapest, Kútvolgyi Út 91/a.

10437216243

Ajánlatkérő 2019. október 1. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldött ajánlattevők részére, amelyben teljesítési határidőként 2019. október 8. napja 14:00 óra került megjelölésre. Ajánlattevő a fenti felhívás ellenére hiánypótlást a rendelkezésre álló határidő lejártáig nem nyújtott be. Fentiekre tekintettel ajánlattevő az alábbi, az ajánlata érvénytelenségét megalapozó hiánypótlási felhívásnak / felvilágosítás kérésnek nem tett eleget: „1.) Az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumban megjelölésre került, hogy ajánlattevő kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetre támaszkodik. A Közbeszerzési Dokumentáció I. fejezet 8. AZ AJÁNLAT ELKÉSZÍTÉSÉRE, ÖSSZEÁLLÍTÁSÁRA VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK, AZ AJÁNLAT TARTALMA pontja az alábbi dokumentumok benyújtásának kötelezettségét írja elő kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet igénybevétele esetén: Melléklet a Formanyomtatványok között Iratanyag megnevezése 3. sz. melléklet Alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezet (személy) nyilatkozata - amennyiben ajánlattevő kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetre/személyre támaszkodik, úgy csatolni kell az ajánlattevő, illetve a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet/személy nyilatkozatait, figyelemmel a Kbt. 65. § (7) bekezdésére (a nemleges nyilatkozatot is csatolni kell) A nyilatkozat benyújtása abban az esetben kötelező amennyiben Ajánlattevő az EEKD űrlap II. rész C. pontjában IGEN választ adott! /azon részek tekintetében szükséges benyújtani, amelyek teljesítése során ajánlattevő kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetre/

személyre támaszkodik / – A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirat, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt (Az okiratnak tartalmaznia kell az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező részére szóló meghatalmazást arra vonatkozóan, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat.) 1.1 Ajánlattevő ajánlatában nem került benyújtásra 17. rész tekintetében a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet nyilatkozata, figyelemmel a Kbt. 65. § (7) bekezdésére. 1.2 Ajánlattevő ajánlatában benyújtott előszerződés az alábbi hiányosságokban szenved: - nem tartalmaz meghatalmazást az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében történő eljárásra, - nem tartalmaz megállapodást a szerződéses díjazásra, avagy utalást a díjazásban történő későbbi megállapodásra. Hiánypótlás keretében kérjük a 17. rész tekintetében a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján szükséges nyilatkozatát, valamint az előszerződést - az alábbi hiányosságok pótlásával - ismételten benyújtani szíveskedjenek: • meghatalmazás az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében történő eljárásra, • megállapodás a szerződéses díjazásra, avagy utalást a díjazásban történő későbbi megállapodásra.” Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy a hiánypótlási kötelezettségének a 17. részre vonatkozóan határidőben nem tett eleget, így az ajánlattevő ajánlata: - a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatának hiánya, - a benyújtott előszerződés meg nem felelőse (meghatalmazás hiánya az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatokra vonatkozóan, megállapodás hiánya a szerződéses díjazásra, avagy utalás hiánya a díjazásban történő későbbi megállapodásra) okán egyéb módon nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 18 - 18 PCI anyagok - Vágó ballon

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Vascular Venture Korlátolt Felelősségű Társaság, 1095 Budapest, Lechner Ödön Fásor 3. B/3.	14153589243
--	-------------

nettó ajánlati ár összesen: 5 850 000 Ft nagyobb átmérő/hossz mátrix: 27 rated burst pressure (minimum 8 ATM): 12 crossing profil mérete 6 fordított arányosítás: 0,042 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok

ajánlattevőnként:

Vascular Venture Korlátolt Felelősségű Társaság

10000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat az alábbiakban részletezettek szerint a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli. A legjobb ár-érték arány értékelési szempontja esetében alkalmazott értékelési módszerek: ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK SÚLYSZÁM MÓDSZER 1. Nettó ajánlati ár összesen 80 fordított arányosítás 2. nagyobb átmérő/hossz mátrix 7 egyenes arányosítás 3. rated burst pressure (minimum 8 ATM) 7 egyenes arányosítás 4. crossing profil mérete 6 fordított arányosítás Az ajánlatok értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti). A Kbt. 77. §-a alapján az értékelési szempontok vonatkozásában azon elvárások meghatározása, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet, mivel az az ajánlatnak az érvénytelenségét vonja magával: rated burst pressure minimum 8 ATM 1. Fordított arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza. A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra: $P = (A_{legalacsonyabb}/A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 100 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen Avizsgált A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen Alegalacsonyabb Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részszerpont súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. 2. Egyenes arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/bb) pontja szerinti relatív értékelési módszerét, az „egyenes arányosítás” módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő a bírálat során az ajánlatokat az alábbiakban részletezett szempontok szerint értékeli. A legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján: $P = (A_{vizsgált}/A_{legjobb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 100 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban megajánlott érték Avizsgált A legelőnyösebb ajánlatban megajánlott érték Alegalacsonyabb Az így kapott pontszámok a szempont súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Vascular Venture Korlátolt Felelősségű Társaság, 1095 Budapest, Lechner Ödön Fasor 3. B/3. 14153589243

nettó ajánlati ár összesen: 5 850 000 Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn, a nyertes ajánlat a fedezet mértékének megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 19 - 19 PCI anyagok - Thrombus aspirációs katéter

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

"MEDTECH" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1121 Budapest, Kútvölgyi Út 91/a.

10437216243

Nettó ajánlati ár összesen: 3 300 000 Ft kivitelek száma (minimum 1, maximum 3): 2 shaft hossza: 141 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

Biotronik Hungária Kereskedelmi Kft., 1124 Budapest, Apor Vilmos Tér 11-12. Hegyvidék
Bevásárlóközpont I.em.

10661644243

Nettó ajánlati ár összesen: 3 520 000 Ft kivitelek száma (minimum 1, maximum 3): 2 shaft hossza: 145 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

Cardiosolutions Kft., 1065 Budapest, Bajcsy Zsilinszky út 43. 3. em. 2.

25331484242

Nettó ajánlati ár összesen: 3 490 000 Ft kivitelek száma (minimum 1, maximum 3): 3 shaft hossza: 140 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

Novomed Kereskedelmi Kft., 1115 Budapest, XI., Fraknó Utca 4. VIII. em. 50.

10609882243

Nettó ajánlati ár összesen: 3 990 000 Ft kivitelek száma (minimum 1, maximum 3): 2 shaft hossza: 145 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

Premier G. Med Cardio Kft., 1026 Budapest, Hidász Utca 1.

14772423241

Nettó ajánlati ár összesen: 7 735 000 Ft kivitelek száma (minimum 1, maximum 3): 2 shaft hossza: 140 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

"MEDTECH" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

9639.1

Szöveges értékelés:

Biotronik Hungária Kereskedelmi Kft.

9166.7

Szöveges értékelés:

Cardiosolutions Kft.

9530.3

Szöveges értékelés:

Novomed Kereskedelmi Kft.

8283.5

Szöveges értékelés:

Premier G. Med Cardio Kft.

5045

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat az alábbiakban részletezettek szerint a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli. A legjobb ár-érték arány értékelési szempontja esetében alkalmazott értékelési módszerek: ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK SÚLYSZÁM MÓDSZER 1. Nettó ajánlati ár összesen 80 fordított arányosítás 2. kivitelek száma (minimum 1, maximum 3) 10 egyenes arányosítás 3. shaft hossza 10 egyenes arányosítás Az ajánlatok értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti). A Kbt. 77. §-a alapján az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad Ajánlatkérő: kivitelek száma maximum 3 A Kbt. 77. §-a alapján az értékelési szempontok vonatkozásában azon elvárások meghatározása, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet, mivel az az ajánlatnak az érvénytelenségét vonja magával: kivitelek száma minimum 1 1. Fordított arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza. A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra: $P = \frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám P_{max} 100 Min. pontszám P_{min} 0 A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen Avizsgált A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen Alegalacsonyabb Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen Avizsgált A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. 2. Egyenes arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/bb) pontja szerinti relatív értékelési módszerét, az „egyes arányosítás” módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő a bírálat során az ajánlatokat az alábbiakban részletezett szempontok szerint értékeli. A legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján: $P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max

pontszám Pmax 100 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban megajánlott érték Avizsgált A legelőnyösebb ajánlatban megajánlott érték A legjobban Az így kapott pontszámok a szempont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

"MEDTECH" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1121 Budapest, Kútvolgyi Út 10437216243 91/a.

Nettó ajánlati ár összesen: 3 300 000 Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn, a nyertes ajánlat a fedezet mértékének megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 20 - 20 PCI anyagok - Indeflator

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

"MEDTECH" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1121 Budapest, Kútvölgyi Út 91/a.

10437216243

Nettó ajánlati ár összesen: 29 000 000 Ft úrtartalom (minimum 12 ml): 25 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

Cardiosolutions Kft., 1065 Budapest, Bajcsy Zsilinszky út 43. 3. em. 2.

25331484242

Nettó ajánlati ár összesen: 15 000 000 Ft úrtartalom (minimum 12 ml): 30 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

Novomed Kereskedelmi Kft., 1115 Budapest, XI., Fraknó Utca 4. VIII. em. 50.

10609882243

Nettó ajánlati ár összesen: 9 970 000 Ft úrtartalom (minimum 12 ml): 30 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

SUTURA Képviselési és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1097 Budapest, Gubacsi Út 47

12004692243

Nettó ajánlati ár összesen: 9 318 000 Ft úrtartalom (minimum 12 ml): 30 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

"MEDTECH" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

4237

Szöveges értékelés:

Cardiosolutions Kft.

6969.6

Szöveges értékelés:

Novomed Kereskedelmi Kft.

9476.8

Szöveges értékelés:

SUTURA Képviselési és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

10000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat az alábbiakban részletezettek szerint a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli. A legjobb ár-érték arány értékelési szempontja esetében alkalmazott értékelési módszerek: ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK SÚLYSZÁM MÓDSZER 1. Nettó ajánlati ár összesen 80 fordított arányosítás 2. űrtartalom (minimum 12 ml) 20 egyenes arányosítás Az ajánlatok értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti). A Kbt. 77. §-a alapján az értékelési szempontok vonatkozásában azon elvárások meghatározása, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet, mivel az az ajánlatnak az érvénytelenségét vonja magával: űrtartalom minimum 12 ml 1. Fordított arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza. A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra: $P = (\text{Alegalacsonyabb}/\text{Avizsgált}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$ Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 100 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen Avizsgált A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen Alegalacsonyabb Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részszerpont súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. 2. Egyenes arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/bb) pontja szerinti relatív értékelési módszert, az „egyes arányosítás” módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő a bírálat során az ajánlatokat az alábbiakban részletezett szempontok szerint értékeli. A legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján: $P = (\text{Avizsgált}/\text{Alegjobb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$ Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 100 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban megajánlott érték Avizsgált A legelőnyösebb ajánlatban megajánlott érték Alegjobb Az így kapott pontszámok a szempont súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SUTURA Képviseleti és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1097 Budapest, Gubacsi Út 47 12004692243

Nettó ajánlati ár összesen: 9 318 000 Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn, a nyertes ajánlat a fedezet mértékének megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Astromedic kft, 8000 Székesfehérvár, Budai Út 49-51. B802.

14464267207

Ajánlatkérő 2019. november 13. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldött ajánlattevők részére, amelyben teljesítési határidőként 2019. november 18. napja 10:00 óra került megjelölésre. Ajánlattevő a fenti felhívás ellenére hiánypótlást a rendelkezésre álló határidő lejártáig nem nyújtott be. Fentiekre tekintettel ajánlattevő az alábbi, az ajánlata érvénytelenségét megalapozó hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget: „1.) A Közbeszerzési Dokumentáció I. fejezet 8. AZ AJÁNLAT ELKÉSZÍTÉSÉRE, ÖSSZEÁLLÍTÁSÁRA VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK, AZ AJÁNLAT TARTALMA pontja az alábbi dokumentumok benyújtásának kötelezettségét írja elő: „Az ajánlattétel nyelve: magyar. Amennyiben bármely, az ajánlathoz csatolt okirat, igazolás, nyilatkozat nem magyar nyelven került kiállításra, úgy az ajánlattevőnek az eredeti dokumentum mellé csatolnia kell a felelős magyar fordítást is. A fordításban elkövetett hibáért az ajánlattevő felel. Ha az adott nyilatkozatra az EKR-ben

elektronikus űrlap áll rendelkezésre, azt akkor is ki kell tölteni, ha az ajánlatkérő az adott nyilatkozat más nyelven történő benyújtását is lehetővé teszi az ajánlatban, és az ajánlattevő eltérő nyelvű nyilatkozatot csatol a rendszerben. Ebben az esetben, ha az elektronikus űrlap magyar nyelven kerül kitöltésre, azt a csatolt nyilatkozat felelős fordításának kell tekinteni. Az ajánlattevő felelősséggel tartozik az ajánlatában közölt adatok és nyilatkozatok, valamint a becsatolt igazolások, okiratok tartalmának valóságáért.” Melléklet a Formanyomtatványok között Iratanyag megnevezése — Fordítás (adott esetben) — Nyilatkozat fordítás helyességéről (adott esetben) Ajánlattevő hiánypótlásában benyújtásra került a megajánlott termékekre vonatkozó tanúsítvány, amelynek magyar nyelvű fordítását a hiánypótlás nem tartalmazta. Hiánypótlás keretében kérjük a 20. részben megajánlott termékekre vonatkozó tanúsítvány magyar nyelvű fordítását benyújtani szíveskedjenek. A hiánypótlás teljesítésével kapcsolatosan felhívjuk T. Ajánlattevő figyelmét, hogy a benyújtott fordítások mellé a fordítás helyességét, megfelelőségét igazoló ajánlattevői nyilatkozat benyújtása is szükséges! 2.) A Közbeszerzési Dokumentáció I. fejezet 8. AZ AJÁNLAT ELKÉSZÍTÉSÉRE, ÖSSZEÁLLÍTÁSÁRA VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK, AZ AJÁNLAT TARTALMA pontja az alábbi dokumentumok benyújtásának kötelezettségét írja elő: Melléklet a Formanyomtatványok között Iratanyag megnevezése — Az ajánlatot aláíró(k), kötelezettségvállalásra jogosult(ak) aláírása hitelességének megállapítása érdekében a cégjegyzésre jogosult ajánlattevő, közös ajánlat esetén ajánlattevők, ill. kapacitást nyújtó szervezet aláírási címpéldánya vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás mintája. Egyéni vállalkozó, az egyéni vállalkozóról és egyéni cégről szóló 2009. évi CXV. törvény 10. § (1) bekezdése figyelembevételével csatolja a képviselőre jogosult személy által aláírt nyilatkozatot, amelyben egyéni vállalkozó megjelöli a nyilvántartási számát vagy az igazolványszámát és az adószámát. Egyéni vállalkozó esetében Ajánlatkérő elfogadja bármely olyan dokumentum egyszerű másolatának ajánlatban történő csatolását, amely alkalmas a képviselőre való jogosultság igazolására (pl. személyi igazolvány, aláírás minta, közjegyző által hitelesített nyilatkozat). Ajánlattevő ajánlata a kapacitást nyújtó szervezet aláírási címpéldányát vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás mintáját nem tartalmazza. Hiánypótlás keretében kérjük a kapacitást nyújtó szervezet aláírási címpéldányát vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás mintáját benyújtani szíveskedjenek.” Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy a hiánypótlási kötelezettségének a 20. részre vonatkozóan határidőben nem tett eleget, így az ajánlattevő ajánlata: - a megajánlott termékre vonatkozó tanúsítvány magyar nyelvű fordításának hiánya, - a kapacitást nyújtó szervezet aláírási címpéldánya vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás mintájának hiánya okán egyéb módon nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 21 - 21 PCI anyagok - Indeflator strukturális intervenc

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

"MEDTECH" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1121 Budapest, Kútvolgyi Út 91/a.

10437216243

Nettó ajánlati ár összesen: 860 000 Ft nyomásállóság (minimum 12 ATM): 12 Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az

eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

"MEDTECH" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

10000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat az alábbiakban részletezettek szerint a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli. A legjobb ár-érték arány értékelési szempontja esetében alkalmazott értékelési módszerek: ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZERZŐPONTOK SÚLYSZÁM MÓDSZER 1. Nettó ajánlati ár összesen 80 fordított arányosítás 2. nyomásállóság (minimum 12 ATM) 20 egyenes arányosítás Az ajánlatok értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti). A Kbt. 77. §-a alapján az értékelési szempontok vonatkozásában azon elvárások meghatározása, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet, mivel az az ajánlatnak az érvénytelenségét vonja magával: nyomásállóság minimum 12 ATM 1. Fordított arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza. A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra: $P = (A_{\text{legalacsonyabb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 100 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen Avizsgált A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen Alegalacsonyabb Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részszerzőpont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. 2. Egyenes arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/bb) pontja szerinti relatív értékelési módszerét, az „egyenes arányosítás” módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő a bírálat során az ajánlatokat az alábbiakban részletezett szempontok szerint értékeli. A legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján: $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 100 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban megajánlott érték Avizsgált A legelőnyösebb ajánlatban megajánlott érték Alegaljobb Az így kapott pontszámok a szempont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

"MEDTECH" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1121 Budapest, Kútvolgyi Út 10437216243 91/a.

Nettó ajánlati ár összesen: 860 000 Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn, a nyertes ajánlat a fedezet mértékének megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 22 - 22 PCI anyagok - Y-adapter

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

COOK Medical Hungary Kft., 1138 Budapest, Népfürdő utca 22., B épület, 13. emelet

14480780241

Nettó ajánlati ár összesen: 3 200 000 Ft csavaros és nyomógombos zárószeleppel ellátott változat is elérhető (igen/nem): nem 2 és 3 ágú (1 ill. 2 hemostatikus szeleppel) változatban is rendelhető (igen/nem): nem Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

Novomed Kereskedelmi Kft., 1115 Budapest, XI., Fraknó Utca 4. VIII. em. 50.

10609882243

Nettó ajánlati ár összesen: 3 900 000 Ft csavaros és nyomógombos zárószeleppel ellátott változat is elérhető (igen/nem): igen 2 és 3 ágú (1 ill. 2 hemostatikus szeleppel) változatban is rendelhető (igen/nem): igen Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

SUTURA Képviselési és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1097 Budapest, Gubacsi Út 12004692243

Nettó ajánlati ár összesen: 3 050 000 Ft csavaros és nyomógombos zárószeleppel ellátott változat is elérhető (igen/nem): igen 2 és 3 ágú (1 ill. 2 hemostatikus szeleppel) változatban is rendelhető (igen/nem): nem Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

COOK Medical Hungary Kft. 7624.8

Szöveges értékelés:

Novomed Kereskedelmi Kft. 8256.8

Szöveges értékelés:

SUTURA Képviselési és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 9000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat az alábbiakban részletezettek szerint a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli. A Kbt. 77. §-a alapján az értékelési szempontok vonatkozásában azon elvárások meghatározása, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet, mivel az az ajánlatnak az érvénytelenségét vonja magával: RBP érték 3 mm stent átmérőnél minimum 18 ATM A legjobb ár-érték arány értékelési szempontja esetében alkalmazott értékelési módszerek: ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK SÚLYSZÁM MÓDSZER 1. Nettó ajánlati ár összesen 80 fordított arányosítás 2. csavaros és nyomógombos zárószeleppel ellátott változat is elérhető (igen/nem) 10 pontozás 3. 2 és 3 ágú (1 ill. 2 hemostatikus szeleppel) változatban is rendelhető (igen/nem) 10 pontozás Az ajánlatok értékelési részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti). 1. Fordított arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza. A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra: $P = (A_{\text{legalacsonyabb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 100 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen Avizsgált A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen Alegalacsonyabb Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részszempont súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. 3. Pontkiosztás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet B./1.) pontja szerinti abszolút értékelési módszerét, a „pontozás” módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő a pontkiosztás módszerét alkalmazza, az alábbiak szerint: - A megadott műszaki paraméter megléte esetén: 100 pont - A megadott műszaki paraméter hiánya esetén: 0 pont A megadott műszaki paraméter hiánya nem vonja magával az ajánlat érvénytelenségét. Az így kapott pontszámok a szempont súlyszámával felszorzásra kerülnek...

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SUTURA Képviselési és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1097 Budapest, Gubacsi Út 47 12004692243

Nettó ajánlati ár összesen: 3 050 000 Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn, a nyertes ajánlat a fedezet mértékének megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 23 - 23 PCI anyagok - Torquer

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 6

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

B. Braun Trading Kft., 1023 Budapest, Felhévizi Utca 5.

25061978241

Nettó ajánlati ár összesen: 2 175 000 Ft 0,035" guidewire-hez is használható (igen/nem): igen Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

Nettó ajánlati ár összesen: 2 475 000 Ft 0,035" guidewire-hez is használható (igen/nem): igen Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

Premier G. Med Cardio Kft., 1026 Budapest, Hidász Utca 1.

14772423241

Nettó ajánlati ár összesen: 2 850 000 Ft 0,035" guidewire-hez is használható (igen/nem): igen Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

SUTURA Képviselői és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1097 Budapest, Gubacsi Út 47 12004692243

Nettó ajánlati ár összesen: 787 500 Ft 0,035" guidewire-hez is használható (igen/nem): nem Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

B. Braun Trading Kft.

4896.8

Szöveges értékelés:

Novomed Kereskedelmi Kft.

4545.6

Szöveges értékelés:

Premier G. Med Cardio Kft.

4210.4

Szöveges értékelés:

SUTURA Képviselői és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

8000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat az alábbiakban részletezettek szerint a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli. A legjobb ár-érték arány értékelési szempontja esetében alkalmazott értékelési módszerek: ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK SÚLYSZÁM MÓDSZER 1. Nettó ajánlati ár összesen 80 fordított arányosítás 2. 0,035" guidewire-hez is használható (igen/nem) 20 pontozás Az ajánlatok értékelési részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti). 1. Fordított arányosítás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A./1./b)/ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza. A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árakat összesen tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra: $P = (A_{\text{legalacsonyabb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám P_{max} 100 Min. pontszám P_{min} 0 A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati árak összesen $A_{\text{vizsgált}}$ A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati árak összesen $A_{\text{legalacsonyabb}}$ Az így kapott pontszámok a Nettó ajánlati ár összesen értékelési részzempont súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. 3. Pontkiosztás Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet B./1.) pontja szerinti abszolút értékelési módszerét, a „pontozás” módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő a pontkiosztás módszerét alkalmazza, az alábbiak szerint: - A megadott műszaki paraméter megléte esetén: 100 pont - A megadott műszaki paraméter hiánya esetén: 0 pont A megadott műszaki paraméter hiánya nem vonja magával az ajánlat érvénytelenségét. Az így kapott pontszámok a szempont súlyszámával felszorzásra kerülnek...

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SUTURA Képviselési és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1097 Budapest, Gubacsi Út 47 12004692243

Nettó ajánlati ár összesen: 787 500 Ft Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta. Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn, a nyertes ajánlat a fedezet mértékének megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
COOK Medical Hungary Kft., 1138 Budapest, Népfürdő utca 22., B épület, 13. emelet	14480780241
<p>Ajánlatkérő 2019. november 13. napján az eljárás 23. része tekintetében kiegészítő indokolás kérést küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. november 18. napja 10:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként a következők szerint: „Ajánlattevő által benyújtott áringdolásban szereplő nettó ajánlati egységár meghaladja az ajánlatában megadott nettó 990,- Ft egységárat. Ezen túlmenően az áringdolás kizárólag általános bemutatást tartalmaz a megajánlott termék gyártásából, disztribúciójából származó költségelnyök tekintetében. Az áringdolás mellé korábbi szállítások számlái kerültek bemutatásra, amelyek eltérő – a megajánlottnál lényegesen magasabb – nettó egységárat igazolnak, így azt az ajánlati ár irreálisan alacsony voltára vonatkozó indokolás bírálatánál figyelembe venni nem lehetséges. Kérjük, hogy cégszerű nyilatkozat formájában a közbeszerzési eljárás 23. részére tett ajánlatát illetően adjon további, számszakilag alátámasztott objektív, az egységár (nettó 990,- Ft) kalkulációját alátámasztó indokolást az általa beadott áringdoláshoz az alábbiak szerint: - közvetlen és közvetett bérköltségek (munkabérek, járulékok, kötelező bérpótlékok, vezetői pótlékok valamint a helyettesítések, szabadságok, betegszabadságok költségei, stb.); - közvetlen és közvetett anyagköltségek (termék bekerülési költsége); - tárgyi szállításra eső közvetett költségek (iroda, adminisztráció, telefonhasználat, fénymásolás, bérszámfejtés, munkaügyi adminisztráció stb. költségei, banki költségek); - adók (pl. helyi iparüzési adó, társasági adó); - raktározási költség, csomagolási költségek, logisztikai, szállítási költségek; - nyereség.” Ajánlattevő a megadott határidő lejártáig az eljárás 23. részében tett ajánlati ár vállalás teljesíthetőségére vonatkozóan kiegészítő áringdolást nem csatolt be. Ajánlattevő 23. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlattevő az eljárás 23. részére vonatkozóan kiegészítő áringdolást nem nyújtott be, melynek okán a benyújtott áringdolása figyelembe vételével Ajánlatkérő nem tudott meggyőződni az ajánlati árra vonatkozó vállalás megalapozottságáról, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.</p>	

Vascular Venture Korlátolt Felelősségű Társaság, 1095 Budapest, Lechner Ödön Fásor 3. B/3. 14153589243

Ajánlatkérő 2019. november 13. napján az eljárás 23. része tekintetében kiegészítő indokolás kérést küldött ajánlattevő részére, amelyben 2019. november 18. napja 10:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként a következők szerint: „Ajánlattevő által benyújtott áringdolásban szereplő link a megajánlott termékre vonatkozó szakmai leírást tartalmazza, így azt az ajánlati ár irreálisan alacsony voltára vonatkozó indokolás bírálatánál figyelembe venni nem lehetséges. Ezen túlmenően az áringdolásban kizárólag a szállítási költséggel való kalkuláció került bemutatásra, nélkülözve a számszaki érték ismertetését. Kérjük, hogy cégszerű nyilatkozat formájában a közbeszerzési eljárás 23. részére tett ajánlatát illetően adjon további, számszakilag alátámasztott objektív indokolást az általa beadott áringdoláshoz az alábbiak szerint: - közvetlen és közvetett bérköltségek (munkabérek, járulékok, kötelező bérpótlékok, vezetői pótlékok valamint a helyettesítések, szabadságok, betegszabadságok költségei, stb.); - közvetlen és közvetett anyagköltségek (termék bekerülési költsége); - tárgyi szállításra eső közvetett költségek (iroda, adminisztráció, telefonhasználat, fénymásolás, bérszámfejtés, munkaügyi adminisztráció stb. költségei, banki költségek); - adók (pl. helyi iparüzési adó, társasági adó); - raktározási költség, csomagolási költségek, logisztikai, szállítási költségek; - nyereség” Ajánlattevő a megadott határidő lejártáig az eljárás 23. részében tett ajánlati ár vállalás teljesíthetőségére vonatkozóan kiegészítő áringdolást becsatolt, amely megegyezik a korábbi áringdolás kérésre benyújtott dokumentummal.

Ajánlatkérő az alábbi indokok alapján nem tudott meggyőződni az ajánlati árra vonatkozó vállalás megalapozottságáról: - kizárólag beszerzési és szállítási költség került nevesítésre, az egyéb – az árendokolás kérsben felsorolt – költségtételek nem kerültek továbbra sem kifejtésre; - fenti két költségtétel továbbra sem kerültek számszerűsítésre. Ajánlattevő 23. részben tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlattevő az eljárás 23. részére vonatkozóan benyújtott kiegészítő árendokolás megegyezik a 2019. október 8-án benyújtott árendoklásban foglaltakkal, melynek okán a benyújtott árendoklása figyelembe vételével Ajánlatkérő nem tudott meggyőződni az ajánlati árra vonatkozó vállalás megalapozottságáról, így az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.01.15 Lejárata: 2020.01.24

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Az eljárás 9. részében a szerződéskötési moratórium időtartama: Kezdetre: 2020.01.30. Lejárata: 2020.02.10.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.01.14

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.01.14

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

A Vascular Venture Kft. (1095 Budapest Lechner Ödön fasor 3.) ajánlattevő az eljárás 9. részében 2020. január 20. napján kelt és közölt iratban vitarendezési kérelmet nyújtott be Ajánlatkérőhöz. Ajánlatkérő 2020. január 22. napján – három munkanapos határidővel – az előzetes vitarendezési kérelemre tekintettel a Kbt. 80. § (4) bekezdése alapján további hiánypótlást, illetve felvilágosítást kért a Novomed Kft. (1115 Budapest, Fraknó utca 4. VIII. em. 50) 9. részben tett ajánlatával kapcsolatosan. Ajánlattevő határidőben benyújtotta hiánypótlását, amely alapján Ajánlatkérő a vitarendezési kérelemben foglaltaknak részben helyt adva az eljárást lezáró döntését felülvizsgálta és az eljárás 9. részére vonatkozóan új döntést hozott, valamint az Összegezést a Kbt. 79. § (4) bekezdés alapján módosította. Az Ajánlatkérő által a 9. rész tekintetében, az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők által benyújtott ajánlatok vonatkozásában elvégzett ismételt értékelést követően, a korábbi eljárást lezáró döntését, illetve az Összegezést megváltoztatva, a Vascular Venture Kft. (1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 3.) ajánlattevőt hirdette ki az eljárás 9. részében nyertesnek.

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: 2020.01.29

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: 2020.01.29

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.12.18 10:04:07	bencsikmark
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról módosítása , javítása	2020.01.29 12:36:38	bencsikmark

Összesen: 2 sor (1 / 1)